



Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

Бюро в
Алматы



Қазақстан
Республикасының
ЮНЕСКО және ИСЕСКО
істері жөніндегі
Ұлттық Комиссиясы

Навстречу свободной прессе Центральной Азии

20 лет спустя

Материалы конференции ЮНЕСКО



Бюро ЮНЕСКО в Алматы по Казахстану, Кыргызстану, Таджикистану и Узбекистану, Программа Коммуникация и Информация
Алматы, ул. Толе Би, 67, 050000, КАЗАХСТАН

Доступно на английском языке под названием
Towards a Free Press in Central Asia: 20 Years After, 2013

Все права защищены

©Бюро ЮНЕСКО в Алматы, 2013

ATA/2013/CONFERENCE PROCEEDINGS.1/H/1 (RU)

Использование названия и предоставление материалов в данной публикации не являются выражением со стороны ЮНЕСКО какого-либо мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района или их соответствующих органов управления, равно как и линий разграничения или границ.

Ответственность за взгляды и мнения, высказанные в данной публикации, несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с официальной позицией ЮНЕСКО и не накладывает на Организацию никаких обязательств.

Редактор: Сергей Карпов

Помощь в редактировании: Мартин Хедлоу

Координаторы публикации: Ася Немере и Джанет Ким

Перевод текстов с английского языка на русский язык: Ася Немере

Графика и оформление обложки: Марина Сытина

Фотографии: Жанат Куленов

URL: <http://www.unesco.kz/ci/2013/a+20/Towards-Free-Press-A+20-Russian.pdf>

Навстречу свободной прессе Центральной Азии

20 лет спустя

Материалы конференции ЮНЕСКО

Алматы, Казахстан

Содержание

Предисловие.....	10
Благодарность.....	12
Введение.....	14

1. Вступительное слово

И. Мусалимов.....	17
С. Сейдуманов.....	22
Г. Мутанов	24
Я. Карклинс.....	29
Г. Юшкявичус.....	33

2. Основной доклад

М. Хэдлоу.....	39
----------------	----

3. Законодательство и плюрализм СМИ 48

Г. Листер	История Деклараций ЮНЕСКО	49
Б. Бозв	Акции в поддержку плюрализма СМИ в Центральной Азии	54
Г. Шалахметов	20 лет развития ТВ в РК: перспективы перехода к плюралистическим СМИ	63
Т. Калеева	Препятствия и риски в развитии плюрализма СМИ в РК.....	66
М. Токоев	Нарушения свободы слова в отношении общественного и общинного вещания.....	72
Н. Каршибоев	20 лет развития прессы Таджикистана: движение к плюрализму	77

4. Общественное вещание 86

Л. Давлатов	Функции общественного телевидения на канале Сафина	87
М. Бекешова	Роль профсоюзов в развитии общественных и общинных СМИ	90
Р. Таукина	20 лет: динамика плюрализма СМИ в Казахстане.....	94
К. Харви	Общественное вещание сталкивается с экономическими проблемами.....	99

Ф. Эмрих	Общественные службы информации в Казахстане: Карты цифровых СМИ.....	111
В. Рузин	Тернистый путь Общественного Телевидения в России.....	115

5. СМИ для местных сообществ 127

Ф. Диасио	Общинное радио: связь между общественными благами и фундаментальными человеческими правами. Разнообразие, плюрализм, распределение частот и свобода выражения мнений.....	128
А. Акимжанова	Роль СМИ для улучшения социальной справедливости.....	135
Б. Руигес	Сетевое сотрудничество и повышение потенциала общинных СМИ	140
Н. Джусупова и В. Галич	Многоязычная общинная радиопрограмма в целях развития местного сообщества.....	146

6. Равенство возможностей мужчин и женщин в СМИ 154

Л. Кеннеди	Оценка гендерной чувствительности в СМИ	155
Я. Коппонен	Гендерные аспекты развития СМИ в Центральной Азии и Европе.....	162
Е. Кудрявцева	Вопросы реализации гендерной политики в Центральной Азии и роль СМИ	167

7. Плюрализм СМИ в цифровую эру 172

Р. Абазов	Влияние Алма-Атинской Декларации 1992 года на развитие СМИ: на примере Казахстана.....	173
Ш. Жаксыбаева	Взгляд гражданского общества на развитие областных телевизионных каналов в условиях цифрового вещания	178
Д. Цыренжапова С. Шамсуддинов	Цифровизация и законодательство СМИ Дебаты по общественному телевидению на канале «Ховар»	184 188
М. Волш	Особенности плюрализма в КР	192
Ш. Ибрагимов	Плюрализм и новые СМИ.....	198

8. Институциональная поддержка в развитии СМИ 202

С. Карпов	Основы институциональной поддержки	203
М. Ельшибаева	Региональное ТВ как платформа для общественных дебатов	206
С. Матаев	Журналистская солидарность	209
С. Сафаров	Стратегия повышения потенциала молодых профессионалов в условиях перехода к плюралистическим СМИ	212

9. Повышение потенциала студентов журналистов 218

Л. Ахметова	Показатели развития СМИ: повышение потенциала СМИ. Тренинги и журналистское образование в РК.....	219
А. Ниязгулова	Интеграция казахстанского журналистского образования в мировое образовательное пространство.....	226
К. Мысаева	Инновативные методы журналистского образования.....	232
С. Барлыбаева	Опыт КазНУ: обучение журналистов от электронного курса к университетскому ТВ производству.....	238
Г. Ибраева	Алма-Атинская Декларация, Болонский процесс и изменения в журналистском образовании.....	244
Ш. Кожамкулова	Образование телевизионных журналистов и вопросы плюрализма	252
Г. Асанбаева	КИМЭП и ЮНЕСКО: в поисках развития журналистских стандартов.....	257
Д. Моулд	Подготовка профессионалов СМИ, журналистское образование и коммуникация в целях развития (C4D)	271

10. Тренинги для профессионалов СМИ 282

Е. Кап	Особенности повышения потенциала казахоязычных журналистов печатных СМИ	283
И. Братцев	Повышение потенциала новых СМИ	286
Р. Казарян	Коммуникация в целях развития: социум, экология и здоровье	289

М. Максимова	Повышение потенциала профессионалов СМИ.....	293
Г.Бабаджанова	Повышение потенциала средств массовой информации Узбекистана.....	297

11. Церемония закрытия

Г. Юшкявичус	306
М. Хэдлоу	308

12. Рекомендации

Рекомендации Алма-Ата+20.....	311
-------------------------------	-----

13. Приложение

Программа конференции.....	320
Алма-Атинская Декларация о содействии развитию независимых и плюралистических СМИ в Азии (1992).....	329
Дополнительные ресурсы.....	336
Список участников.....	337
Аббревиатуры и акронимы.....	348





Предисловие

20 лет назад в городе Алма-Ате ЮНЕСКО и ООН организовали семинар, результатом которого стало принятие Алма-Атинской Декларации о содействии развитию независимых и плюралистических СМИ. ЮНЕСКО решило отдать дань важной роли, которую играют независимые СМИ в вопросах развития государств азиатского континента.

За 20 лет развития медиа охарактеризовались огромными изменениями, в первую очередь, вызванными развитием новых информационно-коммуникационных технологий: бум Интернет СМИ, цифровизация и мгновенность доступа к информации стали символами нашего времени. Вместе с тем, основные вопросы свободы информации и прессы требуют постоянного внимания.

Континентальные конференции ЮНЕСКО по свободе выражения в прошедшие 20 лет дали мощный импульс развитию прессы: Виндхук, 3 мая 1991-го года – учрежден Всемирный день свободы печати. Алма-Ата, 1992-й год – поддержаны принципы плюрализма СМИ и журналистского образования.

На семинаре 1994-го г. в Сантьяго учреждена всемирная премия Гильермо Кано, поддержана важность общинных СМИ.

В 1995 году в Торонто выработаны принципы (основы) доступа женщин к принятию решений и преодоления стереотипного отношения к ним в СМИ.

За ними последовал семинар в г. Сана, Йемен в 1996-м для арабских стран, где были продвинуты принципы независимости редакционных политик.

Акцентом семинара в Софии для Европы в 1997-ом году стала тема безопасности журналистской профессии.



Все семинары и конференции ЮНЕСКО подчеркивают важность того, чтобы инициативы в сфере развития СМИ исходили не от правительств, а от профессионалов СМИ. Вот почему мы сегодня вместе.

Коммуникацию трудно измерить. Только в 2008 году появились показатели развития СМИ. Это позволило начать оценивать уровень их свободы, доверия и разнообразия. СМИ играют ключевую роль в вопросах странового развития. Особенно это заметно там, где СМИ идут по пути интересов населения, как в масштабах страны, так и в масштабе местных сообществ.

В век цифрового киберпространства новые СМИ, ТВ, радио и печать продолжают играть роль катализатора социальной справедливости. В этой связи 19 статья Всеобщей Декларации прав человека становится еще в большей степени актуальной.

Материалы Алматинской конференции, прошедшей в течение двух дней в октябре 2012 года, отражают дебаты по вопросам развития СМИ в Центральной Азии, подводят итоги и намечают планы ЮНЕСКО. В этой связи рекомендации конференции представляют особую ценность для выработки стратегических приоритетов и конкретных направлений действий программы Коммуникация и Информация ЮНЕСКО в регионе.

Я благодарю Национальную Комиссию Республики Казахстан по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО, Казахский национальный университет и Департамент Общественной Информации ООН в Республике Казахстан за оказанную поддержку в организации конференции Алма-Ата+20.

Сергей Лазарев
*Директор Кластерного Бюро и
Представитель ЮНЕСКО в Казахстане,
Кыргызстане и Таджикистане*



Благодарность

Этот сборник не смог бы выйти в свет без усилий Генриха Юшкявичуса, Мартина Хэдлоу, Яниса Карклинса и сектора коммуникации и информации штаб-квартиры ЮНЕСКО в Париже, Ирины Андреевой, Лауры Кеннеди, Департамента Общественной Информации ООН в Республике Казахстан, Джанет Ким и Аси Немере.

Бюро ЮНЕСКО в Алматы выражает благодарность этим людям, всем участникам и организаторам конференции Алма-Ата+20 за внесенный вклад в создание данной публикации.



Введение

В настоящем сборнике представлены доклады и выступления участников Международной конференции ЮНЕСКО Алма-Ата+20, посвященной 20-летию юбилею Алма-Атинской Декларации о содействии развитию независимых и плюралистических средств информации в Азии, которая прошла с 8-го по 9-ое октября 2012 года в Алматы, Казахстан.

Целями данной конференции были, во-первых, возродить дух Семинара по вопросам поддержки независимых и плюралистических средств массовой информации в Азии 1992-го года, итоги которого изложены в Алма-Атинской Декларации. Во-вторых, придать новый импульс рекомендациям Декларации. И, в-третьих, построить платформу для диалога и обмена передовым опытом в сфере свободы и плюрализма СМИ среди медиапрофессионалов спустя 20 лет после Семинара.

На конференции присутствовало более 90 участников. Среди них были эксперты СМИ, специалисты сферы коммуникаций, представители общинных СМИ, общественного вещания, университетов, институтов подготовки журналистов, журналистских союзов, НПО, связанных с развитием СМИ, а также представители международных организаций (ООН, ЕС, ОБСЕ) и дипломатических миссий. Участниками конференции были представители стран Центральной Азии (Казахстан, Таджикистан и Кыргызстан), а так же других стран включая Австралию, Бельгию, Финляндию, Францию, Намибию, Великобританию и Соединенные Штаты Америки.

Г-н Сергей Лазарев, директор Бюро ЮНЕСКО в Алматы, от имени Генерального директора ЮНЕСКО г-жи Ирины Боковой открыл конференцию. На церемонии открытия слова приветствия были также произнесены высокопоставленными правительственными и институциональными должностными лицами и представителями ЮНЕСКО: г-ном Игорем Мусалимовым – Главой представительства Министерства иностранных дел РК в Алматы, г-ном Сериком Сейдумановым – Заместителем Акима г. Алматы,

г-ном Галымкаиром Мутановым – Ректором Казахского национального университета им. аль-Фараби, г-ном Янисом Карклинсом – Заместителем Генерального директора по коммуникации и информации ЮНЕСКО, передавшим видео сообщение и г-ном Генрихом Юшкявичусом – Советником Генерального директора ЮНЕСКО.

Г-н Мартин Хэдлоу выступил с основным докладом конференции. Г-н Хэдлоу, будучи первым директором Бюро ЮНЕСКО в Алматы, занимался организацией семинара в 1992 году и подготовкой Декларации. Среди других выдающихся участников конференции была г-жа Гвен Листер, которая была сопредседателем первого из континентальных семинаров - Семинара в городе Виндхук, Намибия, проведенных по инициативе ЮНЕСКО с целью продвижения принципов свободы выражения и свободы печати. Виндхукский семинар прошел 3-го мая 1991 года, и его результатом стала Виндхукская Декларация о содействии развитию независимой и плюралистической африканской прессы.

В течение двух дневной конференции в центре внимания участников были вопросы, связанные со следующими ключевыми темами: законодательство и плюрализм СМИ, общественное вещание, СМИ для местных сообществ, равенство возможностей мужчин и женщин в СМИ, плюрализм СМИ в цифровую эру, институциональная поддержка в развитии СМИ, повышение потенциала студентов и профессионалов СМИ. Более 40 экспертов предоставили материалы сессий конференции, которые вошли в основу настоящего сборника.

В ходе конференции были разработаны рекомендации, призывающие нас вернуться к Декларации 1992 года, учитывая современные условия, как например, переход на цифровое вещание.



Вступительное слово



Игорь Мусалимов

Алматы, Казахстан

Глава, Представительство Министерства иностранных дел Республики Казахстан в Алматы


Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

Уважаемые участники конференции, От имени Министерства иностранных дел и от себя лично разрешите поприветствовать Вас сегодня на открытии конференции, посвященной 20-летию Алма-Атинской Декларации о содействии развитию независимых и плюралистических средств массовой информации в Азии.

Прежде всего, хотел бы выразить слова благодарности Кластерному Бюро ЮНЕСКО в городе Алматы и Национальной комиссии Республики Казахстан по делам ЮНЕСКО и ИСЕКО за инициативу организации конференции.

Примечательно, что данное мероприятие проходит в год празднования 20-летия вступления Республики Казахстан в ЮНЕСКО. Прошедший в октябре 1992 года форум ЮНЕСКО, по итогам которого была принята Алма-Атинская Декларация, стал одним из первых значимых событий в процессе развития сотрудничества между Казахстаном и ЮНЕСКО.

В 1992 году ЮНЕСКО организовала семинар по продвижению независимых и плюралистических средств массовой информации в Азии с актуальной повесткой и не менее важной серией результатов. В течение двух десятилетий, прошедших после семинара, ситуация в мире средств массовой информации резко изменилась. В особенности, стоит отметить, что новые технологии, и в первую очередь Интернет, не существовавший в Центральной Азии в 1992 году, создали совершенно новое медиапространство.



Неизменными остались необходимость развития независимых средств массовой информации в регионе и на международной арене в целом, ценность свободы слова, а также наше стремление к высоким мировым стандартам. Актуальность и значимость сегодняшнего мероприятия имеет особое значение для наших стран, все больше вовлекаемых в процессы мирового и культурного информационного развития.

Уверен, что такие встречи являются наилучшей платформой для продвижения взаимодействия и объединения усилий стран региона в области коммуникации и информации, а также других областях компетенции ЮНЕСКО.

Дамы и господа,

В настоящее время мировое сообщество столкнулось с целым рядом новых вызовов – от природных катаклизмов до социальных и политических потрясений. В эпоху глобализации перемены затронули многие сферы деятельности человека, в том числе входящие в компетенцию ЮНЕСКО. Сейчас как никогда возрастает значимость ЮНЕСКО и ее высокой цели укоренения в сознании людей идеи защиты мира, что включает воспитание толерантности, развитие и углубление взаимопонимания, ведения диалога, создание культуры мира и другие общечеловеческие аспекты.

В современном мире средства массовой информации играют исключительную роль. Их профессионализм, независимость и технологическая оснащенность во многом определяет развитие государства, уровень демократии и свободы в обществе, что в свою очередь, содействует укреплению гражданского мира и согласия.

В этом году наши страны отмечают 20-летие независимости. Вместе мы прошли нелегкий путь строительства своей государственности. Как вам известно, свобода слова и равный доступ к информации являются важной составляющей каждого


демократического общества. В этой связи хотелось особенно подчеркнуть роль международных нормативно-правовых актов в деле создания адекватного законодательства в области средств массовой информации в наших молодых государствах. Бесспорно, предложения, отраженные в Алма-Атинской Декларации, послужили фундаментом дальнейшей разработки внутреннего законодательства центрально-азиатских республик.

Как я уже отметил ранее, глобализация и другие современные феномены требуют создания информационно-коммуникационных обществ, которые основываются на соблюдении прав человека.

Безусловно, технический прогресс создает платформу для развития информационно-коммуникационных обществ, однако наиболее значимым аспектом их развития ставится готовность гражданского общества стать полноценным участником такого рода социальных отношений. Сегодня мы с уверенностью можем сказать, что во многом Правительства стран региона уделяют все большее внимание развитию информационной грамотности населения посредством расширения доступа к информации.

В свою очередь, я убежден, что развитие новых информационных и коммуникационных технологий открывает возможности для совершенствования свободного распространения идей, что имеет решающее значение для развития общества, основанного на знаниях. Для обеспечения всеобщего доступа к информационным ресурсам необходимы базовое образование и грамотность.

Грамотность, в том числе медиаграмотность, образование, научные исследования - основополагающие элементы информационно-коммуникационных обществ на основе знаний. Только информированные и образованные граждане, имеющие доступ к средствам и результатам плюралистических научных исследований, могут полноценно участвовать в формировании обществ на основе знаний и вносить эффективней вклад в их становление.



Вместе с тем возрастает потребность подготовки квалифицированных специалистов в сфере коммуникации и информации. В современных условиях весьма актуальными остаются рекомендации по подготовке квалифицированных специалистов, отраженные в Алма-Атинской Декларации 1992 года.

Поднимая вопрос квалификации журналистов, важно отметить, что в современном обществе все больше возрастает роль молодежи, в связи с чем, необходимо уделить особое внимание обучению молодого поколения специалистов в области информации и коммуникаций, применяя модель ЮНЕСКО учебных программ по журналистике.

В эпоху цифровых СМИ, которые предоставляют больше возможности для развития разнообразия и плюрализма мнений, особую значимость обретает свобода слова. Несмотря на убеждение, что Интернет свободен сам по себе, он не застрахован от таких явлений как цензура, в связи с чем со стороны Правительств наших государств необходимо создать необходимую основу для развития независимых СМИ, в том числе в киберпространстве.

Не менее важным аспектом сегодняшней встречи является ее вклад в процесс региональной интеграции. В этом контексте развитие сотрудничества стран Центральной Азии в области коммуникаций и информации приобретает особую значимость как фактор стратегии становления суверенных государств, национальной безопасности и модернизации всего общества.

Сегодня, спустя 20 лет после принятия Алма-Атинской Декларации, общей задачей является не только обзор результатов деятельности наших правительств за эти два десятка лет, но и определение дальнейших перспектив развития независимых и плюралистических СМИ в Центрально-азиатском регионе.

Со своей стороны уверен, что нынешняя конференция создаст необходимую платформу для дальнейшего объединения усилий в деле продвижения региональных инициатив по поддержке независимых СМИ при содействии ЮНЕСКО.

Уважаемые участники конференции,

С удовлетворением хотел бы отметить, что спектр задач конференции весьма обширен и актуален. Благодаря всесторонним усилиям государств-участников и международных экспертов в области информации и коммуникации, нам удастся прийти к инновационным решениям, которые в дальнейшем найдут свое отражение в законодательстве наших стран в целях развития независимых СМИ в регионе.

Желаю всем участникам встречи плодотворной работы.

Благодарю за внимание.



Серик Сейдуманов

Алматы, Казахстан

Заместитель Акима города Алматы

Краткое изложение речи, произнесенной на конференции Алма-Ата+20

Серик Турарович в своей речи напомнил о том, что 20 лет, прошедшие со дня принятия Алма-Атинской Декларации, – это существенный срок, за который произошел целый ряд кардинальных изменений, как в средствах массовой информации, так и в обществе в целом.

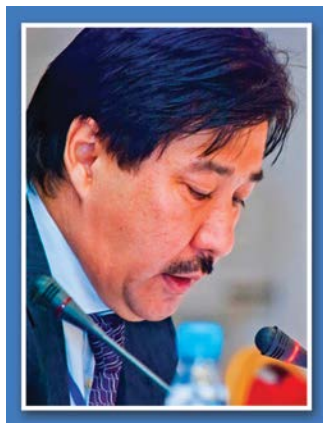
Оглядываясь назад, г-н Сейдуманов открыто говорил о нелегком пути развития средств массовой информации, поскольку СМИ всегда отражают все проблемы, сопутствующие становлению молодого государства. С другой стороны, зам. Акима г. Алматы отметил позитивное влияние Интернета на сегодняшние СМИ, который дал им определенную свободу. Но он также сделал акцент на том, что касательно будущего развития необходимо принимать правильные и взвешенные решения.

Г-н Сейдуманов говорил о необходимости поддержки СМИ со стороны общественных, международных сообществ, самим медийным сообществом и государственными органами. Он рассказал о работе Акимата г. Алматы в этом направлении, и, в частности, о ежегодном собрании, проходящем в июне месяце, где подводятся итоги года, а самые выдающиеся личности сферы СМИ получают награды в знак благодарности за их труд.

Более того, Серик Турарович поделился планами Акимата города создать оптимальные условия для расширения присутствия международных организаций в г. Алматы. Г-н Сейдуманов настроен позитивно и убежден, что проведение международных

конференций как Алма-Ата+20 вносит весомый вклад в осуществлении этого плана.

В заключении зам. Акима выразил особую благодарность от своего имени и от Акимата г. Алматы Бюро ЮНЕСКО в Алматы, Директору – Лазареву Сергею Аркадьевичу, а также всем участникам конференции Алма-Ата+20.



Галымкаир Мутанов

Алматы, Казахстан

Ректор, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

*Речь, подготовленная для конференции
Алма-Ата+20*

Уважаемые дамы и господа!
Құрметті конференцияға қатысушылар!


Прошло 20 лет с тех пор как здесь в Алматы, проводилась Азиатская конференция ЮНЕСКО, посвященная проблемам СМИ и развитию плюрализма. Алма-Атинская Декларация четко определила ориентиры движения независимых СМИ, вдохновила и вселила веру в журналистскую свободу и принципы плюрализма и демократии. Для нашей страны это был новый путь – путь в новое информационное пространство, в новый медиамир, который мы проделали вместе. Его можно считать успешным, потому что мы сумели создать медиасообщество, защищающее свободу слова, демократию, создающее диалог с политическим обществом.

Еще 20 лет назад по Вашей инициативе, глубокоуважаемый господин Генрикас Юшкявичус, а также Вам, глубокоуважаемый профессор Мартин Хэдлоу, на факультете журналистики КазНУ имени аль-Фараби была открыта первая в регионе Центральной Азии кафедра ЮНЕСКО по журналистике и коммуникациям. За это время проделана огромная работа по внедрению в жизнь основных принципов Алма-Атинской Декларации, развитию научных исследований в области журналистики. Адаптированы учебные программы, подготовлена методическая литература, дистанционные курсы, разработаны инновационные семинары. Еще в 90-е годы кафедра ЮНЕСКО стала инициатором приглашения зарубежных ученых. Мы продолжаем эти традиции и сейчас. Только за последние три месяца на факультете

побывало 24 профессора в сфере журналистики. Около 50-ти студентов факультета журналистики прошли стажировку в США, Малайзии, Германии и др. странах. Успешно проводится международный проект «Глобал класс» совместно с Колумбийским университетом США, в рамках которого студенты КазНУ общаются с профессорами и студентами ведущих вузов мира, слушают лекции лауреатов Нобелевской и Пулитцеровской премий. Сейчас факультет работает над новым масштабным проектом «Медиаграмотность общества: проблемы и перспективы», в рамках которого исследуются факторы информационной грамотности нашего населения, принципы независимости журналистов и свободы слова, контента СМИ Центральной Азии. Во исполнение приоритетной задачи ЮНЕСКО по развитию местных СМИ, факультет журналистики совместно с ЮНЕСКО и ОБСЕ проводит работу по созданию учебных пособий на казахском языке, соответствующих мировым стандартам журналистики.

Сегодня наши аудитории распахнули двери, стали открыты миру, что позволяет студентам получать самые качественные профессиональные знания. Они овладевают новыми технологиями, создают свои онлайн издания, блоги, свободно ведут репортажи в прямом эфире университетской телерадиостудии. Двадцать лет назад мы не могли даже и мечтать об этом!

Мы стараемся привить нашим студентам не только умение делать работу качественно, быть информированными и подготовленными. Мы хотим видеть их еще зрелыми профессионалами, ответственными перед обществом, способными нести высокие нравственные принципы. В нашем университете принят «Кодекс студента». Мы хотим видеть будущих журналистов понимающими суть плюрализма, показывать события или факты не только с одной стороны, не быть инструментами в руках недобросовестных политиков и магнатов.



Я думаю, если у казахстанских журналистов нет законодательной базы, устава, нет закрепленного и общепринятого этического кодекса, суда Чести, то сложно защитить общество от произвола медиафункционеров, а также и самих журналистов от незаконных преследований. Сегодня нам необходимо оздоровление общества. Это сложно сделать без свободных и социально-ответственных СМИ. Мы видим, как неверные формулы достижения цели работают на создание ложных и опасных стереотипов в обществе, в том числе среди молодежи. Не случайно на прошедшей неделе был проведен на государственном уровне семинар «Социальная безопасность и СМИ», где также отмечалось, что «в зависимости от того, в чьих руках находятся СМИ, их можно использовать как для объективного и оперативного информирования о реальных событиях, для просвещения, так и для манипулирования и зомбирования».

Безусловно, современные плюралистические СМИ являются на 85% частными. Однако отдельные СМИ в целях наживы и дешевой популярности увлекаются публикациями заказных материалов. Нельзя забывать об основной миссии журналистики – информировать общество, снабжать полной и объективной информацией по всему спектру тем и проблем современности, служить трибуной общества. Мы же ощущаем дефицит объективной информации, например, по молодежной теме, реальных действиях в этой сфере. А это очень важно!

Нельзя забывать, что наше будущее за теми молодыми людьми, которые сегодня сидят за партой, осваивают не только азы наук, но и принципы жизнедеятельности, воспринимая как базовые те ценности и ориентиры, которые предлагает им современное общество.

«Все должно служить делу разума и чести», - говорил великий Абай. Его «Слова назидания» удивительным образом отзываются в конкретных предложениях Нурсултана Назарбаева, призвавшего нас сделать двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда. Эту идею, превратившуюся сегодня в инструкцию


дальнейшей социальной модернизации нашей страны, можно смело считать глобальным трендом. Идея Общества Всеобщего Труда фактически представляет собой новую идеологию, являющуюся ключом к дальнейшему развитию казахстанского общества. Она должна стать ориентиром для молодых журналистов, которые должны понимать, что патриотизм, забота об общем благе, способность к творческому и созидательному труду, честность, порядочность – эти социальные категории имеют не только морально-этическое, но и мощное экономическое и политическое значение для вхождения нашей страны в число цивилизованных развитых государств.

Нам предстоит два дня прекрасного общения, которые дадут нам новые идеи, мысли и перспективы на следующие десятилетия. Желаю всем участникам конференции плодотворной работы, чтобы получить ответы на волнующие вопросы, успешно преодолеть все рифы и мели и еще на шаг приблизиться к истине!

Об авторе

Ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби, доктор технических наук, профессор. Учёный в области управления социально-экономическими системами, Под его руководством создана научная школа по управлению в технических и социально-экономических сферах на основе использования искусственного интеллекта, IT-технологий, развития теории управления рисками.

КазНУ имени аль-Фараби – ведущее многопрофильное высшее учебное заведение Казахстана. Многоуровневая система образования КазНУ включает: бакалавриат, магистратуру и докторантуру. Включает 14 факультетов, колледж, институт повышения квалификации, 7 научно-исследовательских институтов, в университете проходят обучение более 20 тысяч студентов, магистрантов и докторов.



Под руководством проф. Г.Мутанова проводится целенаправленная работа по трансформации КазНУ в исследовательский университет мирового уровня. За короткое время университет достиг крупных результатов. В мировом рейтинге вузов университет продвинулся вперед на двести позиций.

Президент Центрально-Азиатского отделения и член мониторингового комитета Международного общества инженерной педагогики IGIP, член Совета управляющих института информационных технологий в образовании ЮНЕСКО, обладатель звания «Европейский преподаватель технического ВУЗа». Президент Казахстанского общества инженерного образования, вице-президент Евразийского экономического клуба ученых, Президент Национальной академии высшей школы Казахстана.

Академик более десяти международных и национальных академий, автор свыше 400 научных публикаций, в том числе более 10 монографий, учебников, учебных пособий в области управления техническими, социально-экономическими процессами, опубликованных, в том числе, за рубежом; автор более 35 патентов и изобретений. "Заслуженный деятель науки и техники РК", "Лучший изобретатель РК", обладатель гранта НАН РК для выдающихся ученых, внесших значительный вклад в развитие науки республики и активно проводящих научные исследования по приоритетным для Казахстана направлениям.



Янис Карклинс

Париж, Франция

Заместитель генерального директора ЮНЕСКО по коммуникации и информации


Видео сообщение, подготовленное для конференции Алма-Ата+20

Прошло 20 лет со дня принятия Алма-Атинской Декларации о развитии независимых и плюралистических средств массовой информации в Азии. К сожалению, из-за большой занятости в Париже, я не смог присутствовать на конференции, посвященной этому событию, которое организовало Бюро ЮНЕСКО в Алматы. В следующие 2 дня Вы будете обсуждать передовой опыт плюрализма СМИ, способствующий развитию свободы печати и свободы выражения мнений в Азии. Я шлю вам наилучшие пожелания из Парижа и желаю успешного проведения мероприятия.

Несомненно, многое изменилось с 1992 года, но важность вопросов, поднятых в Декларации 1992 года, по-прежнему велика. Необходимость законодательной защиты свободы слова, свободы выражения мнений, доступа к информации и свободы прессы с целью искоренения любых форм дискриминации, сегодня актуальна как никогда.

Еще один очень важный вопрос сегодня – это безопасность журналистов, которым должно быть гарантировано право на исполнение своей профессии в безопасных условиях и без страха последствий.

Алма-Атинская Декларация уделяет особое внимание независимым журналистским службам общественного вещания, сравнивая их со службами вещания, находящимися под политическим контролем власти. В то же время Декларация содействует развитию общинного радио.



Ряд семинаров, организованных ЮНЕСКО совместно с Департаментом Общественной Информации ООН с целью содействия развитию независимых плюралистических СМИ во всем мире, оказали колоссальное влияние на последующее развитие этого международного вопроса. Отправной точкой всего этого процесса стал первый семинар 1991 года, который прошел в г. Виндхук, Намибия за год до того, как была подписана Алма-Атинская Декларация.

Кульминацией второго крупного семинара, собравшего профессионалов СМИ со всей Азии, стало принятие Алма-Атинской Декларации в октябре 1992 года. Эта Декларация поддержала все фундаментальные принципы Виндхукской Декларации и повторно заявила о требующейся технической, материальной и финансовой поддержке работников СМИ в Азии. Особое внимание было также уделено специфичным потребностям недавно обретших независимость государств данного региона в поддержке и консультации при написании новых законов, которые бы гарантировали уважение к свободе информации и свободе печати, а также уничтожение экономических и правовых барьеров, препятствующих переходу к свободе прессы, к независимости и плюрализму СМИ.

Оглядываясь на прошедшие 20 лет, мы видим, что много вопросов относительно свободы слова до сих пор находятся на международной повестке дня. Несомненно, произошло много изменений в лучшую сторону, но некоторые барьеры, возможно, другого характера сегодня, до сих пор препятствуют свободному потоку информации, как в традиционных, так и в новых онлайн средствах массовой информации.

Коммуникация – это не только способ выражения идей и мнений. Очень часто средства массовой коммуникации – это определенный катализатор в развитии самого гражданского общества. Полное осуществление свободы слова позволяет всем социальным секторам обсуждать и предлагать решения социальных, экономических и политических проблем путем создания социального консенсуса на основе обмена

информацией, необходимой для демократического принятия решений.

Мы проделали долгий путь, однако потребность в продолжении нашего сотрудничества в продвижении международных принципов свободы слова, свободы выражения, свободы информации и свободы печати, для того чтобы они процветали в каждой части мира остается до сих пор.


Поэтому празднование юбилея Алма-Атинской Декларации – это дело первостепенной важности, напоминающее нам об основных принципах и ценностях, закрепленных этой Декларацией.

Желаю Вам всем успешных дискуссий.
Спасибо за внимание.

Об авторе

Прежде чем приступить к обязанностям помощника генерального директора ЮНЕСКО по коммуникации и информации Карклинс, занимал пост посла Латвии во Франции, Андорре, Монако и ЮНЕСКО. Он также был постоянным представителем Латвии в Организации Объединенных Наций в Женеве.

В Женеве он работал первым Вице-председателем, а спустя год председателем Совета Международной Организации по Миграции (МОМ). Он несколько раз выигрывал конкурсы на занятие должности во Всемирной организации интеллектуальной собственности и в комиссии ООН по науке и технологии в целях развития, а также был председателем группы государственных экспертов по кассетным видам оружия в рамках Конвенции о конкретных видах обычного оружия. Он также был вице-президентом комитета по подготовке Женевского этапа Всемирного Саммита по вопросам информационного общества и президентом комитета по подготовке Тунисского этапа.



Посол Карклинс представлял Латвию в Межправительственном консультативном комитете Интернет-корпорации по присвоению названий и номеров (ИКПНН) и был председателем этого комитета с 2007 года до июня 2010 года.

До работы в Женеве он был заместителем государственного секретаря в Латвии, а также работал в качестве советника в Латвийских посольствах, во Франции и Финляндии. Инженер по образованию, закончил Рижский технический университет, Латвия, является участником Образовательной Программы для восточно-европейских дипломатов в Институте Гувера при Стэнфордском университете, США.



Генрих Юшкявичус


Париж, Франция

Советник генерального директора, ЮНЕСКО, Париж, Франция

Речь, произнесенная на конференции Алма-Ата+20

Ровно 20 лет тому назад здесь в Алма-Ате состоялся семинар по поддержке независимых и плюралистических средств информации в Азии. Само предложение провести конференцию в Казахстане тогда вызвало немало споров. Некоторые считали Казахстан осколком тоталитарного государства и предлагали провести такую конференцию в Париже. Наш аргумент был простой: когда будем обсуждать средства массовой информации, свободы информации для западной Европы, можем собраться в Париже. Не скрою, что были и сомнения у руководства страны. Я думаю, что Гадильбек Шалахметов тогда приложил немало усилий, чтобы убедить руководство, что есть смысл проводить такую конференцию здесь. И надо сказать, что условия были созданы великолепные, и конференция прошла успешно.

Не преувеличивая значения тогдашней встречи, надо сказать, что она повлияла на развитие средств массовой информации в регионе и, в частности, в Казахстане. Появилось большое количество независимых газет, телевизионных, радиоорганизаций различной тематической и политической направленности. За эти 20 лет, конечно, все уже знают про Казахстан. Казахстан стал активным членом международного сообщества, активным членом ЮНЕСКО. В 1994 году открылось Бюро ЮНЕСКО, которое в 2001-ом году повысило свой статус и стало Представительством ЮНЕСКО для стран региона Центральной Азии. Росла за эти 20 лет экономическая мощь стран региона Центральной Азии и, в особенности, Казахстана. Вместе с тем росла и роль средств массовой информации, но росли и сложности их существования. Рыночная экономика оказалась не менее беспощадной к средствам массовой



информации, чем прошлые тоталитарные режимы, и не менее опасной для плюрализма средств массовой информации, о котором мы так много говорили 20 лет назад. По-моему не меньший ущерб нанесла и теория четвертой власти, которая стала так популярна в постсоветском пространстве. Забыли, что СМИ – не власть, а сторожевая собака, которая должна строго присматривать за властью, а, может, иногда и покусывать ее. Трудно представить, что члены английского или французского парламента одновременно бы работали обозревателями на телевидении – это считалось бы конфликтом интересов. Политическое руководство стран понимало всю сложность этого периода, потому что написано много трудов, как переходить от капитализма к социализму, а как от социализма к капитализму – ни одного.

Я помню, как 20 лет тому назад наш американский коллега Рони Ковен высказал некоторое соображение по положению в стране на встрече с президентом Назарбаевым, и президент тогда ему сказал: «Вы в США демократию строили 200 лет, а хотите, чтобы мы построили за 24 часа». И еще президент тогда сказал, что не допустит того, чтобы чернила журналистов превратились в кровь людей. Я очень хорошо помню эту встречу. К сожалению, за эти годы не только в Центральной Азии, но и в других регионах мира проливалась кровь людей, в том числе и журналистов.

Не случайно 27 сентября, 2 недели тому назад, совет по правам человека ООН принял особую резолюцию по безопасности журналистов, отметив инициативу ЮНЕСКО в этой области. Три дня назад в Москве была встреча ОБСЕ, Европейского Союза Журналистов, посвященная этому же вопросу. Ясно одно – угроза жизни журналистов – это угроза свободе слова. Индекс свободы прессы коррелируется с индексом коррупции. Чем меньше свободы прессы, тем больше коррупции.

За эти 20 лет изменилось и отношение общества к СМИ, к сожалению, не всегда в лучшую сторону. Общество меньше доверяет прессе. Из-за истории с Мердоком в Великобритании прессе верят не более 19% читателей, в Европе пишущей прессе

верит не более 44%; радио, телевидению несколько больше – 53% и 61%. Это меньше, чем 10 лет тому назад. 57% французов считает, что пресса принадлежит той или иной политической партии. Думаю, правильно считают. В США меньше чем 4 года назад средствам массовой информации верили больше, чем некоторым правительственным организациям, а сегодня правительству верят не более 40%, а средствам массовой информации – лишь 27%.

Исследования, проведенные Ассоциацией Европейских Журналистов, свидетельствуют о серьезных претензиях читателей, слушателей и зрителей к средствам массовой информации: отклонениям от профессиональных стандартов, политической ангажированности, поиску сенсаций, неоправданному вторжению в частную жизнь людей.

К сожалению, не всюду и в постсоветском пространстве СМИ стали той интеллектуальной структурой, которая влияла бы на развитие рыночной экономики. Без такой рыночной экономики, без такой интеллектуальной структуры, рождается рыночное общество со своими ценностями, в пропаганде которых участвуют и СМИ.

Ландшафт информационного пространства стремительно меняется. Здесь говорили об Интернете. Новые информационные технологии стали мощнейшим средством в руках гражданского общества. ЮНЕСКО давно уже обращает внимание на этические проблемы в киберпространстве. Это самый сложный вопрос.

Не менее сложный вопрос, который обсуждался ЮНЕСКО, - это дискуссия этики человеческого генома. Но нет другой организации, которая была бы способна стать платформой для такой дискуссии, в результате которой не была бы ограничена свобода информации в киберпространстве, но вместе с тем были соблюдены и этические принципы, оберегающие человеческое достоинство. Для этого потребуется и восточная, и западная мудрость, и кто знает, может быть придет время, и мы примем еще одну Алма-Атинскую Декларацию, которая поможет

осуществлять идеалы ЮНЕСКО, для которых она была создана 67 лет тому назад. Спасибо.

Об авторе

Родился 30 марта 1935 г. в городе Шяуляй, Литва. Окончил Ленинградский электротехнический институт связи по специальности «Радиосвязь и телерадиовещание».

Трудовую деятельность начал в Литовском телевизионном центре (1958-1960), затем руководил техническим управлением Литовского телевидения и радио (1960-1966).

С 1966 г. по 1971 г. был директором технического центра Международной организации радио и телевидения (Интервидение) в Праге.

С 1968 г. – член оперативной группы Евровидения и Интервидения, член телевизионной комиссии Международного олимпийского комитета.

С 1971 г. по 1990 г. – заместитель председателя Государственного комитета по телевидению и радиовещанию СССР, председатель Межведомственного комитета по развитию радио и телевидения, член Межведомственного комитета по спутниковой связи.

С 1990 г. по 2001 г. был заместителем генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО, Париж), с 1990 г. по 2000 г. руководил сектором коммуникации, информации и информатики, с 1999 г. по январь 2001 г. принимал участие в проведении реформ ЮНЕСКО, руководил реструктуризацией секретариата и пересмотром практики управления и администрации, с 2000 г. по 2001 г. руководил сектором администрации. С 2001 г. – советник генерального директора ЮНЕСКО.

Действительный член Международной академии электротехнических наук, член-корреспондент Российской инженерной академии, академик Российской академии информатизации, вице-президент Международной евразийской академии телевидения и радио, член президиума Международной академии телевидения и радио, почетный доктор Международного института исследований в области системного анализа и кибернетики (Канада), почетный доктор Российской академии государственной службы при президенте России, почетный академик Академии художеств России, член Международного института связи, действительный член общества инженеров кино и телевидения, SMPTE (США), президент Международного клуба Союза журналистов России.

Награжден серебряным орденом Международного олимпийского комитета, удостоен Государственной премии СССР, премии «Эмми» Национальной академии телевизионных искусств США, ТЭФИ Российской академии телевидения и радио, орденом Трудового Красного Знамени СССР, двумя орденами Почета (СССР), орденом Дружбы (РФ), орденом Гедиминаса (Литва), Большим Командорским крестом за заслуги перед Литвой.

Женат, есть дочь.

Хобби чтение, музыка.



ОСНОВНОЙ ДОКЛАД



Мартин Хэдлоу

Брисбен, Австралия

Адъюнкт-профессор, школа журналистики и коммуникации университета Квинсленда, Заместитель Председателя австралийской национальной комиссии по делам ЮНЕСКО


Основной доклад, произнесенный на конференции Алма-Ата+20

Первый снег, выпавший на прошлых выходных и окутавший белой пеленой склоны Алматинских гор, напоминает нам о приходе осени и о том, что за ней последуют холодные зимние дни. Это такое время, когда сезоны, сменяя друг друга, вносят свои коррективы в природу, птицы отправляются в теплые края.

Мои казахские друзья часто употребляют одно прекрасное и очень выразительное словосочетание – «дорога птиц». В это время года, начиная, наверное, с тех времен, когда животные впервые появились на нашей планете, и даже до появления предков человека на Земле, бесчисленные тысячи перелетных птиц следовали своему инстинкту, своему внутреннему компасу, перелетая на юг осенью и на север зимой. Они пересекали широкие просторы степи – духовной родины всех кочевнических народов Центральной Азии.

Птицы до сих пор совершают свой перелет по этому пути. У них нет границ. Они не подвластны линиям на картах, которые для нас являются национальными границами. Они не смыслят ничего ни в странах, ни в областях, ни в национальных государствах. Все, что они знают – это то, что они свободно могут улететь куда захотят, когда захотят и когда это будет необходимо. Эта идея заложена в их душах.

Эта же идея присуща и человеческому роду. Мы рождаемся свободными и можем летать свободно, не зная ни границ, ни других препятствий, пока другие люди не воздвигнут их для нас. Естественно, будучи цивилизованным обществом, мы развиваем



свои собственные социальные нормы и конвенции, свои религии и культуры и свои правила и законы. Все это помогает направлять нас в правильное русло и дает нашей жизни ощущение порядка. Поэтому мы сейчас такие, какие мы есть. Но в наших душах и сердцах мы все равны... мы – люди, живущие вместе на одной планете, и у нас у всех есть одинаковые надежды, страхи, цели и право на свободу.

Двадцать лет назад, в этот день мне выпала честь быть здесь, в Алма-Ате (как ее тогда называли) – в городе с таким загадочным названием «Отец яблок». Я был участником семинара, посвященного развитию независимых и плюралистических СМИ в Азии, организатором которого было Бюро ЮНЕСКО. Это и есть то важное международное событие, юбилей которого мы отмечаем сегодня. В то время я занимал пост регионального советника ЮНЕСКО по связи в Азии, базируясь в Малайзии. И как только я приехал сюда, я понял, что какая-то часть моего сердца навсегда останется в этих краях.

Семинар 1992 года привлек новую стаю птиц в эту часть постсоветского пространства. И я был одним из этой стаи. Мы собрались с разных сторон света, чтобы встать в ряды приветствующих переход от тоталитарного прошлого к демократическому будущему и к новой эре свободной информации и знаний. Я не хочу сильно вдаваться в прошлое, но, думаю, несколько слов о том, каким мир был в том 1992 году, помогут нам лучше понять контекст конференции Алма-Ата+20.

Двадцать лет назад Интернет был еще очень мало распространен, и сравнительно немногие были знакомы с этой технологией. Многие из нас, включая меня самого, в то время только учились посылать друг другу электронные письма. Тогда казалось: ну зачем посылать письмо через компьютер, если его можно отправить по факсу или даже по почте? И у кого вообще есть свой компьютер? Очень немногие люди имели компьютер в офисе, не говоря уже о доме.

Тогда даже речи не было о портативных компьютерах. Не было в то время ни Гугла, ни Яху. И даже Фейсбука не было. И кстати, в 1992 году, когда мы были здесь на международном семинаре, Марк Цукерберг – создатель Фейсбука, еще ходил в начальную школу. Восемилетний ребенок, бегающий в коротких штанишках, сегодня – миллиардер. И почему я не придумал Фейсбук?!

Твиттер, как метод общения, еще не был известен. В 1992 году мобильные телефоны только начали входить в нашу жизнь из научно-фантастических романов о шпионах. Никто даже и не знал, что у меня есть мобильный телефон.

И если бы в 1992 году вы сказали мне, что когда-нибудь я смогу зайти на Гугл Земля с моего компьютера и увидеть фотографию своего дома, и еще и посмотреть, какие отели или фирмы находятся на этой же улице, что и мой дом, то я бы просто рассмеялся. Это казалось просто невозможным!

В 1992 даже спутниковое телевидение было новинкой. Всемирная служба телевидения корпорации Би-Би-Си начала работать в 1991 году, за год до Алма-Атинской конференции. А сейчас мы принимаем это как должное, как будто так было всегда. Корпорация Си-Эн-Эн Интернэшнл уже действовала, но была весьма ограничена в течении лет пяти, и только в 1990 переросла в более самостоятельный орган и вышла на мировой уровень.

Таким был мир в 1992 году. Сейчас новые электронные и компьютерные технологии все больше внедряются в нашу жизнь. Как перелетные птицы Центральной Азии, спутники в небе безнаказанно перелетают границы, принося новую информацию, новые идеи, новые свободы. Оглядываясь на все то, что произошло за последние 20 лет, я даже боюсь представить, что ждет нас в будущем.

Семинар в Алма-Ате 1992-го года был направлен не только на развитие средств массовой информации и свободы СМИ в странах Центральной Азии... Это был семинар ЮНЕСКО для

всей Азии и для стран за ее пределами. По своей сути целью семинара являлось освещение тем свободы слова, свободы печати, а самое главное – защиты журналистов в их непростой, но очень важной работе в демократическом обществе. Ведь как ни крути, свободная пресса – это основа демократии.

Так каков же был результат проведенного семинара? Можно ли в практическом плане измерить результат Алма-Атинского Семинара 1992-го года? С одной стороны – да, с другой – нет.

Декларация 1992 года призывала ЮНЕСКО и других партнеров совершить ряд определенных действий, и многие практические рекомендации были успешно выполнены. Например:

- Содействие развитию профессиональных ассоциаций работников сферы СМИ. Поддержка Ассоциации электронных средств массовой информации в Центральной Азии (ANESMICA) и сети “Женщины Центральной Азии” (WIMNCA);
- Открытие медиаресурсных центров, например, в Бишкеке и Ташкенте;
- Обеспечение оборудованием независимых СМИ... В памяти всплывает студийное оборудование Радио «Максимум» в Алматы и самой первой частной радиостанции, созданной медиагруппой «Азия-плюс» в Душанбе, Таджикистан;
- Тренинг сегодняшних журналистов и журналистов будущего... Мы помним совместные проекты с департаментами и факультетами журналистики и коммуникации Казахского Национального университета;
- В Бишкеке ЮНЕСКО при поддержке ПРООН осуществила крупный проект по развитию Информационного Агентства «Кабар», нацеленный на продвижение независимой и финансовой стабильности;
- Обучение английскому языку работников СМИ разных регионов;
- Компьютерные технологии для газет;
- Стратегия коммуникации с ЮНЭЙДС (UNAIDS) с целью передачи информации о ВИЧ по регионам Центральной Азии.


Это лишь несколько примеров позитивных результатов.

Оценивая ситуацию в более широком плане, встает вопрос: имел ли семинар какое-то влияние на международном уровне в Азии? Возможно, он побудил многие органы государственной власти изменить их подходы к тому, как они открывают свое медиапространство... В Индонезии, например, теперь имеются самые независимые законы о СМИ и сильная плюралистическая пресса с огромным количеством независимых радио и телевизионных станций. Южная Африка также может похвастаться отличительной атмосферой свободной прессы.

Так называемая «Арабская весна» показала нам, как люди в Тунисе, Ливии и Египте вышли на улицы ради своей свободы. Конечно, социальные сети как Фейсбук, Твиттер и Ютуб ускорили весь процесс и дали свободу самовыражения каждому, у кого есть телефон и доступ к Интернету. Организация «Викиликс» сделала шаг еще дальше и продемонстрировала то, что нет практически ничего, что может быть скрыто от гражданского общества.

Но, конечно, есть проблемы и задачи, возникающие по ходу дела и ставящие все значение свободы слова под микроскоп общественного внимания. СМИ ненависти, использование СМИ для разжигания межэтнической розни, как например, радио MilleCollines в Руанде. Совсем недавно по миру пронеслась волна общественных протестов, волнений и беспорядков, кровопролития и смерти людей, спровоцированная так называемым анти-исламским видео роликом, выложенным на Ютубе. Перефразируя слова президента США об этом случае: ни он сам, ни его Администрация не соглашаются с мнениями, выраженными в данном видео ролике, но создатель этого видео имел полное конституционное право США снимать и показывать свою работу...во имя свободы слова.

Недавно в связи с последствиями Арабской Весны, Учредительный совет Туниса совместно с ЮНЕСКО провели собрание в Тунисе, на котором были обсуждены разные модели конституций, гарантирующих свободу слова, свободу печати и



право на доступ к информации. Одним из спикеров был Джозеф Слолоу (Joseph Thloloe) – Уполномоченный по правам человека Совета прессы Южной Африки, журналист и защитник свободы печати уже 50 лет. И многие из этих лет проведены в тюрьме. Джозеф произнес следующие слова на собрании: «Уровень свободы слова в стране измеряется количеством мнений, с которыми Вы соглашаетесь или не соглашаетесь. Если Вы решите контролировать эти мнения, то все возвращается к исходной точке». Сильные слова.

Третьего мая 2010 года большим удовольствием для меня было руководить мероприятием, посвященным Всемирному дню свободы печати, которое прошло в Брисбане, Австралия. Мы приветствовали весь мир в нашем городе под эгидой конференции «Свобода информации: право знать». Возможно, не удивительно то, что многие участники конференции объясняли проблемы с правительствами их стран, желающих утаить подробную информацию, на которую граждане этих стран имеют полное право. Даже, казалось бы, маленькие беззаботные острова в Тихом океане, но и там существуют проблемы, которые нужно решать через более демократичные и открытые законы о праве на Свободу информации. Журналистам нужна информация, чтобы они могли докладывать новости без страха и в интересах демократии.

Но соблюдать бдительность нужно не только в маленьких странах или в странах, где существуют ограничения свободы слова. Вы, наверное, в курсе текущих расследований прессы в Великобритании и озабоченности многих людей тем, что ответственность за регулирование прессы перейдет из рук самих профессионалов СМИ к каким-то государственным или псевдогосударственным структурам.

В моей родной стране – Австралии в данный момент идут мощные дебаты о законах и регулировании СМИ. Слишком пронзительны становятся голоса тех, кто хочет ограничить работу журналистов и установить своего рода контроль над ними. Поэтому, проще говоря, право на свободу прессы – это

глобальная проблема, над которой необходимо постоянно работать.

В заключении, позвольте мне вернуться ближе к дому. Тысячи лет назад Великий Шелковый Путь, проходящий через Центральную Азию и, соединяющий Европу с Азией, был своего рода первым «информационным каналом». По этому пути путешествовали товары, языки, религии и самое главное – идеи. Торговцы и путешественники передавали информацию и новости друг другу, встречаясь в караван-сараях и рассказывая о своих впечатлениях о местах, где они побывали и куда собираются. Это было Твиттером, Фейсбуком и Гугл Землей в одном лице задолго до того, как эти электронные системы были задуманы и созданы!


Путешественники Великого Шелкового Пути смотрели на небо и думали о птицах, свободно перемещающихся с севера на юг. Куда они направляются и когда они вернутся? Конечно, свобода птиц и «дорога птиц» - это аналогия тех свобод, которыми мы все дорожим.

Эти свободы описаны в статье 19 Всеобщей Декларации прав человека – документе, который принят всеми странами. Там написано: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».

Спасибо за внимание.

Об авторе

Мартин Хэдлоу работал директором центра коммуникации и социальных перемен в школе журналистики и коммуникации университета Квинсленда(УК), Австралия и заместитель председателя Австралийской Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО. Он начал свою деятельность в университете после



работы в Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) где он занимал ключевые позиции в полевых бюро ЮНЕСКО и в Парижской штаб-квартире, работая директором отдела свободы выражения, демократии и мира, а также исполнял обязанности директора Бюро общественной информации, ЮНЕСКО.

Он находился у истоков создания первого Бюро ЮНЕСКО в Центрально-Азиатских республиках бывшего Советского Союза, базирующегося в Казахстане и работая в качестве регионального советника Центрально-азиатского и закавказского суб-регионов, курируя Афганистан и Ирак.

Ранее он занимался управлением, обучением и развитием средств массовой информации на территории Азии и Тихоокеанского региона, а также несколько лет он работал на Соломоновых островах и в Папуа Новая Гвинея.

В Австралии он работал в компании ABC, на коммерческих и общественных радио, он также занимался журналистикой и созданием радиопрограмм в Новой Зеландии, Гонконге и Великобритании.

Его работы публикуются многими изданиями. Он получил степень магистра (массовые информации) в университете Лейстера, Великобритания. Ему присвоено звание «Почетный Доктор» ученым советом Казахского национального университета, Алматы и почетная награда Кыргызского Национального университета, Бишкек.

Его докторская диссертация в УК посвящена социальной и политической истории радиовещания на Соломоновых Островах, юго-западной территории Тихоокеанского региона. Руководителями Мартина являются профессор Клайв Мур, директор школы истории, философии, религии и классики в УК и доктор Леви Обижиофор, старший преподаватель школы журналистики и коммуникации, УК.



Законодательство и плюрализм СМИ

Резюме сессии «Законодательство и плюрализм СМИ»

Первое пленарное заседание Алма-Ата+20 было посвящено теме «Законодательство и плюрализм СМИ». Понятие «плюрализм СМИ» было представлено с точки зрения содержания и разнообразия форм собственности СМИ, и было отмечено, что вопрос владения в Центрально-азиатских республиках в основном не прозрачен. Напомнив о различии государственного владения СМИ от общественного, была выдвинута идея системы владения СМИ, обеспечивающая плюрализм СМИ, где сосуществуют разные формы владения: государственная, общественная, а также общинная.

Международные участники конференции говорили о сложностях на пути построения плюрализма: от непосредственной цензуры до косвенного давления, с которыми сталкиваются журналисты во многих развивающихся странах, что затрудняет переход к общественному вещанию. Были обсуждены международные стандарты плюрализма СМИ в сравнении с ситуацией в Центральной Азии, а также достижения, ограничения и риски в развитии свободы прессы в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане.

Модератор: Генрих Юшкявичус
Дискуссант: Маржан Ельшибаева

История Деклараций ЮНЕСКО

Гвен Листер

Намибия, г. Виндхук

Председатель, Намибия Медиа Траст




Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

Семинар, посвященный принятию Алма-Атинской Декларации для Центральной Азии 1992 года, который прошел всего через год после 20-летнего юбилея Виндхукской Декларации о свободной, независимой и плюралистической африканской прессе, подчеркнул общие проблемы и задачи в этих регионах два десятилетия спустя.

В центре внимания в Виндхуке и в Алма-Ате был призыв к свободе прессы и, более конкретно, к независимым и плюралистическим СМИ на обоих континентах, которые тогда начали выходить из колониализма и советского авторитаризма соответственно.

Большая часть мировых СМИ поддержали эту инициативу и следуя примеру Африки и Центральной Азии, призывали к этим ценностям. Среди деклараций, принятых в итоге – Декларация Сантьяго для Южной Америки и Карибского бассейна, Декларация Сааны, Йемен для Арабского мира и Декларация Софии для Европы.

Хотя мировые СМИ единодушно поддерживают принципы, закрепленные в декларациях, ясно то, что необходимо много еще сделать для достижения действительно «независимой, плюралистической и свободной прессы», которая имеет такое важное значение в поддержании демократии и экономического развития в мире.



Важно отметить, что Декларации были закреплены в качестве руководящих принципов для международного сообщества и достигли того, что статья 19 Всеобщей декларации о правах человека, которая гласит, что «каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» стала обязательным условием для правительств стран во всем мире.


Так же, как и 20-летний юбилей Виндхукской Декларации в 2011 году дал возможность африканским СМИ подвести итоги достижений и неудач за последние 20 лет с момента ее принятия, юбилей Алма-Атинской Декларации позволяет проверить прогресс СМИ этой части мира. За этим последуют Сантьяго, Саана и София в следующие несколько лет.

Алма-Атинская Декларация также выдвинула определенные предложения в области законодательства, свободного потока информации, общественного вещания, обучения журналистике, безопасности журналистов и других критически важных областях, необходимых для достижения независимых и плюралистических СМИ. В ходе конференции, посвященной Алма-Атинской Декларации, стало ясно, что появился резонанс в вопросах, которые имеет место в африканских СМИ, а также появилась необходимость того, чтобы СМИ объединили усилия всех континентов в целях достижения общих стремлений и целей.

Обстоятельства в разных странах и континентах сильно различаются, но есть некоторые общие черты у стран Центральной Азии:

- С положительной стороны – вопросы свободы прессы и плюрализма стали более широко распространены, а значению и роли СМИ в демократии придают сегодня больше значения, чем до принятия деклараций.

- Число независимых и частных СМИ увеличилось так же, как и многообразие в какой-то степени, однако в Центральной Азии, похоже, проблема владения СМИ теневыми лицами и влиятельными группами, имеющих определенную политическую поддержку, является более серьезной, чем в Африке.
- Инициативы по преобразованию государственных вещательных организаций в общественные набирают обороты, хотя реформа государственных СМИ проходит очень медленно, и вопрос того, откажутся ли правительства на обоих континентах от большей части своего контроля – весьма спорный.
- Как в Африке, так и в Азии предпринимаются попытки контролировать и/или подвергать цензуре новые СМИ и Интернет, которые не были частью дискуссий, когда принимались Алма-Атинская и Виндхукская декларации.
- Также на обоих континентах законы о свободе информации не являются действующими во многих странах. И, хотя правительства некоторых Африканских стран их соблюдают, остается явная нехватка политической воли у многих для расширения доступа общественности к информации. Политики предпочитают оставлять народ во тьме неведения.
- Журналисты по-прежнему подвергаются преследованиям, арестам, притеснениям и даже убийствам на обоих континентах. Согласно последнему докладу Международного института прессы, в 2012 году было убито больше журналистов, чем когда-либо.
- Необходимо активизировать кампании в Африке и Центральной Азии для борьбы с репрессивными правовыми условиями, которые остаются в законодательствах многих стран, а также борьбы с диффамацией как с одним из наиболее серьезных препятствий на пути к независимой прессе. Эти вещи не дают возможность вести журналистские расследования, производя на журналистов «охлаждающий» эффект, таким образом, уменьшая способность СМИ выполнять свою роль сторожевого пса.
- Как в Африке, так и в Азии существует необходимость обеспечить соблюдение кодексов этики среди работников



СМИ, повысить журналистские стандарты и профессионализм в особенности для того, чтобы обеспечить выживание так называемых традиционных СМИ в условиях стремительного натиска новых СМИ и возрастающего доверия публики. Кодексы этики лучше всего реализовывать в согласовании с саморегулированием СМИ, среди которых могут быть омбудсмены, таким образом, защищая интересы общества от злоупотребления СМИ.

- Необходимо содействовать профессиональным союзам работников СМИ, редакторов, правозащитных групп и сторонников свободы слова. Эти союзы до сих пор находятся в стадии развития, их необходимо улучшать, а также продвигать интересы СМИ и их обязательства.

К сожалению, сказать, что африканские или центрально-азиатские СМИ выиграли войну за свободную, независимую и плюралистическую прессу путем принятия Виндхукской, Алма-Атинской и других деклараций, мы не можем. Перед нами до сих пор стоит задача продолжения борьбы. И я верю, что гораздо больше может быть достигнуто, если мы будем работать вместе, а не в изоляции. Международный день свободы печати – 3-е мая, который был утвержден Генеральной Ассамблеей ООН, может быть использован более эффективно для объединения наших голосов за свободные, независимые и плюралистические СМИ.

Об авторе

Гвен Листер начала свою журналистскую деятельность в 1975 году в разгар репрессий южноафриканского апартеида в Намибии. В 1985 году она основала газету «The Namibian», для того, чтобы дать «голос тем, у кого нет возможности высказаться», чтобы содействовать самоопределению нации, чтобы продвигать принципы независимости страны, а также для обучения журналистов Намибии. Ее работа вызвала сильное недовольство представителей власти, вследствие чего, она была приговорена к тюремному заключению. В тюрьме ей угрожали смертью, пытались засудить сразу по нескольким невероятно суровым

законам. В 1990 после провозглашения независимости Намибии, Листер, как ярый сторонник свободы прессы и свободы слова стала одним из основателей Института СМИ в Южной Африке (ИСЮА) и сопредседателем проведенной под эгидой ЮНЕСКО конференции, которая провозгласила Виндхукскую Декларацию о независимой и плюралистической прессе в Африке.

Листер была удостоена ряда международных и региональных наград, в том числе: «За мужество в журналистике» Международного женского фонда СМИ; «Герой всемирной свободы прессы» Международного института прессы (МИП, 2000 год). В 2011 году Листер передала бразды правления газеты «The Namibian», своему преемнику после 26 лет работы редактором и руководителем независимой газеты в трудные времена апартеида, а также после обретения независимости, когда Народная организация юго-западной Африки (СВАПО) объявила запрет на рекламу в Намибии. Этот запрет был снят недавно, подействовав в течении десяти лет. В настоящее время Листер является председателем некоммерческой организации «Намибия Медиа Траст», которая выпускает собственную газету, и действует в интересах свободы прессы, свободы СМИ, расширения доступа к информации и совершенствования журналистики.

Акции в поддержку плюрализма СМИ в Центральной Азии



Бойко Боэв

Лондон, Великобритания

Старший советник юридического отдела, АРТИКЛЬ19

Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

Плюрализм СМИ – это один из основных принципов права на свободу информации и свободу выражения мнений. Это право признано в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, подписанного почти всеми странами мира. Этот документ гарантирует глобальную защиту права на свободу выражения и мнений.

За последние 20 лет тема о роли плюрализма СМИ в демократических обществах часто вызывала бурные дискуссии. В начале 90-х участники Семинаров ЮНЕСКО в г. Виндхукке, Намибия и в г. Алма-Ате, Казахстан приняли Декларации о развитии независимой и плюралистической Африканской и Азиатской прессы соответственно. В конце 90-х Совет Европы принял рекомендацию о мерах по развитию плюрализма СМИ. В 2011 году Европейский Союз профинансировал создание нового исследовательского центра по плюрализму СМИ в Европейском университетском институте, а также запустил работу Группы высокого уровня по вопросам плюрализма и свободы СМИ, которая должна подготовить доклад в ноябре 2012 года. Если Европейский Союз решит, что обладает достаточным уровнем экспертизы в данном вопросе, то мы можем ожидать указаний по различным аспектам плюрализма СМИ, включая вопросы владения средствами массовой информации и их содержания.



Что такое плюрализм СМИ?

Понятие плюрализм СМИ охватывает ряд аспектов, включая разнообразие форм владения и источников информации содержания. Если средствами массовой информации владеют исключительно государственные структуры, как это было в Советском Союзе и коммунистических странах Восточной Европы, или если СМИ находятся в руках немногих, как, например, в Италии, широкое обсуждение обречено на искаженность. Если только какие-то отдельные мнения представлены, а другие игнорируются, как это происходит в половине мира, общество сможет узнать лишь половину правды. А из опыта мы знаем, что полуправда вводит в заблуждение людей так же, как и самая настоящая ложь.

Как добиться плюрализма СМИ?

Добиться плюрализма СМИ нелегко. Документы, принятые ЮНЕСКО и другими организациями, а также решения, принятые международными судами, определяют ряд требований, относящихся к плюрализму СМИ.

1. Государства несут ответственность в достижении плюрализма СМИ: все международные документы указывают на государство в качестве гаранта плюрализма СМИ. Причина этому проста: рынок не может гарантировать плюрализм потому, что мощные игроки частного сектора могут захватить под свой контроль большую часть СМИ и начать манипулировать общественной информацией так, как они захотят, или так, как это раньше делали правительства тоталитарных государств.
2. Законодательство должно обеспечить независимость СМИ от государственного и бизнес-контроля: государства должны наглядно демонстрировать политическую волю отказаться от участия на рынке СМИ. Например, правительства Центральной и Восточной Европы положили конец государственному праву собственности на СМИ. Государственные газеты были приватизированы, а вещательные компании из государственных превратились в

общественные. При этом методы управления и финансирования этими ново-общественными компаниями гарантируют независимость от государства. В то же время, используются различные инструменты для обеспечения независимости от политических и бизнес-интересов. Например, в некоторых странах политические партии лишены права иметь вещательную лицензию и права на владения какими-либо СМИ.

Независимость СМИ может иметь несколько значений в зависимости от контекста. В печатных СМИ независимость означает, что государственное согласие не должно быть необходимо для учреждения газет и журналов.

Вещательные СМИ являются независимыми, если они регулируются независимым органом регулирования. Но есть и общая черта у печатных и вещательных СМИ, а именно то, что и те и другие должны обладать редакционной независимостью, а значит, никто не должен вмешиваться в составление содержания их материалов.

3. Законодательство должно гарантировать разнообразие правовладения: общественное, частное и общинное.
4. Законодательство должно обеспечить защиту фундаментальной роли общественного вещания: общественное вещание должно «занимать видимое место в медиаландшафте», поскольку оно продвигает ценности демократического общества и в особенности – социальную сплоченность, политический плюрализм, интеграцию всех сообществ, социальных групп, поколений, включая группы национальных меньшинств, молодежь, людей преклонного возраста, малоимущих и инвалидов¹. Государства должны предусмотреть разные формы общественного участия в государственных службах управления. Например, в Европе многие службы общественного вещания имеют Консультативные советы, члены которых отражают общественность во всем его разнообразии для того, чтобы

- убедиться в том, что программная политика государственной службы СМИ реагируют на пожелания общественности.
5. Государства должны содействовать вкладам в развитие плюрализма со стороны других видов СМИ - частных, общинных, местных, социальных и СМИ для меньшинств: В некоторых Европейских государствах не только общественные вещательные компании, но и частные и общинные СМИ предлагают свою службу населению. Государства должны подумать о том, что обязанности по обслуживанию населения могут быть распределены по разным видам СМИ и о том, чтобы правильно распределить финансирование между ними.
 6. Законодательство должно включать меры против концентрации собственности СМИ: устанавливая определенные пороги на основе объективных критериев, таких как, доля аудитории, тираж, объем продаж/доход, правила конкуренции должны ограничить влияние, которое одно лицо, группа людей или компания может иметь в одном или нескольких секторах СМИ. Органы, ответственные за применение правил владения, должны быть наделены полномочиями, необходимыми для выполнения своей миссии, в частности, правом отказать в выдаче лицензии на основании концентрации средств массовой информации и власти, чтобы действовать против концентрации всех форм деятельности.
 7. Государство должно обеспечить равный доступ контент-провайдеров к распространению СМИ в электронных коммуникационных сетях.
 8. Государство должно решать, в каких случаях необходимо оказывать финансовую помощь печатным и аудиовизуальным СМИ для содействия развитию плюрализма содержания: государственная помощь должна

выдаваться объективным и прозрачным путем в условиях существования независимого контроля.

9. Государства должны определять и осуществлять активную политику по разнообразию содержания СМИ: средства массовой информации следует поддерживать в снабжении общественности разнообразием контента. Это будет содействовать развитию критических дискуссий и расширению круга участников в демократических процессах. Читатели не должны читать одни и те же новости во всех газетах. Зрители должны получать различные отчеты в новостях, документальных и художественных фильмах, на разных каналах. Должны существовать процедуры мониторинга и меры по обеспечению достаточного разнообразия информации, мнений и программ, распространяемых средствами массовой информации. Разнообразие медиаконтента должно быть принято во внимание при распределении лицензирования на вещание тех или иных программ.

В то же время это требование предполагает, что государства должны запретить цензуру и проследить за тем, чтобы ограничения на медиаконтент соответствовали международным законам. Например, государственные тайны и другие законы не должны обязательно ограничивать доступ к информации; законы о диффамации должны отличать критику частных лиц от критики общественных деятелей, исключая непропорциональные санкции, такие как уголовные наказания или чрезмерные денежные компенсации, которые могут привести СМИ к банкротству.

10. Государства должны обеспечить доступ к информации о структурах управления и владении СМИ.

Плюрализм СМИ в Алма-Атинской Декларации

20 лет назад участники Алма-Атинского Семинара ЮНЕСКО заявили о своей полной поддержке и приверженности к основополагающим принципам свободы и плюрализма СМИ. В

преамбуле Алма-Атинской Декларации признано, что свободная, плюралистическая и независимая пресса – это основной компонент любого демократического сообщества.

Алма-Атинская Декларация рекомендует государствам принять следующие меры в области плюрализма СМИ:

- Принять законы, которые обеспечили бы юридической силой право на свободу выражения мнений и свободу прессы;
- Отменить монополии;
- Отменить дискриминацию в области вещания и распределения частот, в полиграфии, производстве печатных СМИ и их распространении;
- Отменить барьеры для запуска новых изданий и дискриминационного налогообложения;
- Оказать помощь независимым СМИ в модернизации производства, содержания и презентации телевизионных новостей и программ о текущих событиях;
- Оказать помощь в создании межгосударственной службы новостей в целях увеличения потока международных, национальных и региональных новостей;
- Поощрять развитие независимых журналистских служб общественного вещания вместо существующих вещательных структур, контролируемых государством;
- Содействовать развитию общинного радио (радио для местных сообществ).

Плюрализм СМИ в Центральной Азии

Сектор СМИ в странах Центральной Азии претерпел ряд существенных изменений после принятия Алма-Атинской Декларации в 1992 году. Появились многочисленные печатные и вещательные СМИ. Конституции и законы этих стран предусматривают свободу выражения и свободу печати.

Однако в ходе моих командировок по Центральной Азии, я узнал, что многие неправильно понимают плюрализм СМИ, думая, что это понятие относится количеству торговых точек СМИ и провозглашению свободы СМИ. Осознавая эту путаницу, я начал

свой доклад, указывая на все условия, от которых зависит плюрализм СМИ.

Я могу привести множество конкретных примеров, когда государства Центральной Азии пренебрегали условиями плюрализма СМИ. Поскольку цель конференции Алма-Ата+20 – это отпраздновать 20-летний юбилей Алма-Атинской Декларации, я воздержусь, и не буду называть конкретные правительства стран, чтобы не стыдить их.

Правительства должны показывать политическую волю в процессе денационализации государственных СМИ: государственные СМИ – глашатаи правительства. Поэтому государственные газеты должны быть приватизированы, а государственные вещательные компании должны быть трансформированы в истинно общественное вещание.

Печатные СМИ и печатные учреждения не должны подвергаться лицензированию потому, что нет никаких оснований для такого регулирования: режимы лицензирования проблематичны, поскольку они могут быть использованы властями для ограничения или отсрочки новостей и информации общественного значения или представлять интерес некоторых групп, как этнические или религиозные меньшинства.

Правительствам следует уважать, а не контролировать СМИ: законы, правила лицензирования, Интернет ограничения, криминальные и административные взыскания не должны быть использованы в целях контроля СМИ и ограничения свободы слова. С точки зрения плюрализма СМИ это проблематично, когда журналисты и СМИ занимаются самоцензурой из-за страха возмездия со стороны правительства.

Процедуры лицензирования вещания должны быть прозрачными и проводиться независимым регулятором: эти два условия гарантируют, что частные СМИ не находятся под контролем правительства.

Государственная помощь для СМИ должна быть предоставлена прозрачно и объективно под контролем независимого руководителя: без этих гарантий всегда будут существовать сомнения, что государственная помощь предоставляется только лояльным к правительству средствам массовой информации.


Должен существовать независимый надзор аккредитации СМИ: без определенных критериев для выдачи удостоверения журналистов и без какой-либо защиты против аннулирования аккредитации по политическим причинам, отчетность СМИ не является свободной.

Ограничения на медиаконтент должны быть приведены в соответствие с международным правом: защита резидентов и их семей, политиков от любой критики или оскорблений противоречит международному праву. Чрезмерные или нечетко определенные ограничения как запрет экстремизма, сепаратизма, фундаментализма или ответственность за ложную информацию также нарушают международное право.

¹Смотреть рекомендацию 2 (CM/Rec 2007) Комитета Министров Совета Европы по плюрализму и разнообразию содержания СМИ.

Об авторе

Бойко Боев является экспертом по правовым вопросам регулирования СМИ, общественных средств информации, диффамации и прозрачности владения средствами массовой информации. Он предоставляет юридическую поддержку организации АРТИКЛЬ19 в проектах по развитию СМИ. Г-н Боев провел анализ законов 20 стран Европы, Ближнего Востока, Африки, Латинской Америки и Азии на соответствие стандартам международного права и свободы слова, а также провел многочисленные тренинги, посвященные вопросам средств массовой информации для судей, адвокатов, журналистов и активистов движения за свободу СМИ. Г-н Боев выступал



представителем журналистов и жертв нарушений прав человека в судебных разбирательствах в Болгарии и в Европейском суде прав человека. В 2010 он написал главу в пособии по управлению службами общественных СМИ «Будущее или похороны. Руководство для общественности по регулированию служб общественного вещания в Европе (Future or Funeral, A Guide to Public to Public Service Media Regulation in Europe)». Он так же является соавтором исследовательского доклада «Службы общественных СМИ по вопросам прав человека», инициированного Советом по правам человека в 2011 году.

20 лет развития ТВ в Республике Казахстан: перспективы перехода к плюралистическим СМИ



Гадильбек Шалахметов

Астана, Казахстан


Заведующий, Кафедра телевидения, радио и связей с общественностью,
Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева

Краткое изложение речи, произнесенной на конференции Алма-Ата+20

Гадильбек Минажевич начал свое выступление с напоминания об истоках Международной Конференции Алма-Ата+20 – Семинара 1992 года. «1992 год – это был первый год нашей независимости. Современный Казахстан тогда только начинал свой путь». Он отметил, что семинар 1992 года имеет особое значение, поскольку это было первое крупное международное событие в стране.

В своей речи г-н Шалахметов выразил благодарность Директору Бюро ЮНЕСКО в Алматы за инициативу проведения конференции, подчеркнув, что это весьма важно – своевременно оглянуться назад, чтобы построить надежное будущее.

Рассказывая о том, как события разворачивались в 1992 году, Гадильбек Минажевич отметил поддержку своих коллег – г-на Генриха Юшкявичуса и г-на Мартина Хэдлоу в решении провести этот важный Семинар для Азии именно в Алма-Ате. Из речи г-на Шалахметова участники конференции Алма-Ата+20 также узнали о том, что именно во время семинара 1992 года зародилась идея создать межгосударственную телерадиокомпанию «Мир». В том же году эта идея воплотилась в реальность, а в основу концепции компании «Мир» легла Алма-Атинская Декларация. Отличительной чертой компании «Мир», по словам г-на



Шалахметова, который и был назначен ее руководителем, было то, что она была Евразийской. Понятие «евразийский» в то время не было распространено так, как сейчас. Но именно из-за этой характеристики компания вела политику равного отношения ко всем странам вне зависимости от их размера или экономической мощи. А благодаря этому, телезрители всего евразийского пространства видели через экраны своих телевизоров реальную жизнь своих соседей.

Возвращаясь к теме «Законодательство и плюрализм СМИ», г-н Шалахметов поднял вопрос этического кодекса журналистов. Он считает, что это инструмент, который должен быть использован для того, чтобы напомнить журналистам об истинной ценности их профессии.

Об авторе

Гадильбек Минажевич – обладатель ученого звания Академика Казахской Национальной Академии Естественных наук (КазНАЕН) и Академика Российской Академии Естественных наук (РАЕН). В данный момент является главным редактором Казахстанского научно-информационного журнала «Менің Елім». Автор более 300 научных, публицистических статей.

С 2009 года занимает пост заведующего кафедрой телерадио и связей с общественностью Евразийского национального университета. С 2007 по 2009 года – советник президента АО «Самрук». В период 2004-2007гг. занимал должность Депутата Мажилиса Парламента Республики Казахстан. Перед этим, с 2002 по 2004 год был президентом Казахского информационного агентства «Казинформ». В 2003-2004гг. – президент ОАО НК «Казахское информационное агентство «Казинформ». Работал внештатным советником Премьер-министра Республики Казахстан с 2000 года. В течении 10 лет с 1992 являлся президентом межгосударственной телерадиокомпании «Мир».

В 1992 году – руководитель Пресс-службы Президента Республики Казахстан.



Препятствия и риски в развитии плюрализма СМИ в Республике Казахстан

Тамара Калеева

Алматы, Казахстан

Президент, Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз»



Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

К сожалению, тот плюрализм СМИ, который присутствовал в Казахстане в первые годы независимости, когда принималась Алма-Атинская Декларация, сейчас, по прошествии 20-летия, кажется несбыточным идеалом. Первая пятилетка независимости — это независимые телеканалы «М», «ТОТЕМ», «Семейный канал», газеты «Социал-демократ», «Время по Гринвичу», «451 градус по Фаренгейту», «Ярмарка», «Доживем до понедельника» и т.д. Третье десятилетие независимости — это полное отсутствие независимого телерадиовещания (последним был расстрелянный в 2002 году независимый телеканал «Тан»), это обвинения последних двух оппозиционных газет в том, что они стараются «критиковать в разрушительной манере» и, по оценке судебного эксперта, «компетенция данных СМИ — создание количественного и качественного преимущества точки зрения внедрения стойких ассоциаций, схемы мифов, отвечающих интересам организованной преступной группы».

За годы независимости по три года отсидели за решеткой за профессиональную деятельность главный редактор газеты «Алма-Ата Инфо» Рамазан Есергепов, главный редактор газеты «Закон и правосудие» Токберген Абиев, фрилансер Вадим Курамшин, год провел в колонии писатель Алпамыс Бектурганов. Не буду перечислять за недостатком времени других арестованных и осужденных журналистов, разоренные и закрытые СМИ. В октябре 2012 года суд постановил взыскать с

журналиста Лукпана Ахмедьярова пять миллионов тенге в пользу чиновника, оскорбленного оглашением его родственных связей. Это не первое разорительное решение в его адрес. Сразу после публикации статьи, оскорбившей чиновника, на Лукпана было совершено нападение, которое полиция квалифицировала как покушение на убийство. Преступников, как водится, искали, но не нашли. Нападения на журналистов, причем безнаказанные, ежегодно совершаются десятками.

Почему же так получилось?

Одним из приоритетов в практических рекомендациях Декларации называется выработка законов, «обеспечивающих

осуществление права на свободу мнений и на их выражение, на доступ к информации и свободу печати; ликвидировать монополии и покончить со всеми формами дискриминации в области вещания и распределения частот». Сейчас в Концепции нового Уголовного кодекса свобода слова названа «внешне общественно полезным действием», а уголовную ответственность за диффамацию и за посягательства на репутацию государственных

чиновников всех уровней предлагается сохранить и усилить. Из закона «О СМИ» удалена норма, запрещающая монополизацию СМИ, и монополизация расцвела буйным цветом. Мы все это знаем, но не можем доказать, потому что реальные собственники СМИ – это тайна за семью печатями. Правда выходит наружу,

“

Препятствиями в развитии плюрализма в СМИ в Казахстане являются репрессивное законодательство, репрессивная правоприменительная практика, экономическая слабость и зависимость СМИ от власти и собственников, недостаточный профессионализм и низкая правовая грамотность самих журналистов. В этих условиях честная журналистика – это всегда риск. Подводя итоги прошедшего 20-летия и определяя дальнейшие перспективы, необходимо сосредоточиться на решении этих проблем.

когда начинаются большие политические скандалы вроде разоблачения бывшего зятя президента Рахата Алиева и ликвидации его медиаимперии. Законодательная и судебная защита репутации чиновников фактически сделала опасным жанр журналистского расследования.

Следующий важный момент – рекомендация № 2 — подготовка специалистов. Она выполняется достаточно успешно в том, что касается профессиональной творческой деятельности журналистов. Достаточно много проводится семинаров по международным стандартам свободы слова, создаются новые учебники, и роль ЮНЕСКО в этом очевидна. Но что совершенно упущено из виду - это «принципы независимости журналистов и взаимоотношения между редакторским отделом газеты и советом директоров и административным, рекламным и коммерческим отделами». На прошлой неделе в Алматы уволился весь коллектив, а это 60 человек, телеканала «Алматы», включая двух заместителей главного редактора, в знак протеста против диктата руководителя пресс-службы господина Куянова. А сам Куянов даже не понимает, что такое творческая самостоятельность редакции, и объясняет: «100-процентным акционером телеканала является акимат, госзаказ на 100% размещается на телеканале акиматовский, поэтому вмешиваться в его работу, определять его информационную политику – это моя прямая служебная обязанность».


Цензура, диктат собственника и государства как основного заказчика стали в СМИ повседневностью. Легкий «пряник» госзаказа соблазнил очень многие, если не большинство СМИ, как государственные, так и частные, а понятие «редакционная независимость» полностью исчезло из употребления. На уровне Алматы таким хозяином чувствует себя Акимат, на уровне республики - Министерство культуры и информации, руководитель которого дает СМИ прямые указания, что и как освещать. Недавно он сообщил, что, по его мнению, журналистам «необходимо регулярно демонстрировать примеры человека труда и его профессиональных успехов». Министр предложил «организовать проведение серии радиоконференций с участием

успешных людей, людей, влюбленных в свою профессию, героев созидательного труда». Согласитесь, ситуация мало чем отличается от советской, с которой мы с таким упоением прощались 20 лет назад.

И все же ситуация нетупиковая. Плюрализм мнений обеспечивает интернет и социальные сети, о которых 20 лет назад наше общество еще не знало. Независимые интернет-СМИ развиваются и набирают популярность, электронные библиотеки, Интернет-газеты и телевидение практически доступны всем желающим. Власть старается, под предлогом борьбы с терроризмом и во имя нравственности населения, взять содержание интернета под свой контроль, но пока это – игра в кошки-мышки, где мышке удастся уцелеть. Тем не менее, трудно назвать открытым и демократичным общество, где население припадает к компьютеру, как в советское время — к радиоприемникам с «вражескими голосами», чтобы получить альтернативную информацию. В рекомендациях нынешней конференции нужно предусмотреть меры по развитию интернет-журналистики.

Практически сразу же после принятия в 1999 году закона «О средствах массовой информации» начались попытки его изменить и улучшить. Усилия по либерализации медийного законодательства продолжаются, и помощь международного сообщества здесь неоченима. Эту задачу тоже необходимо зафиксировать в рекомендациях нынешней конференции, конкретизировав ее с современной ситуацией.

Что же касается безопасности журналистов, думаю, наша профессия будет опасной еще очень долго для тех, кто выполняет свой журналистский долг честно. Такая уж это профессия, и никакие центры защиты журналистов, рекомендованные Алма-Атинской Декларацией, в нашем регионе ситуацию не изменят. Это юношеские грезы. Нужна солидарность, нужна мощная и широкая поддержка пострадавших, нужны кампании против безнаказанности.



Резюмирую: препятствиями в развитии плюрализма в СМИ в Казахстане являются репрессивное законодательство, репрессивная правоприменительная практика, экономическая слабость и зависимость СМИ от власти и собственников, недостаточный профессионализм и низкая правовая грамотность самих журналистов. В этих условиях честная журналистика – это всегда риск. Подводя итоги прошедшего 20-летия и определяя дальнейшие перспективы, необходимо сосредоточиться на решении этих проблем.

Об авторе

Родилась и выросла в г. Шымкенте. Там же начала печататься в местных газетах. В 1973 году с отличием закончила факультет журналистики Казахского государственного университета.

Первая должность – корреспондент отдела промышленности областной газеты «Джезказганская правда». Потом работала в «Железнодорожнике Казахстана», детско-молодежной редакции Казахского радио, в газете «Аргументы и факты Казахстан», правовом отделе «Казахстанской правды». Г-жа Калеева - лауреат премии Всесоюзного радио за лучший репортаж года, обладатель гран-при на Всесоюзном конкурсе детских художественных радиопередач. Дважды была под судом по обвинению в унижении чести и достоинства героев своих публикаций. Оба раза выиграла.

В 1999 создала и возглавила Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» - неправительственную организацию, защищающую право на свободу выражения и свободного распространения информации. Являясь членом Международной Ассоциации по свободе выражения IFEX, «Адил соз» активно участвует в международных и национальных кампаниях в защиту журналистов. Опыт «Адил соз» по ведению мониторинга нарушений свободы слова распространен в Таджикистане, Кыргызстане и Узбекистане и отмечен Почетной грамотой ЮСАИД.

Автор более 1500 статей и аналитических докладов. Является членом Координационного Совета по развитию СМИ Министерства культуры и информации Казахстана. Награждена Почетной грамотой Союза судей Республики Казахстан, дипломом Союза журналистов РК. Является консультантом и общественным защитником в судебных делах против журналистов. В рейтинге общественно-политических деятелей страны по версии журнала EXCLUSIVE в 2012 году вошла в пятерку лидеров. Активно участвует в реформировании казахстанского медийного законодательства. Разработала программу правового обучения журналистов, по которой тренеры фонда «Адил соз» провели более 70 семинаров в различных регионах Казахстана.

Нарушения свободы слова в отношении общественного и общинного вещания

Марат Токоев

Бишкек, Кыргызстан

Председатель правления Общественного Объединения «Журналисты»



Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

Одной из главных целей создания в Кыргызстане общественного телевидения было обеспечение кыргызстанцев объективной информацией о происходящих в стране событиях.

Долгое время кыргызстанцы были лишены этого. Первый государственный канал – единственное электронное СМИ республики, которое своим вещанием могло охватить всю республику, говорил и показывал только то, что было угодно властям, часто скрывая от населения реальные события.

Было несколько попыток создать общественное вещание или ввести его элементы на первом канале страны. Но все эти изменения были только косметического характера и сути не меняли – руководство канала оставалось все так же подконтрольным руководству страны.

По-настоящему реальные шаги по превращению первого государственного канала в общественный были сделаны Временным правительством в 2010 году. Был принят Декрет Об общественной телерадиовещательной корпорации (ОТРК) и сформирован первый реально действующий Наблюдательный Совет.

Реформа государственного вещателя, начатая этим Наблюдательным Советом, уже вскоре принесла ощутимые результаты. Меньше чем за год была:



- реформирована сетка вещания ОТРК,
- разработана стратегия развития канала,
- внедрены редакционные принципы,
- создан институт омбудсмана ОТРК для защиты интересов телезрителей и радиослушателей.

Изменения, в первую очередь, коснулись информационной политики канала. Зрители эти изменения наиболее зримо могли почувствовать во время парламентских и президентских выборов, когда всем политическим сторонам были даны равные возможности доступа в эфир, освещение предвыборной гонки было нейтральным, непредвзятым. Это сильно отличалось от работы канала во время предыдущих выборов, когда он еще не был общественным. Сегодня с уверенностью можно сказать, что ОТРК стало источником объективной информации в стране.

Согласно результатам исследования компании «M-Vektor» в 2012 году, 47% опрошенных респондентов в качестве канала, наиболее полно освещающего новости Кыргызстана назвали Общественный канал. У канала, идущего вторым, этот показатель равен 12%. Можно заметить, что отрыв значительный. Также 22% респондентов ответили, что ОТРК предоставляет наиболее надежную информацию. И по этому показателю общественный канал оказался лучшим среди всех электронных СМИ республики.

Однако сказать, что со свободой слова у Общественного канала все хорошо и отката назад уже не может быть, тоже нельзя.

Как показал мониторинг работы СМИ республики во время парламентских и президентских выборов, наблюдались пусть единичные, но случаи предпочтения канала определенной партии или кандидату. Хотя руководитель канала подотчетен только Наблюдательному совету, ему не всегда удается противостоять давлению со стороны отдельных политических персон. Телефонные звонки с требованием убрать из эфира тот или иной сюжет, или наоборот показать, осветить то или иное событие в определенном ключе, продолжают. Хотя никто не будет в этом

признаваться, но анализ передач канала, в рамках проведенного нами мониторинга, показывает, что это имеет место быть.

Отдельного внимания требуют законодательные инициативы с целью повлиять на работу ОТРК.

Так 18 ноября 2011 года парламентарии решили Декрет Временной власти об ОТРК сделать более основательным нормативным актом – законом. С первого взгляда, это очень хорошая идея. Но сутью этой инициативы была простая смена действующего состава Наблюдательного Совета, включение в него представителей политических партий, вошедших в парламент, а также, если удастся, и смена руководителя ОТРК. Здесь надо отметить, что Декретом Временного правительства первый Наблюдательный Совет был сформирован из числа представителей общественности, юристов и специалистов СМИ. Срок их полномочий был определен 3 годами.

Представители медиасообщества просили парламентариев дать Наблюдательному совету возможность доработать свой срок. Тем более, что все значимые изменения в работе канала были связаны именно с этим Наблюдательным Советом. К этому добавляется и то, что процесс становления Общественного канала не был еще устойчивым, и любая передышка в этом деле могла негативно отразиться на имидже Общественного канала. Но парламентарии не вняли этим просьбам. Надо отметить, что только ближе к лету в этом году удалось сформировать новый состав Наблюдательный Совет, и он еще не включился активно в свою работу.

Показательным является и следующий случай. Видя желание депутатов все-таки принять Закон об ОТРК, руководство канала и Наблюдательный Совет решили внести тогда и свои предложения в законопроект. Они в основном касались укрепления финансовой независимости канала. Это связано с тем, что Общественная телерадиокорпорация финансируется из государственного бюджета, и в этой части он полностью

подконтролен властям. Однако эти предложения ОТРК были проигнорированы.

Законодательные инициативы с целью повлиять на работу канала продолжают. В настоящее время в недрах парламента рассматривается еще один законопроект относительно ОТРК. В нем предлагается норма, согласно которой, руководитель канала может быть уволен автоматически, если его годовой отчет не был утвержден Наблюдательным Советом.

Однако, согласно Закону об ОТРК, предоставление годового отчета о деятельности Корпорации не входит в функциональные обязанности генерального директора. Также неутверждение годового отчета о деятельности Корпорации не может быть прямым основанием для автоматического освобождения генерального директора. Согласно закону, освобождение генерального директора возможно в случае, если за это решение проголосуют две трети членов Совета. Надеясь, что эти противоречия в законопроекте удастся ликвидировать вместе с депутатами. Тем более, что есть желание всех сторон для достижения этого.

Что касается общинного вещания в Кыргызстане, то оно – довольно новое для страны явление. Хотя первое общинное радио в нашей стране, да и во всей Центральной Азии появилось в 2007 году в Таласе. Оно называется «Радиомост».

В 2011 году заработали общинные радио «Кемин ФМ» в селе Чон-Кемин и «Заман» в городе Баткен. В рамках проекта ООН и Европейского Союза «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости» в Кыргызстане планируется создание еще нескольких общинных радио и мультимедиацентров.

Общинные радио играют важную роль в информировании местного населения о местных событиях и проблемах. Но говорить о постоянном нарушении свободы слова в отношении общинного вещания пока еще рано. Были лишь единичные

случаи попытки повлиять на работу общинного радио. И те были успешно решены внутри самих общинных радио, поскольку у каждого радио имеется собственный устав и открытые редакционные ценности, опубликованные и доступные для посетителей. Эти ценности и являются защитой общинного радио от давления извне.

Об авторе

С 2006 года руководит деятельностью ОО «Журналисты», являющегося одной из ведущих медиа организаций страны по защите прав журналистов и СМИ в Кыргызстане. Помимо правозащитной деятельности активно работает в области повышения профессионального уровня журналистов, особенно, кыргызскоязычных, а также занимается продвижением новых информационно-коммуникационных технологий. Участник и организатор многочисленных региональных и международных конференций в области масс-медиа. Имеет богатый опыт тренерской работы.

Закончил военный лицей в г. Бишкек, а затем факультет физики Кыргызского государственного университета. Три года проработал учителем физики в одной из столичных школ. С 1987 года работает в сфере журналистики. За это время успел проработать почти во всех видах СМИ: на радио (был корреспондентом социально-экономических программ, а затем службы новостей государственного радио, впоследствии был сопродюсером программы «Асман» на кыргызском языке радио проекта «Интерньюс»), в телевидении (был ведущим, затем ассистентом продюсера/ведущим программы «Доор» проекта «Интерньюс»), в печатных СМИ (газеты «Кредиттик союз», «Мекен»), в Интернет-журналистике (Национальное информационное агентство «Кабар», редактор веб порталов www.internews.kg и www.media.kg). Не раз был отмечен различными призами и наградами. В настоящее время он также является главным редактором информационно-аналитического издания журналистов Кыргызстана «Journalist news».

20 лет развития прессы Таджикистана: движение к плюрализму

Нуриддин Каршибоев

Душанбе, Таджикистан

Председатель Национальной ассоциации
независимых средств массовой информации
Таджикистана (НАНСМИТ)




Презентация, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

Исторический путь таджикской прессы можно разделить на три периода – дореволюционный период, советский период и период независимости. 10 марта 2012 года было отмечено столетие таджикской печати.

«Газета каждого народа и нации является их языком; и те народы и нации, у которых нет газеты, не имеют языка» (Садриддин Айни, один из первых журналистов и основоположников таджикской печати).

11 марта 1912 года таджикские деятели пера издали первую таджикскую газету под названием «Бухорои шариф» («Священная Бухара»), что считается одним из важных культурно-исторических явлений в жизни нашего народа в прошедшие сто лет. Первая государственная газета Автономной Республики Таджикистан была основана в 1925 году под названием «Иди точик» («Праздник таджика»), которая сегодня функционирует под названием «Джумхурият».

Совершенно новый, структурно и стилистически серьезно отличительный этап деятельности наших СМИ начался именно в период государственной независимости Таджикистана, когда пресса начала формироваться и развиваться в соответствии с реалиями эпохи.



В Таджикистане в 1991 году существовало 139 газет и журналов, из которых всего 4 газеты были частными. Кроме того, функционировало всего одно государственное информационное агентство.

Сегодня в Таджикистане издаются 446 газет и журналов, из которых 270 являются общественными и частными. Из десяти зарегистрированных информационных агентств девять агентств являются неправительственными. В стране функционируют 44 телерадиоканала, из которых 28 каналов телевидения и радио являются частными. В Республике Таджикистан нет общественного телевидения или общинного радио. В РТ существуют государственные и негосударственные газеты и журналы, информационные агентства, а также телерадиоорганизации. Государственные издания, которые составляют большинство СМИ в стране, подразделяются на общенациональные (правительственные и парламентские), областные и районные (городские), а также отраслевые СМИ. Негосударственные СМИ делятся на независимые (частные, общественные) и партийные издания.


Самая тиражная газета в стране – издание правящей Народно-демократической партии Таджикистана (НДПТ) «Минбари халк»; другая – стабильно издающаяся газета оппозиционной Партии исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) «Начот», имеет небольшой тираж. Издание других политических партий и общественных организаций Таджикистана выходят нерегулярно и не имеют большой аудитории. С точки зрения тиража газеты не могут охватывать всю территорию страны: они в основном распространяются в столице, крупных городах, областных и районных центрах. До отдаленных населенных пунктов газеты доходят изредка и с опозданием.

Система распространения печати в Республике Таджикистан работает неэффективно, что является одной из причин слабого развития печатных СМИ. Стоимость годовой подписки на издания колеблется от 48 до 85 сомони (8-26 евро), что недоступно

уязвимым слоям населения. К распространению по подписке в большей степени склонны правительственные газеты, так как подписка на них в основном осуществляется в принудительном порядке. Таджикская почта и существующее государственное объединение «Таджикматбуот» из-за экономической нецелесообразности доставляет газеты в регионы с опозданием. В Таджикистане отсутствует полноценная альтернативная сеть распространения печати.

В Таджикистане издается большое количество частных газет, которые не получают государственных дотаций. В республике появились медиа-холдинги, такие как «Чархи гардун» (www.gazeta.tj), «Азия-плюс» (www.news.tj, E-mail: newspaper@asiaplus.tj), «Оила» (www.pressa.tj, E-mail: tojikiston@pressa.tj), «Мушфики», каждый из которых издает по 2-7 газет и журналов, один из них также владеет радиостанцией, а два – информационными агентствами. Следует только отметить, что все издания данных медиа-холдингов стали популярными лишь потому, что они лояльно относятся к политике правительства республики. А критически настроенные издания в РТ попадают в немилость власти и испытывают различное давление со стороны государственных структур.

В независимом Таджикистане попытки саморегулирования, разработка и принятие этических кодексов журналистской деятельности предпринимались ещё с 2000 года. Первый проект кодекса под названием «Этика пишущего» («Одоби нигорандаги») был подготовлен по инициативе Национальной Ассоциации Независимых Средств Массовой Информации Таджикистана (НАНСМИТ), автором которого является профессор Иброхим Усмонов. В течение десяти лет данная тема обсуждалась на разных конференциях и круглых столах, национальных и международных встречах и, наконец, только в 2009 году представители журналистского сообщества Таджикистана одобрили и приняли важный документ – «Этические нормы журналистской деятельности в Таджикистане». При его разработке авторы использовали практику различных стран, таких как Германия, Катар, Россия, Финляндия и др. На сегодня



«Этические нормы журналистской деятельности в Таджикистане» признали более 70 журналистских организации и сообществ. Большая и целеустремленная работа национальных и международных экспертов по созданию механизмов саморегулированию СМИ в РТ, осуществленная при поддержке Офиса ОБСЕ в Душанбе, увенчалась успехом.

Целью принятия «Этических норм журналистской деятельности в Таджикистане» является повышение качества журналистики и ответственности журналистов в обществе. В предисловии к данному документу сказано, что журналистское сообщество Таджикистана, принимая за основу своей деятельности свободу слова, понимая ответственность по добросовестной её реализации, объявляют и принимают настоящие профессиональные и этические нормы средств массовой информации и журналиста. Ни одна из этих норм не имеет целью ограничение свободы слова.

В Таджикистане уже почти три года действует Совет по средствам массовой информации Республики Таджикистан (Совет по СМИ РТ), целью которого является укрепление этических норм журналистской деятельности. Совет по СМИ РТ является общественной организацией, и он создан журналистскими организациями и сообществами.

Согласно требованию устава, Совет по СМИ РТ создан в целях саморегулирования деятельности средств массовой информации в Таджикистане, принятия, рассмотрения и вынесения решений по поступающим жалобам о нарушении этических норм журналистской деятельности. Основной целью деятельности Совета по средствам массовой информации Республики Таджикистан является укрепление свободы слова, повышение качества журналистики и продвижение международных норм журналистики в Таджикистане. Основными принципами деятельности Совета являются правдивость, объективность, справедливость, плюрализм и уважение прав человека.


Соблюдение правовых и этических норм со стороны журналистов в условиях демократических перемен способствует безопасности их профессиональной деятельности и эффективному исполнению их профессиональных обязанностей в обществе.

За 20 лет независимости в стране появились новые СМИ, ряды журналистов пополнились молодыми специалистами, однако качество большинства информационных программ и журналистских материалов не соответствует международным стандартам. Наблюдается и нарушение баланса между принципами свободы слова и ответственности СМИ и журналистов перед обществом. Парадоксально, но это факт: на примерах таджикских СМИ можно проследить отличительные особенности журналистики согласно различным существующим теориям – авторитарной, либертарианской, теории социальной ответственности и советской тоталитарной теории.

Государственные СМИ работают на основе авторитарной и советской тоталитарной теории, а независимые СМИ в большей степени придерживаются основ либертарианской теории и теории социальной ответственности. Возможно, непониманием сущности этих теорий, а также предназначения СМИ в демократическом обществе обусловлено отсутствие в Таджикистане межсекторального (правительственные структуры – СМИ – организации гражданского общества) обмена информацией и сотрудничества в целях развития всех СМИ.

Основные проблемы свободы слова и СМИ в РТ связаны с несовершенством законодательной базы для деятельности средств массовой информации, ее несоответствием международным нормам и стандартам свободы выражения мнения. Вместе с тем, отсутствие четкой стратегии развития СМИ в республике, независимо от форм их собственности, отсутствие цивилизованного рынка СМИ и проблемы подготовки журналистских кадров препятствуют развитию независимых плюралистических СМИ в РТ.

Другой проблемой является отсутствие единообразного применения законов в сфере СМИ. Требования о получении



лицензии на телерадиовещание и производство аудиовизуальной продукции, непрозрачность и сложность механизма выдачи лицензий Комитетом по телевидению и радиовещанию при Правительстве РТ ставят деятельность некоторых СМИ в зависимость от специального разрешения государственного органа. Это обстоятельство приводит к доминированию государственных СМИ над независимыми СМИ, а также лишает граждан страны доступа к альтернативной информации.

Несмотря на законодательно установленные гарантии, проблемы доступа СМИ и журналистов к источникам официальной информации остаются актуальными. Принятый в 2008 году Закон РТ «О доступе к информации» является неэффективным в связи с установленными в нем чрезвычайно длительными сроками для получения общественно-значимой информации (до 45 дней). Это неприемлемо для эффективной работы СМИ. Плата, введенная в 2009 году за получение информации от государственных органов, также является препятствием на пути реализации права на доступ к информации.

Доступ к информации чрезвычайно затруднен внесудебным блокированием интернет-сайтов независимых СМИ, которое приобрело массовый характер в сентябре-октябре 2010 года, марте, июне, июле 2012 года, а также давлением на СМИ посредством налоговых и иных проверок. Участились случаи необоснованного отказа печатать независимые газеты со стороны государственных и частных типографий РТ.

Таджикистан является государством-участником ООН и ратифицировал подавляющее большинство международных правовых актов и соглашений, а также протокольных приложений к ним, которые утверждают незыблемость и обязательное конституционное обеспечение неотъемлемого права личности и общества на свободу слова и выражения мнений. Лишь диалог между СМИ и властными структурами РТ с участием организаций гражданского общества, о существующих проблемах в сфере свободы слова и СМИ может способствовать нахождению точек соприкосновения и интересов сторон с тем, чтобы укрепить


законодательство о деятельности СМИ, развивать правоприменительную практику, создать условия для развития независимых СМИ и гарантировать плюрализм мнений в обществе.

Об авторе

Родился в 1961 году. Со школьного возраста увлекся журналистским творчеством. Первые свои заметки опубликовал в детской газете «Пионери Тоҷикистон и в районной «Шухрати Ашт», позже стал сотрудничать с редакцией областной газеты «Хакикати Ленинобод». В 1984 году окончил факультет журналистики Московского Государственного Университета имени М.В.Ломоносова.

Свою трудовую деятельность начал в республиканской газете «Тоҷикистони совети» (ныне «Джумхурият»), работал корреспондентом, заведующим отделом, руководителем творческого объединения, заместителем главного редактора; позже получил назначение на пост заместителя директора Таджикского информационного агентства «Ховар». В январе 1998 года создал частное информационное агентство «Интер-пресс-сервис». Был одним из инициаторов создания Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ), стал председателем ассоциации, в 2002 году переизбран на второй, а в 2007 году на третий срок. В течение 12 лет является бессменным лидером этой авторитетной медиаорганизации.

Активно работает в сфере развития средств массовой информации Таджикистана. Признанный медиа эксперт. Занимается правозащитной деятельностью, лоббированием интересов СМИ в органах власти, исследует эффективности работы новых медиа и новых информационно-коммуникационных технологий. Участник и организатор многочисленных региональных и международных конференций в области масс-медиа. Имеет богатый опыт тренерской, модераторской и



фасилитаторской работы. Провел более 200 тренингов в Таджикистане, Узбекистане, Кыргызстане и Казахстане. Автор более 600 статей, очерков и научных докладов. Отличник печати Республики Таджикистан. Член Совета по СМИ Республики Таджикистан.



Общественное вещание

Резюме сессии «Общественное вещание»

Тема «Общественного вещания» последовала во втором пленарном заседании. На повестке этой сессии были такие вопросы, как выполнение государственными и коммерческими каналами функции общественного вещания, вопрос самоцензуры и роль профессиональных союзов как организаций, продвигающих принципы общественного вещания. На сессии был рассмотрен процесс развития ландшафта СМИ как в ретроспективе, так и перспективе. Были обсуждены экономические вызовы, сложности построения общественного вещания и пути СОВ в отдельных государствах, как Центральной Азии, так и за ее пределами.

Модератор: Беттина Руигес
Дискуссант: Фредерик Эмрих

Функции общественного телевидения на канале «Сафина»



Лутфулло Давлатов

Душанбе, Таджикистан

Директор, Государственное учреждение «Телевидение Сафина»

Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

Государственное Учреждение «Телевидение Сафина» учреждено постановлением Правительства Республики Таджикистан № 308 от 22.08.2005 г., и его учредителем является Правительство Республики Таджикистан. В начале деятельности эфирное время «ТВ Сафина» составляло 12 часов в сутки. На сегодняшний день эта цифра выросла до 18 часов. Являясь одним из 4 государственных телеканалов Таджикистана, ТВ «Сафина» несет образовательно-культурную направленность.

Телевизионные программы канала направлены на ускорение социально-экономического и культурного развития республики, процесса демократизации общества, развития дружеских отношений Таджикистана с другими государствами мира. Телевидение оснащено новейшим техническим и монтажным оборудованием. Наряду с действующими монтажными цехами, в 2006 году были созданы еще 5, которые работают на цифровой основе. Также функционирует отдел дизайна. Средний возраст журналистов телеканала «Сафина» - 25 лет. Основная тематика программ телеканала «Сафина» - образовательная, развлекательная и молодежная.

Телевидение «Сафина» является телевидением без насилия, с большим набором образовательных, просветительских, спортивных и развлекательных программ.

Телевизионные передачи ТВ «Сафина» приобщают зрителя к культуре.

Устоявшейся и вполне успешной практикой канала является трансляция спектаклей, концертных программ как классической таджикской музыки, так и эстрадной. Показ произведений таджикского искусства, истории с комментариями писателей, искусствоведов, музыкантов строится, как и всякая передача, по законам драматургии и гармонии. Такие программы составляют значительную часть эфира телевидения.

В этом году передача таджикского журналиста Нури Насра «Комиль Ярматов» на II Международном телевизионном фестивале «ТЭФИ-Содружество», который прошел в Астане (Казахстан), была удостоена награды. Тема - «Люди, годы, жизнь». В программе были представлены телевизионные работы разных жанров и направлений, обращенные к гуманитарной тематике, истории стран Содружества, культурным и научным связям, актуальным проблемам современного общества.

Популярность среди зрителей имеют также передачи, стимулирующие народное творчество. Программы об искусстве для многих таджикистанцев – возможность познакомиться с классикой и лучшими работами мастеров искусства не только Таджикистана, но всего мира.

Еще одна популярная и доступная форма телевизионных программ –телевизионное знакомство с яркими личностями, представляющими различные сферы общественной жизни Таджикистана. Такие программы знакомят с историями успеха с интересными людьми, социальными эталонами жизни.

Молодежные ток-шоу на телеканале помогают молодежи ориентироваться в современном мире путем интерактивного общения со специалистами в различных сферах. Вопросы аудитории к экспертам и к героям программы на злободневные темы притягивают большую часть зрителей.

В целом культурно-просветительская деятельность нашего телевидения выполняет равные функции с развлекательной. И это дает импульс к рождению инновационных программ, циклов, разработке оригинальных проектов, целью которых является и возрождение лучших традиций, и появление новых, удовлетворяющих потребность аудитории в передачах культурно-просветительского направления.

Об авторе

В 1979 году г-н Давлатов начал работать актером в театре «Конибодом», а с 1981 по 2004 работал в театре им. А. Лохути. Он продолжил свою карьеру на посту главного редактора музыкального департамента на Телевидении Таджикистана (2004-2005). Потом он стал главным редактором департамента SUBH на этом телеканале (2006-2008). Г-н Давлатов был первым заместителем директора детско-юношеского канала «Бахаристон». После он стал директором государственного учреждения кино «Таджикино» (2008-2009). С 2009 г-н Давлатов является директором государственного предприятия «ТВ Сафина». Г-н Давлатов был награжден медалью За услуги (1998) и назван Заслуженным артистом Республики Таджикистан (1998).

Цензура, навязанная владельцем СМИ – основная проблема развития профсоюза

Мери Бекешова

Бишкек, Кыргызстан

Председатель, Объединение профсоюзных организаций «Профсоюз работников СМИ в КР»



Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

В середине марта к нам обратился коллектив одного из местных информационных агентств с жалобой, что их внезапно уволили. Уволили весь коллектив. Оказалось, что коллектив еще не получил заработную плату предыдущего месяца. Коллектив был морально подавлен, им нужно было получить заработную плату во что бы то ни стало. Мы начали переговоры. Когда мы начали разбираться кто хозяин этого агентства СМИ, то мы столкнулись рядом проблем: хозяином оказался простой гражданин страны, который ничего не решает.

Переговоры шли около двух недель. В начале было сопротивление. Потом мы начали распространять информацию. Мы предупредили, что начнем обмениваться этим фактом в социальных сетях. В результате неформальные работодатели согласились выплатить заработную плату в полном объеме.

Это было первое дело «Профсоюза работников СМИ Кыргызстана», который был создан в феврале 2012 года. Это – молодая организация, которой еще не исполнилось года. Но нынешний мир требует того, чтобы все развивалось быстро.

За время нашего существования мы успели осознать и почувствовать трудности и, в то же время, потенциал деятельности профсоюзного движения.



Потенциал деятельности профсоюза:

1. В настоящее время журналистское сообщество Кыргызстана начало реально осознавать необходимость объединения в единую силу.
2. Необходимость развития Независимого профсоюза понимает почти каждый работник СМИ.
3. Политическая ситуация страны стала очень разнообразной, разносторонней, что может стать основой плюрализма мнений.

Проблемы развития профсоюза журналистов

1. Скептицизм журналистов: журналистов трудно расшевелить пока они сами не увидят, что организация реально имеет какие-либо силы и возможности.
2. Цензура, навязанная владельцами СМИ, становится основной проблемой развития СМИ. Почти все СМИ, за исключением государственных, принадлежат тем или иным политикам и бизнесменам. Вследствие этого, журналистам приходится подчиняться воле своего хозяина, они вынуждены не выходить за установленную линию. Эта тенденция сильно сказывается на развитии профсоюзного движения. Сегодня основная масса СМИ Кыргызстана нацелена не на объективное и беспристрастное информирование населения, а на популяризацию владельца СМИ, а также ведения информационной войны. В такой ситуации работодателю невыгодно, чтобы в редакции работал независимый профсоюз, который в будущем может просто отказаться проводить такого рода черную кампанию.
3. Экономическая ситуация страны. Сюда можно отнести неплатежеспособность населения, отсутствие рекламного рынка, бедность самих средств массовой информации.
4. Непонимание донорского сообщества. Профсоюз может работать успешно и сможет стать сильным объединением с помощью поддержки донорского сообщества. Сегодня у нас в стране существует много медиаорганизаций, которые успешно работают с помощью поддержки доноров. Профсоюз по своей специфике тоже может развиваться с помощью поддержки извне. К сожалению, многие донорские

организации ассоциируют «профсоюз» с членской организацией, которая должна существовать на членские взносы.

Профсоюз - общественное вещание

В настоящее время у нас в стране существуют две крупные общественные телерадиокомпании – это общественная телерадиокорпорация и телеканал «ЭлТР». В этих СМИ существуют свои профсоюзы, которые не имеют реальной силы для защиты своих членов. Основная деятельность этих профсоюзов ограничивается организацией новогодних мероприятий и раздачей путевок в оздоровительные учреждения. Работники этих СМИ начали проявлять интерес нашей организации, и в будущем мы намерены создавать там первичные профсоюзные организации. Существование и успешная деятельность независимого профсоюза в общественных СМИ непременно скажется на качестве информации.

Цели организации

В отличие от других аналогичных профсоюзов, членами нашей организации смогут стать все творческие работники СМИ: операторы, монтажеры, корректоры, фотографы, фрилансеры и другие.

Как и все другие профсоюзные организации, «Профсоюз работников СМИ Кыргызстана» будет защищать трудовые и профессиональные права работников СМИ. Кроме того, организация намерена объединить журналистов и других работников СМИ страны в единую силу так, чтобы эта сила смогла противостоять всякой цензуре, гонениям, преследованиям журналистов и любым другим изменениям.

Нужно минимум – пять, максимум – пятнадцать лет активной, безвозмездной работы, чтобы профсоюзному движению, особенно для работников СМИ, существовать на членские взносы. И то – в том случае, если лидером такой организации окажется человек с сильной волей, харизмой и одержимый идеей. Но безвозмездная работа на голом энтузиазме не может привлечь

других активистов. Здесь нужно подчеркнуть, что поддержка донорского сообщества необходима для этой сферы.

Лидеры нашего «Профсоюза работников СМИ Кыргызстана» тоже одержимы идеей создания сильной профсоюзной организации, которая объединит журналистов всего Кыргызстана и станет реальной силой в развитии и становлении демократической страны.

Об авторе

Бекешова Мэри Бейшенбековна в сфере СМИ работает с 2003 года. Работала редактором аналитического отдела Информационного Агентства «Кабар», корреспондентом международной газеты «Заман Кыргызстан». В течение шести лет работала координатором и руководителем многих медиа проектов в Общественном Объединении «Журналисты». Имеет богатый опыт в организации кампаний по продвижению свободы слова, в проведении и координировании мониторингов выборов, тренингов по обучению журналистов и студентов. Работала веб-редактором сайтов journalist.kg, monitoring.kg, kgcentr.info, редактором газеты «Journalist news». В феврале 2012 года была избрана руководителем «Профсоюза работников СМИ КР».

Развитие плюрализма за 20 лет существования суверенного Казахстана



Розлана Таукина

Алматы, Казахстан

Директор общественного фонда «Журналисты в беде»

Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

В 1992 году, когда была принята Алма-Атинская Декларация о плюрализме СМИ, на информационном поле Казахстана существовало только 600 газет и журналов, 44 государственные телестудии и 18 радиостудий в каждом областном центре.


Практически вся пресса была государственной, независимые СМИ только начали формироваться. В те времена Алма-Атинская Декларация стала мощным стимулом для развития независимой прессы, которой тогдашний министр печати Куаныш Султанов не ставил никаких препон для развития. Именно те пять лет до 1997 года можно назвать самым прогрессивным этапом развития и становления действительно независимой плюралистической прессы. Тогда на информационном поле появилось почти 2000 новых СМИ, частными владельцами которых были коллективы редакций, издатели и известные журналисты, которые регламентировались только либеральным законом о СМИ, принятом в том же 1992 году и оказавшимся самым либеральным и демократическим.

К сожалению, в 1997 году, когда страна готовилась к проведению очередных президентских и парламентских выборов, ситуация в Казахстане резко изменилась. Чиновники у власти выражали открытое недовольство развитием свободомыслия, критиковали действия властных органов и требований соблюдать демократические принципы управления страной. В 1997 году

государство нарушило свои обязательства и договора и объявило в Казахстане тендер на занятые частоты, впервые устроив эксперимент по отбору учредителей по степени лояльности к власти. Тогда произошел беспрецедентный случай, когда были закрыты сразу 30 телерадиокомпаний, имевших высокую популярность и процветающий бизнес, а чуть позже еще 47 газет, которые раздражали чиновников критикой. Именно с этого года в Казахстане стали внимательно отслеживать медийное пространство и прибирать к рукам средства массовой информации.

Созданная медийная корпорация Гиллера «Караван», действительно была независимым изданием, влияющим на большую аудиторию так же, как и большинство телерадиокомпаний (ТРК), руководителями которых была я и мои коллеги Сергей Дуванов, Владимир Литвинов, Изя Эйнехович Фидель, Ирина Черноловская и еще более 20 ТРК. Тогда власть не церемонилась, из медийного пространства выбивали всех, кого считали слишком независимыми и свободными, а, значит, нелояльными к действующему руководству страны. В течение пяти лет этот процесс практически завершился.

И сегодня на информационном поле Казахстана практически все СМИ поделены между кланами, политическими группировками и сильными политическими фигурами. Они все выполняют чью-то политическую волю. Конечно, теперь плюрализм, который существует в какой-то мере, он является плюрализмом клановым и к демократии имеет очень условное отношение. Сегодня мы вынуждены констатировать факт, что конфигурация медийного поля изменилась принципиально. Если раньше в информационном поле было много личностей – общественных деятелей, журналистов, политологов, мнение которых имело решающее значение для формирования общественного мнения, независимые мысли и рассуждения которых влияли на происходящие события в жизни государства, то теперь информационное пространство вычищено только для политических интриг и игр, вся пресса реально работает только на интересы действующих политиков. Изменение качества



контента средств массовой информации привело к тому, что медийное пространство стало обслуживать только очень богатых игроков политического поля, имеющих амбиции и претендующих в перспективе на руководящие посты страны. Деформация произошла такая, что СМИ перестали работать на общество, перестали выражать интересы населения, а стали работать только на интересы крупных политических игроков, и в этом большая трагедия казахстанской свободы слова и развития контролируемого плюрализма мнений. В настоящее время вернулись понятия прошлой советской эпохи, как пропаганда и агитация через средства массовой информации, создание положительного имиджа страны и требование верить, не обсуждая официальную информацию.

Между тем, все тенденции, сворачивающие развитие плюрализма в нашей стране, вызваны главным антидемократическим нарушением: отсутствием механизма сменяемости власти на протяжении уже 20 лет, что привело не только к ужесточению законодательства в области печати в стране, но и к жесткому регулированию и ужесточению наказания за все попытки издания альтернативной информации. Профессия журналиста в Казахстане практически стала одной из самых опасных, потому что журналистов убивают, избивают, увольняют с работы, а также зафиксировано несколько случаев, когда журналистов за выполнение ими профессиональной деятельности или за проявление гражданской позиции сажали за решетку: первым был случай с Сергеем Дувановым, затем в колонию попал поэт Арон Атабек и главный редактор газеты «Алма-Ата инфо» Рамазан Есергепов.

Я не буду утомлять вас статистикой, но вынуждена констатировать, что запрещение газет к публикации, суды по закрытию СМИ, арест тиражей, нарушение свободы выражения мнений стали обыденными для практики Казахстана, который по рейтингу свободы слова, которую ежегодно проводит международная организация «Репортеры без границ», падает все ниже и ниже.


В обстановке укрепившейся коррупции и клановости, желании запретить всякое свободомыслие и плюрализм в Казахстане сегодня пытаются закрыть последние печатные СМИ, которые оппонируют власти. Показателем плюрализма может стать статистика, по которой из 3000 средств массовой информации только 3 еще позволяют себе оппонировать власти. И если именно от них еще можно получить иное мнение о событиях в Жанаозене, о политической расправе с нефтяниками, то в ближайшее время возможен репрессивный суд и обвинение в разжигании социальной розни и для этих СМИ, о закрытии которых мечтает действующее правительство. И тогда нам останется констатировать, что в Казахстане окончательно зажат плюрализм и воцарилась фанатичная, удобная атмосфера единого, спущенного от официальных властей мнения, как это принято в Северной Корее. По моим прогнозам, судя по тенденциям последних лет и с попустительства международной общественности, именно такое печальное будущее возможно для Казахстана.

Об авторе

1959 года рождения, закончила филологический факультет Уральского государственного педагогического института им. А.Пушкина в 1977 г., факультет журналистики МГУ им. М.Ломоносова в 1984 г., факультет редакторов молодежной прессы – ВКШ при ЦК ВЛКСМ в 1981 г.

Прошла стажировки в США – на радиостанции «Голос Америки», стажировку в Германии – на радиостанции «Немецкая волна», стажировку в Великобритании – на радиостанции «Би-би-си» (BBC).

Работала главным редактором радио «Максимум», газеты «Общественная позиция», «С пером и шпагой», руководителем ТРК «Тотем», радио «Караван», директором «Института по освещению войны и мира» (IWPR), корреспондентом Агентства «Associated Press», «Репортеры без границ», в настоящее время



является директором общественного фонда «Журналисты в беде», возглавляет с 1995 года Ассоциацию независимых СМИ Центральной Азии, работает корреспондентом республиканской газеты «Свобода Слова».

Участница конференции ЮНЕСКО в 1992 г. в Алматы, конференции ЮНЕСКО в Австралии в 2011 г., Ген. Ассамблеи телеведущих Азии и Океании в 1996 г. в Малайзии при поддержке ЮНЕСКО, в течение 3 лет работала в организации АНЕСМИ ЦА, которая поддерживалась грантами представительства ЮНЕСКО в Алматы (1993-1995 гг.).

Общественное вещание сталкивается с экономическими проблемами

Кен Харви

Алматы, Казахстан

Адъюнкт профессор, университет КИМЭП



Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20, раскрыто подробно в «Вестнике КазНУ»

Общественное вещание сталкивается с экономическими проблемами в не самые лучшие времена. Бюджетирование общественного вещания усложнено зависимостью от государственной поддержки, неправительственных грантов и общественных пожертвований. К тому же текущие экономические трудности приносят дополнительные проблемы. Соединенные Штаты Америки, например, пытаются поддержать основные обслуживающие области экономики и вывести, таким образом, страну из «квази-рецессии», все глубже увязают в долгах, которые в данный момент составляют 1-1.7 триллиона долларов. Получается, что у каждого мужчины, каждой женщины и каждого ребенка в стране имеется долг в размере от 3,000 до 5,000 долларов. А это значит, что новорожденный, не успев появиться на свет, уже имеет за своей спиной федеральный долг в 50,000 долларов. Следовательно, семья с 4-мя детьми несет за собой долг в 200,000 долларов. При этом многие политики верят, что

“

Статья Кена Харви раскрывает тенденции в общественном вещании и печати США в условиях киберпространства.

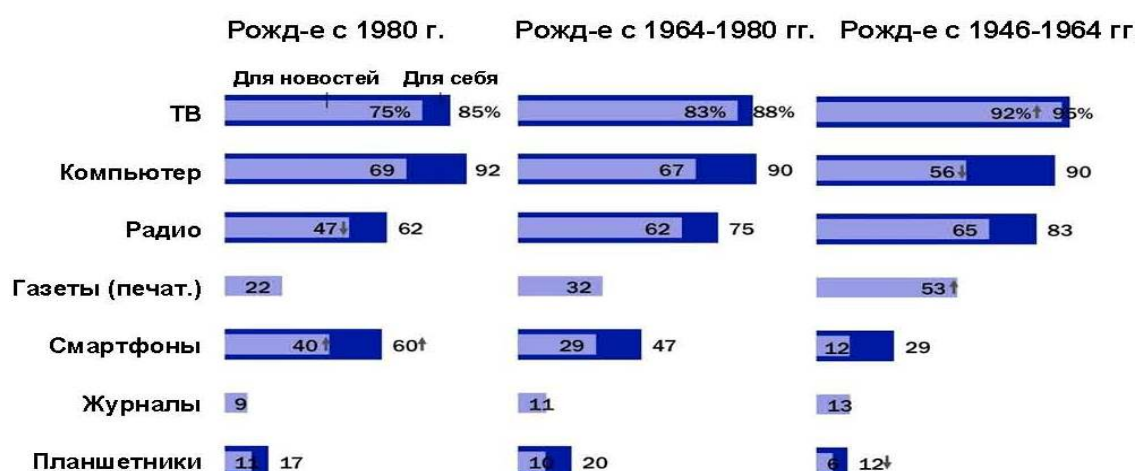
*Сергей Карпов,
программный специалист Бюро
ЮНЕСКО в Алматы.*

общественное вещание – это одна из первых программ, которые следует урезать для того, чтобы как-то укротить рост федерального долга. Большая Птица должна погибнуть. Общественное вещание сталкивается с аналогичными финансовыми проблемами во всем мире.

В широком плане мы также должны понимать, что и коммерческие СМИ переживают сложные времена: отчасти из-за рецессии, но в определенной степени – от влияния Интернета. Нынешние тенденции указывают на то, что скоро мы станем свидетелями смерти многих печатных Птица¹ СМИ и перехода оставшихся СМИ к распространению исключительно посредством Интернета.

В широком плане мы также должны понимать, что и коммерческие СМИ переживают сложные времена – отчасти из-за рецессии, но в определенной степени от влияния Интернета.

Способы получения новостей по возрастным группа



Источник: New York Times Cross Platform News Consumption 2012. N=3,022
 Mutter, Alan D. "The incredible shrinking newspaper audience."
 Reflections of a Newsosaur (blog). <http://newsosaur.blogspot.com/>. Oct. 15, 2012.

Диаграмма 1

Нынешние тенденции указывают на то, что скоро мы станем свидетелями смерти многих печатных СМИ и перехода оставшихся СМИ к распространению исключительно по средствам Интернета.

показывает, как все традиционные СМИ теряют свою аудиторию (и, следовательно, доходы от рекламы) от того, что молодое поколение (родившиеся после 1980-го года) все больше переходит на получение информации и новостей через компьютеры, смартфоны, и планшетники.²

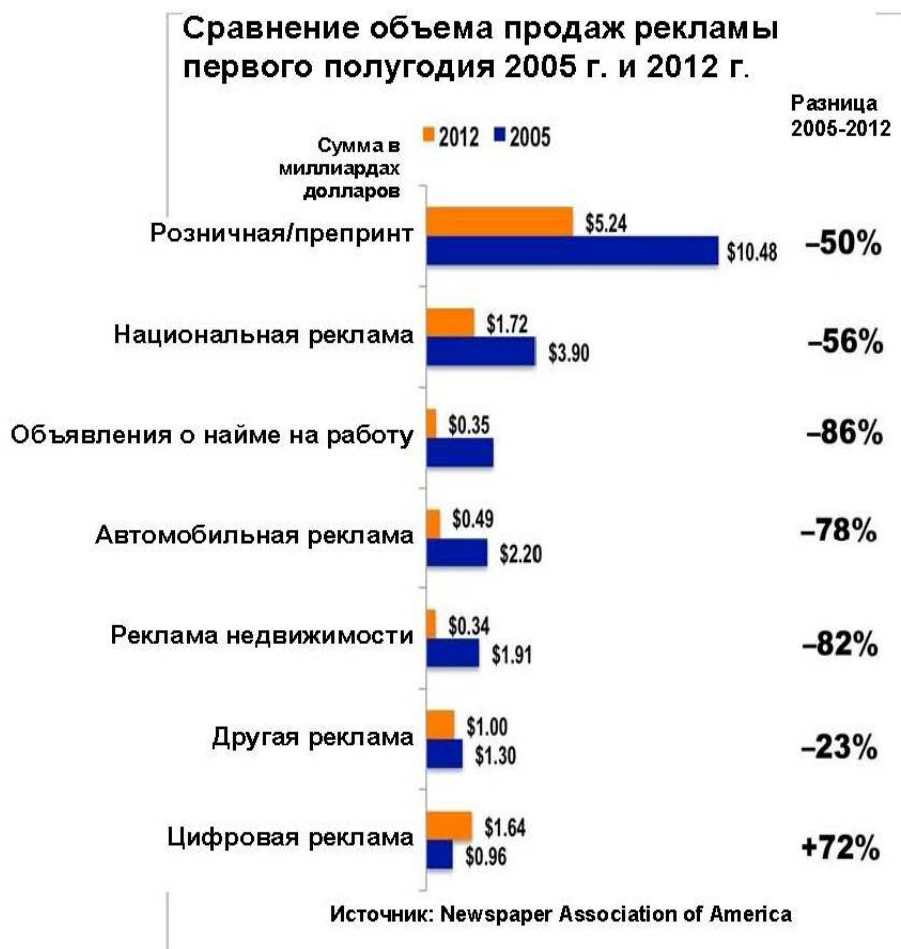
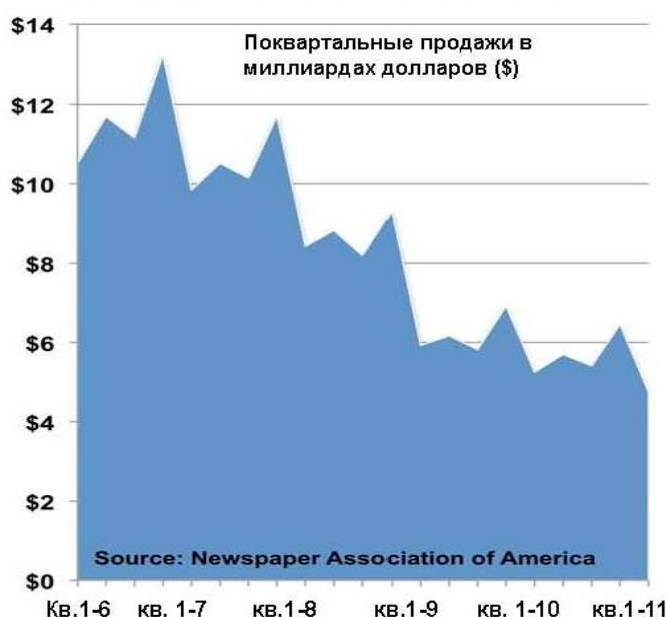


Диаграмма 2

На второй диаграмме видим, какую часть продаж Американские газеты потеряли с 2005 года из-за новых медиатрендов. Мы видим, что только последний пункт в списке - цифровая реклама (на веб-сайтах и т.д.) – это единственный вид рекламы, продажи которого возросли. Однако этот рост недостаточен, чтобы компенсировать падение продаж остальных видов рекламы. Блоггер Алан Маттер заключает: «Доход от печатной рекламы в газетах в первом полугодии 2012 года сократился в 25 раз быстрее, чем вырос доход от продажи цифровой рекламы, что

Сопротивеление рекламе

Доход от печатной рекламы в газетах



Mutter, Alan D.
"Newspaper sales crisis enters sixth year."
Reflections of a Newsosaur (blog).
<http://newsosaur.blogspot.com/>
 June 2, 2011.

Диаграмма 3

демонстрирует насколько слаба реакция индустрии на изменения в медиаландшафте»³. Диаграмма 3 также показывает нам, что, в общем, доход от газетной рекламы в Америке уменьшился более чем в 2 раза с 2006 года⁴.

Потеря доходов от рекламы привела к увольнению нескольких тысяч работников из традиционных видов СМИ, и в частности, из печатных СМИ. Таким образом, как показано на диаграмме 4, индустрия Американских газет претерпела огромные сокращения размером в десятки тысяч рабочих мест. По оценке Эрики Смит, автора блога «Пейпер катс» (Paper cuts) более 3775 рабочих мест были сокращены в газетах страны только в 2011 году. Уровень увольняемости в 2011 году был на 30% выше, чем в 2010 году, когда под сокращение попало около 2920 мест. Эрика вела подсчет увольняемости с 2007 года. В тот год было сокращено лишь 39806 рабочих мест, что составляет 11% рабочей силы газетной индустрии, которая составляет 360633 рабочих мест согласно данным переписи населения. Учитывая, что потеря доходов составила более 50%, может показаться удивительным, что индустрия сократила рабочие места только на 11%, ведь рабочая сила – это главная статья расходов индустрии. Вместе с

тем, большая часть новостийных организаций также сворачивают свою деятельность из-за банкротства.⁵

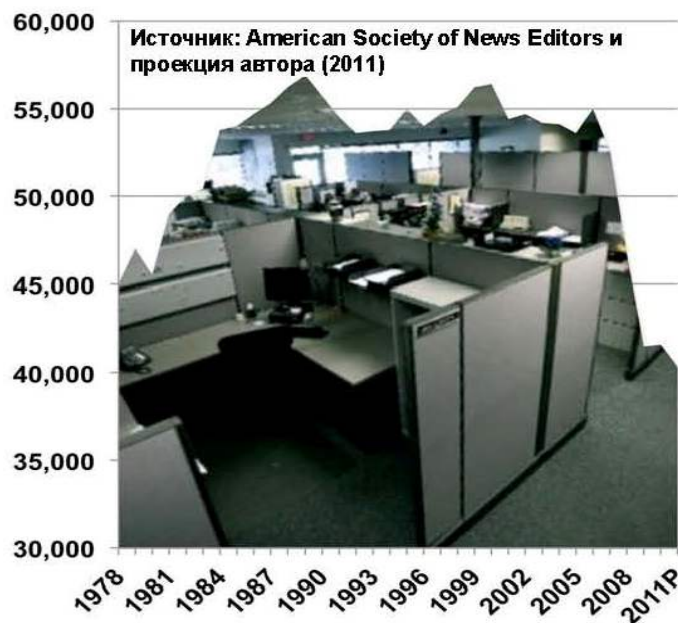
Большая часть закрывшихся работодателей – это в основном отделы новостей, что вызывает беспокойство; кажется, что золотая эра журналистских расследований канула в лету. Одним из самых значимых игроков на арене журналистских расследований всегда была газета «Вашингтон пост» (Washingtonpost). Вице президент по особым поручениям Леонард Дауни мл. изучает, как газеты могут сохранить журналистские расследования, несмотря на катастрофическое падение доходов. Один из его вариантов – это получение государственной поддержки в финансировании, как например, у общественного вещания, или путем получения специальных грантов, как те, что выдает Национальный научный фонд научным исследователям, или же введение специальных налоговых льгот, которые, например, выдаются некоммерческим организациям. Иначе говоря, главная мысль в том, чтобы любая Американская газета могла стать соперником другим общественным вещателям в процессе получения финансирования⁶.

Все эти трудности, постепенно вынуждающие печатную прессу прекратить свое существование в печатной форме и переместиться вместо этого в Интернет-пространство, скоро перейдут и на телевещательные организации. Кажется неизбежным, что в конечном итоге общественное вещание будет существовать исключительно на просторах Интернета. И это плохие новости.

А теперь хорошие новости

НОВЫЙ МИНИМУМ

Журналистские рабочие места в газетах США



Mutter, Alan D.
"Newspaper
job cuts surged
30% in 2011."
Reflections of a
Newsosaur
(blog).
<http://newsosaur.blogspot.com/>
Dec. 19,
2011.

Диаграмма 4

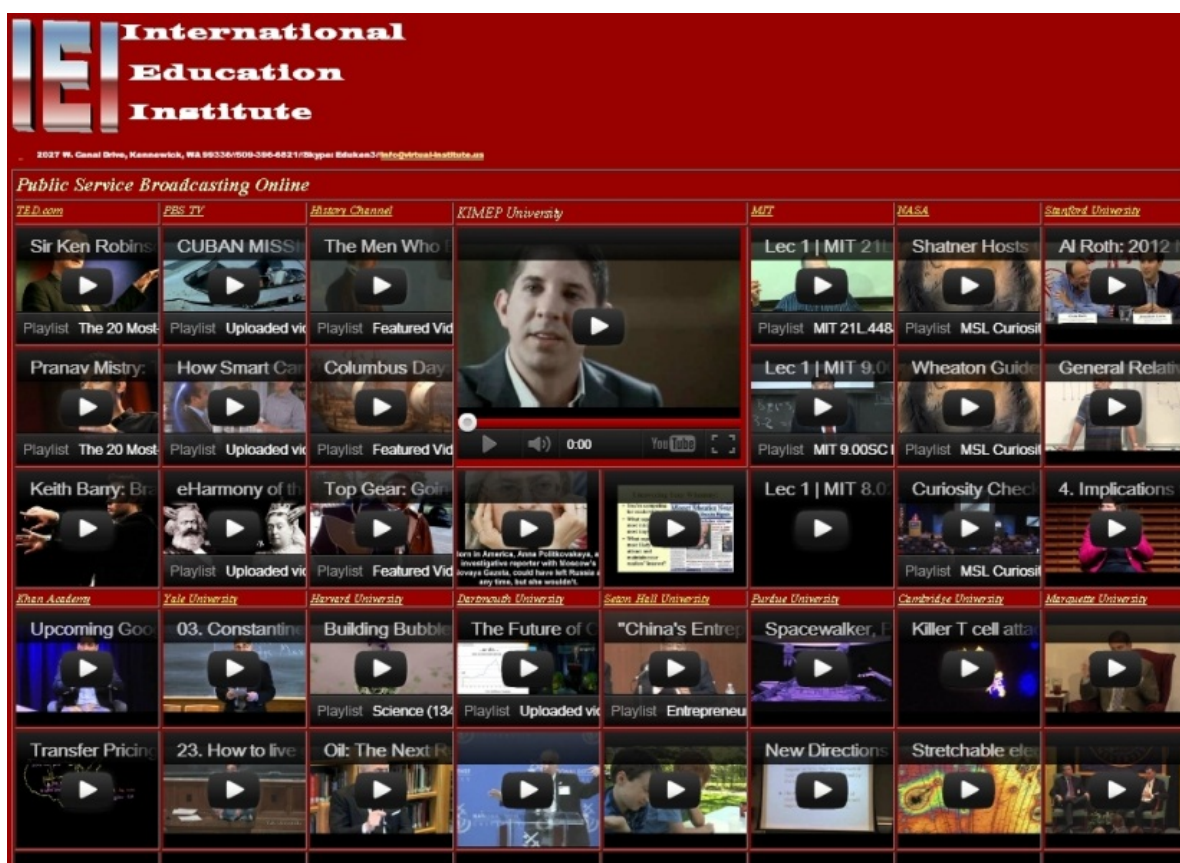
Интернет уже предлагает целый ряд продуктов, которые станции общественного вещания могут использовать бесплатно. Задумайтесь хотя бы о том, что находиться в свободном доступе на Ютубе. Перейдя по ссылке <http://www.youtube.com/education?b=400> в крайне правой колонке можно увидеть несколько крупных продюсеров видео роликов про образование:

- 10,414 видеороликов по Национальной программе обучения с применением новых технологий (Индийский консорциум университетов)
- 9,165 видеороликов у «БигСинк» (BigThink)
- 7,209 видеороликов у Виртуального Унисерситета Пакистана (VirtualUniversityofPakistan)
- 5,299 у ПиБиЭс (PBS – система общественного вещания США)
- 5,161 у Ю-СИ-телевижн (система Калифорнийского университета в масштабе штата)
- 4,700 у Гугла (Google)
- 4,621 у Калифорнийского университета Беркли

- 3,768 у «Нэшнл Джоиграфик»
- 3,243 у академии Хана
- 2,417 у Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе
- 2,417 у Массачусетского технологического института
- 2,182 у университета Эмори
- 2,042 у НАСА
- 1,929 у университета технологий Израиля Технион
- 1,665 у Стэнфордского университета
- 1,350 у университета Кейс
- 1,250 на TED.com
- 1,156 у Стэнфордской аспирантуры бизнеса
- 1,138 у Открытого Университета
- 1,014 у Йельского университета
- 992 уколледжаJohnson County Community College
- 985 у VOALearningEnglish
- 907 у Дартмутского колледжа
- 833 у Гарварда
- 642 у университета штата Пенсильвания
- 540 у университета штата Мичиган
- 533 у университета Сетон Хол
- 524 у университета Южной Калифорнии
- 517 у МГИМО
- 414 у университета Пердью
- 483 у колледжа Чарльстон
- 407 у Кембриджского университета
- 383 у университета Нового Южного Уэльса
- 383 у «РесерчЧанел» (Research Channel)
- 374 у университета Карнеги Меллон
- 293 ууниверситета Маркетт
- 254 уАвстралийского Национального Университета
- И тысячи дополнительных образовательных видеороликов, произведенных более чем 400-ми университетами и организациями, которые можно найти по ссылке
- http://www.youtube.com/education_channels?level=higher_education⁷

Также есть похожие видео ресурсы, которые отвечают нуждам других возрастных групп и групп, у которых несколько другие интересы. Например, на Ютубе около 20,000 свободно доступных видео в помощь изучающим Английский язык.

Многим организациям, включая новостийные агентства и организации общественного вещания, уже в скором будущем будут нужны волонтеры и работники для реестра и организации ресурсов, которые уже существуют. Демонстрации ради, я создал такой пример на <http://Virtual-Institute.us>. На этом сайте выложено около 40 видеороликов, которые можно посмотреть, просто нажав кнопкой мышки один раз. Как-то раз я сам их туда выложил. А представьте, на что способна организация с десятками волонтеров и работников? Кроме того, какие-то особые видео в



центре экрана могут быть заменены на видео прямого включения всего за 60 долларов в месяц. И этот прямой эфир может быть одновременно записан для того, чтобы его можно было посмотреть в любое другое удобное время.


Между тем, одно из самых замечательных достижений Интернета сегодня – это возможность нанимать и координировать действия неоплачиваемых волонтеров. Ютуб сам по себе – отличный пример. Каждые 60 дней Ютуб обрабатывает и предоставляет больше видео роликов, чем три самые старые телевизионные сети – Эй-Би-Си (ABC), Эн-Би-Си (NBC) и Си-Би-Эс (CBS) вместе взятые предоставили за последние 60 лет.⁸ Еще один прекрасный пример сотрудничества добровольцев – Википедия – энциклопедия, которая содержит около 23 миллионов статей. Добровольцы пишут, редактируют, и даже предоставляют большую часть технической поддержки. В данный момент Википедия насчитывает около 100,000 активных участников. В этой энциклопедии статьи переведены на 285 языков, а количество просмотра страниц достигает 3 миллиардов каждый месяц⁹. Анализ, проведенный рядом панелей экспертов, подтвердил, что качество содержания Википедии намного лучше наиболее профессионально разработанных энциклопедий. И это чудо Интернета было создано без найма работников, и даже сейчас есть всего лишь один разработчик программного обеспечения¹⁰.

Этот новый дух сотрудничества особенно чувствуется в вещательном производстве. Несколько телевизионных станций, включая «Rogers TV» в Торонто прибегают к помощи волонтеров в производстве местных новостей и развлекательных программ. На сайте «Rogers TV» есть этому объяснение¹¹:

Позиции волонтеров **ОПЫТ НА ВСЮ ЖИЗНЬ!**

Вы находитесь на пороге вступления в сотрудничество с сотнями канадцев, которые уже являются волонтерами на канале «RogersTV». Становясь волонтером «RogersTV», Вы начинаете служить своему обществу посредством информирования, просвещения и развлечения.

В обмен на ваш труд вы получите практические тренинги по разным аспектам телевизионного



производства. Что вы вынесете для себя из этих тренингов – зависит только от вас. Возможно, вы ищете практический опыт для последующей учебы или карьеры, или же просто хотите поучаствовать в увлекательной волонтерской деятельности. В любом случае, «RogersTV» даст вам солидный опыт телевизионного вещания. Вы сможете развить навыки, которые вам понадобятся в повышении самоуверенности и улучшении резюме.

Только представьте...телевизионная студия, которую Вы можете называть домом. «RogersTV» - это как раз то место.

На канале «RogersTV» мы стремимся к ценностям общественного телевидения и постоянно прикладываем усилия к тому, чтобы предоставить местные альтернативы коммерческому телевидению. Наша станция предоставляет окно в общество, в котором вы живете, и является невероятно эффективным инструментом для развития этнического и социокультурного многообразия в нашем обществе.

Большинство программ о вас самих, ваших семьях, друзьях и соседях. Мы хотим освещать наиболее интересные истории местного сообщества. Мы хотим разделить с вами ваши успехи и построить связь с важными событиями, которые имели большое значение в вашей жизни, и которые произойдут в будущем.

Поэтому мы просим вас стать волонтером, посвятить себя этому делу и проявлять инициативу!

С нетерпением ждем Вашего участия в наших программах и желаем всего наилучшего в этом деле.

Опыт Википедии, Ютуба, а теперь еще и некоторых телевизионных станций показывает, что оригинальные

высококачественные видео репортажи могут быть созданы на общественных станциях и волонтерами. А если приложить усилия для создания онлайн станций общественного вещания по всему миру, то успех может быть таким же ошеломляющим, как и у Википедии и Ютуба.

¹Главный персонаж детского кукольного шоу «Улица Сезам»

²Алан Д. Маттер (Mutter, AlanD.) – «Невероятное сокращение газетной аудитории» (“Theincredibleshrinkingnewsperaudience.”), блог <http://newsosaur.blogspot.com/>, 15-ое октября, 2012 г.

³Алан Д. Маттер (Mutter, AlanD.) – «Печатная реклама упала в 25 раз быстрее, чем возросла цифровая» (“Printadsfell25xfasterthandigitalgrew.”), блог <http://newsosaur.blogspot.com/>, 10-ое сентября, 2012 г.

⁴Алан Д. Маттер (Mutter, AlanD.) – «Кризис газетных продаж продолжается шестой год» (“Newspapersalescrisisenterssixthyear.”), блог <http://newsosaur.blogspot.com/>, 2-ое июня, 2011г.

⁵Алан Д. Маттер (Mutter, AlanD.) – «Сокращение рабочих мест на 30% в 2011 г.» (“Newspaper job cuts surged 30% in 2011.”), блог<http://newsosaur.blogspot.com/>, 19-ое декабря, 2011 г.

⁶Леонард Дауни Мл. (Downie, Leonard Jr.) – «Будущее журналистики» “The Future of Journalism.” <http://youtu.be/JYtOKnk5fiw>, 10-ое июля, 2009 г.

⁷Каталог Ютуба на <http://www.youtube.com/education?b=400> и на http://www.youtube.com/education_channels?level=higher_education. 15-ое октября, 2012 г.

⁸Rose, David S.; Fisch, Karl; and McLeod, Scott. “Did you know? 2011.” <http://youtu.be/0JaDiBiAnv8>. Dec. 3, 2011.

⁹“Википедия” <http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>. 3-е ноября, 2012 г.

¹⁰Джимми Уэйлс (Wales, Jimmy) - «Джимми Уэйлс о рождении Википедии» (“JimmyWalesonthebirthofWikipedia.”), http://www.ted.com/talks/jimmy_wales_on_the_birth_of_wikipedia.html, июль 2005 г.

¹¹Rogers TV. – «Опытнавсюжизнь» (“Experience that lasts a lifetime.”) <http://www.rogerstv.com/page.aspx?rid=16&lid=199>. Nov. 3, 2012.

Об авторе

У Кена за спиной около 30 лет многостороннего опыта работы в таких областях как связи с общественностью, журналистика, издательское дело, медиатехнологии, веб-дизайн и управление. Около 20 лет из них, будучи профессиональным журналистом, он работал репортером/писателем, редактором и/или издателем ежедневных или еженедельных газет, ежемесячных журналов, и книжных издательств. Говоря о его опыте в сфере связей с общественностью, нужно отметить, что Кен работал в течение 7 лет по контракту в Вашингтонском комитете по вопросам образования и практически одновременно занимал ответственные должности в департаментах корпоративной связи с общественностью и маркетинга в трех технических фирмах. Кен - ярый трудоголик, он умудрился, вдобавок ко всем занимаемым им должностям, также наработать свыше 15 лет опыта работы в сфере высшего образования, что включает более 4-ех лет преподавания в университете КИМЭП, г. Алматы.

Общественные службы информации в Казахстане: карты цифровых медиа

Фредерик Эмрих

Алматы, Казахстан

Доцент факультета журналистики массовых коммуникаций университета КИМЭП




Подготовлено для материалов конференции Алма-Ата+20

Карты цифровых медиа (КЦМ) – это глобальный проект фонда «Открытое общество». В рамках этого проекта исследователи в более чем 60-ти странах по всему миру пристально следят за развитием цифровых сетей связи, в особенности цифрового телевидения, а также Интернета и других цифровых сетей с акцентом на рассмотрение того, как новые цифровые технологии влияют на журналистику и демократию. Исследования в каждой стране проводятся с использованием общей методологии, что позволяет получить и сравнить результаты по каждой стране.

Один из вопросов, освещенных этими исследованиями, относится к общественным вещателям или государственным СМИ: как может измениться качество вещания этих структур в процессе цифровизации? В сущности, если цифровизация в потенциале может улучшить вещание, предоставляемое гражданам, то цель этих исследований заключается в том, чтобы выяснить, происходит или нет это улучшение в общественном вещании или государственных СМИ.

Сложность этого проекта заключается в том, что разные страны находятся на разных стадиях процесса цифровизации. В Казахстане процесс цифровизации вещательной инфраструктуры проходит относительно медленно и все еще находится на первой стадии развертывания новой схемы. Тем не менее, процесс сейчас уже начинает набирать обороты.



Методология КЦМ дает общественным вещателям следующее определение: «независимые от государства и рынка с мандатом служить обществу...информируя, обучая и развлекаая» (КЦМ, 2010, стр. 15). Они должны нести ответственность за представление полной картины общества, выполняя свою работу без прямого политического вмешательства. Они должны получать финансирование от лицензионных сборов, государственной поддержки или рекламы.

В начале наших исследований в 2010 году мы уже пришли к пониманию одного фундаментального обстоятельства: в системе СМИ Казахстана общественного вещания нет. Ни среди частных, ни среди государственных СМИ нет таких СМИ, которые бы продвигали ценности общественного вещания. Такова суровая реальность для сторонников модели общественного вещания.

Но это так не потому, что никто в Казахстане не хочет, чтобы были службы общественного вещания. За последние лет 20 лет международные организации (ЮНЕСКО и ОБСЕ), медийные НПО и политические фигуры призывали к созданию общественного вещания в системе СМИ в Казахстане. (Последняя группа включала как представителей оппозиции, так и проправительственных политиков. Наиболее яркий пример – Дарига Назарбаева, дочь президента Республики Казахстан.

Сильное общественное вещание служило бы противовесом основному государственному контролю над телевизионными вещателями. В Казахстане существует более десятка национальных государственных вещательных компаний– в стране с населением всего в 16 миллионов. (Точное число государственных вещательных компаний трудно оценить, учитывая, что владельцы СМИ не обязаны четко себя классифицировать, и, кажется, что нет определенного списка вещателей, которыми владеет (или не владеет) государство. Попытки уточнить какие СМИ являются государственными путем обсуждений с людьми бизнес-сферы всегда сводятся к подсчету на пальцах). Даже частные СМИ в Казахстане, как правило, тесно связаны с государственной

властью, так что, по сути, нет такого вещателя в стране, который бы предоставлял по-настоящему независимые от государства мнения.


Оптимисты, возможно, видели появление цифровизации как момент, который может ослабить контроль государства над средой вещания. На самом деле, все наоборот. В преддверии цифровизации появилось несколько новых нишевых государственных станций. Однако, новых частных станций не появилось. Была развернута государственная спутниковая сеть, которая создала мультиплекс платформу для свободного базового программирования. Но Шолпан Жаксыбаева, исполнительный директор Национальной ассоциации телерадиовещателей Казахстана жаловалась, что там предоставляется слишком много слотов для государственных вещателей и недостаточно для частных. Она считает, что новые правила вещания упростят процесс захвата частных организаций правительством под свой контроль в цифровую эру, если правительству так будет угодно.

На вопрос, есть ли надежда на установление законных общественных СМИ в Республике Казахстан в обозримом будущем, представители медийных НПО единогласно говорят «нет». На вопрос, что является препятствием, они ссылаются на отсутствие «политической воли» со стороны правительства.

На данный момент, по крайней мере, Казахстанские медиа НПО, кажется, отказались от идеи создания общественного вещания в Казахстане. Сейчас другие битвы, которые нужно отвоевать, и, похоже, они не видят смысла в поднятии этого вопроса в данных обстоятельствах.

Об авторе

Фредерик Эмрих является исследователем проекта «Карты цифровых Медиа» в Казахстане (MappingDigitalMediaKazakhstan). Он так же является доцентом кафедры журналистики и массовых



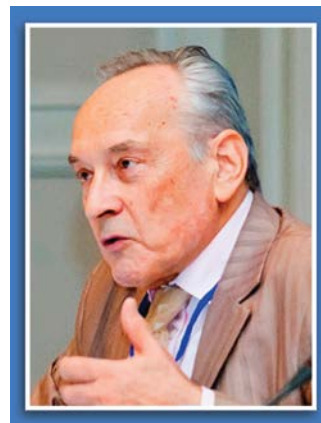
коммуникаций Университета КИМЭП, г. Алматы, где он преподает курсы по медиапроизводству и цифровым технологиям. Его основные научные интересы заключаются в изучение того, как люди используют коммуникационные технологии для участия в социальных переменах. Г-н Эмрих имеет степень магистра Университета Аризоны. Родом из Соединенных Штатов, живет в Алматы уже шесть лет.

Тернистый путь Общественного Телевидения в России

Валерий Рузин

Россия

Президент, Евразийская академия телевидения и радио (ЕАТР)




*Подготовлено для сборника материалов конференции
Алма-Ата+20*

22 декабря 2011г. – день, когда в России начался отсчет времени создания общественного телевидения (ОТВ).

В ежегодном послании Федеральному собранию Президент России Д.Медведев вернулся к вопросу о создании ОТВ. Идее о таком СМИ почти 10 лет. Считалось, что единственное препятствие для появления подобного института - отсутствие политической воли.

«Я предлагаю в ближайшее время решить вопрос о создании общественного телевидения, *возможно, на базе одного из существующих федеральных каналов*. Ни один из владельцев этого нового средства массовой информации не должен иметь определяющего влияния на принятие любых решений - ни государство, ни частные владельцы». Уверен, что общественное телевидение «может сделать нашу информационную среду более конкурентной и более интересной», - заявил Президент.

Создать **независимое от государства** телевизионное СМИ, которым управлял бы экспертный совет, состоящий из уважаемых в обществе людей и которое финансировалось бы за счет абонентской платы, в России мечтают давно. Первый законопроект «Об общественном телевидении и радио в РФ» написан М.Федотовым по заказу Фонда развития общественного телевидения России еще в 2002 году.



Политическая воля у Д.Медведева появилась летом 2012 года во время поездки по Германии, где Президент впервые высказался о необходимости создания такого института. Совет по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) при Президенте подготовил законопроект к началу декабря. В нем говорится, в частности, что ОТВ должно на 40% финансироваться государством, а на 60% - спонсорами и самими абонентами. Совет предлагает создавать новое СМИ на основе одного из существующих федеральных телеканалов. Д.Медведев предложил использовать ВГТРК.

Все эксперты сошлись на том, что это очень важное заявление на высшем уровне о необходимости создания общественного телевидения в России, однако реализация этого проекта является "очень непростой историей". Да и сами высказывания, соответственно взгляды и действия Д.Медведева претерпели существенную *эволюцию, что явилось следствием развития политической ситуации.*

«Медийная поляна в целом должна принадлежать или бизнесу, или общественным структурам, поэтому идея общественного телевидения должна быть в нашей стране возрождена. Вопрос только в том, на какой основе», - сказал Д.Медведев. По его словам, у государства должен остаться только один сильный телевизионный канал, через который может транслироваться официальная точка зрения, а общественное телевидение может отражать иную точку зрения.

Для подготовки вариантов создания общественного телевидения в России была создана рабочая группа президентского СПЧ. В феврале В.Путин, баллотировавшийся в президенты, поддержал предложения об участии Русской православной церкви и представителей других традиционных религиозных конфессий в создании общественного телевидения. «По статистике, 70 с лишним процентов граждан вообще выступают за религиозный канал. Поэтому участие религиозных организаций и, прежде всего, Русской православной церкви в создании общественного

телевидения абсолютно востребовано», - заявил Путин на встрече с представителями религиозных конфессий.

Логичным казалось создание ОТВ на базе ВГТРК. В интервью, опубликованном в «Московских Новостях» в 2005 году, еще тогда я говорил о том, что в своем нынешнем виде ВГТРК не имеет права на существование и должно быть преобразовано в ОТВ. М.Федотов обосновал это предложение, сказав, что создание общественного телевидения должно вестись на базе Всероссийской государственной телерадиокомпании (ВГТРК). Благо, ВГТРК на международной арене позиционирует себя без слова "государственная" и даже входит в международную организацию общественных телерадиокомпаний. «Проект предусматривает трансформацию ВГТРК в общественное телевидение и радио. Внутри холдинга будет канал универсального программирования, чьи функции - общественное телевидение в чистом виде».

Общественное телерадиовещание не должно зависеть от власти, политических партий или держателей акций. Управление (попечительский совет) формируется из представителей гражданского общества, т.е. разных общественных организаций. Общество сможет влиять на содержание программ канала путем жалоб в этот специальный попечительский совет.

В будущем отбирать претендентов сможет Госдума или Общественная палата, либо сами общественные организации будут голосовать за своих выдвиженцев. Руководитель канала будет выбираться из числа тех, кто выиграет конкурс, объявленный попечительским советом. Таковы были предложения и ожидания общества, сформулированные в предложениях СПЧ.

Без общественного телевидения политическая реформа будет неполной. Национальный эфир должен быть предоставлен людям как общественное благо. Значит, с учетом всех возможных точек зрения и политического плюрализма - это одна из главных характеристик общественного телевидения. Отсутствие плюрализма на федеральных каналах привело за

последние годы к недоверию широкого, главным образом, образованного и активного слоя населения к телевидению в целом. В эпоху СССР оно было тотально государственным, а затем, после 1991 года, стало коммерческим, не отражая ни тогда, ни сейчас в полной мере интересы общества. Заслуженная репутация телевидения как зомбирующего людей в интересах власти и сделала ОТВ важной частью политической реформы.

Каковы же были намерения и ожидания власти?

Д.Медведев выразил уверенность, что ОТВ может сделать нашу информационную среду более конкурентной и более интересной. В мае уже премьер-министр РФ Д. Медведев заявил, что общественное телевидение «должно стать площадкой для свободных дискуссий по важнейшим вопросам жизни страны, именно телевизионной площадкой, и, конечно, механизмом обратной связи, в том числе и связи правительства и граждан» (Подразумевается, что у государственного ТВ, видимо, иные задачи). «У России появляется уже де-юре новый общероссийский, общеобязательный, общедоступный канал. Рассчитываю, что это телевидение будет интересным, во всяком случае, для тех, кто интересуется общественной жизнью, потому что у всех разные вкусы и разные представления о том, что хотелось бы увидеть по телевидению. Но вот для такой *аудитории, взыскательной*, я надеюсь, этот канал будет интересен».

17 апреля 2012 года президент России Дмитрий Медведев подписал указ о создании ОТВ.

Указ вызвал активный общественный резонанс.

Его раскритиковал известный телеведущий Владимир Познер. По его мнению, президентский указ о создании Общественного телевидения фактически означает формирование еще одного государственного телеканала. «Там (в указе) сказано, что генерального директора и главного редактора назначает президент. Ну и все, на этом можно закрыть книжку. Это значит – прямая зависимость от власти. Это не общественное

телевидение, это еще одно государственное телевидение». Другие эксперты акцентировали внимание на определяющей роли личности руководителя в определении политики канала. Теоретически это телевидение может быть оплачено государством, «но вопрос в тех людях, которые станут тем самым буфером между редакционной политикой и деньгами». Бюджетное финансирование возможно, и пример многих стран мира показывает, что общественное телевидение имеет определенную долю финансирования из бюджета. *Главная идея – создать правовые отношения между гражданами и телекомпанией, что создаст правовую основу для участия граждан в определении вещательной политики, для учета претензий аудитории к контенту. «Сегодня с правовой точки зрения никаких отношений между телекомпанией и гражданами не существует вообще. Гражданин может сказать, что ему не нравится то, что показывают по телевизору, а телекомпания может ответить: «не нравится – не смотри».*

Именно поэтому наряду с государственной поддержкой должна действовать система гражданского софинансирования. Пусть даже в незначительной доле.

Руководитель ОТВ, назначенный уже избранным президентом В.Путиным, А.Лысенко за месяц до своего назначения говорил: «Всегда первый вопрос, который возникал, – кто будет командовать. Это самый сложный вопрос». Это длинный, сложный, непонятный процесс, потому что у нас нет примера, а зарубежный (западный) опыт для нас не годится, потому что у нас нет гражданского общества. Нам сначала надо выстроить гражданское общество.

Теперь, когда стало ясно, кто будет командовать, можно требовать срочного построения гражданского общества для полноценного функционирования ОТВ. Другая точка зрения, что главной функцией ОТВ как раз является защита общественных интересов и содействие формированию гражданского общества. Действительно, без полноценного ОТВ не может быть и полноценного гражданского общества. Конечно, наиболее

успешно идея ОТВ реализована в тех странах, где есть устойчивые традиции демократии и очень сильное гражданское общество. ОТВ всегда строится снизу, а не спускается сверху. В России ОТВ должно содействовать строительству сильного гражданского общества!

Общественные ожидания сводились к тому, что главной миссией общественного вещания является формирование и развитие гражданского общества, в том числе, защита значимых общественных интересов и вовлечение граждан в позитивную социальную практику. Важнейшим принципом программной политики должно быть «создание позитивной повестки дня», а контент должен быть ориентирован на «аудиторные группы продвинутых, социально активных зрителей, испытывающих потребность к саморазвитию».

Новый телеканал войдет в первый мультиплекс - бесплатный пакет цифровых телеканалов, который к 2015 году будет работать на всей территории страны.

Ожидания общества: программа максимум. Даниил Дондурей связывал создание общественного телевидения с перестройкой всей системы отечественного ТВ. «Это другие цели и другие зрители. Это умение делать гуманитарное телевидение, это концепция развития личности, это настоящее просвещение, это многомерное видение процессов и реальности, это отсутствие страхов, это другое программирование нации.. Даже канал "Культура", который делает неплохие программы, все равно обходит стороной любые мировоззренческие проблемы». Сегодняшние каналы предельно коммерциализированы и воспринимают любое движение в сторону гуманистических ценностей как потерю больших прибылей.

Д.Дондурей считает, что общество во всех своих сегментах не готово к ОТВ. Политическая ситуация вынуждает власть создавать ОТВ. При этом создание поручается тем, кто этого не хочет. Это как передвигнику поручить сделать «Черный квадрат». У общества нет понимания природы задач. Это не интересует ни Думу, ни Общественную палату. Либеральная часть общества

также не понимает, зачем нужно еще и ОТВ, когда есть телеканал «Дождь», «Эхо Москвы», «Новая газета», а свобода Интернета и есть телевидение будущего. Коммерческое ТВ считает, что оно и так ОТВ. Оно и так разнообразно и интересно всем группам населения.

В Пояснительной записке к Типовому закону об общественном вещании, разработанному ЮНЕСКО и Международным союзом электросвязи в марте 1998 года, общественным следует считать вещание:

а) предназначенное для общества,

б) финансируемое обществом,

в) контролируемое обществом. При этом под "обществом" понимается все население страны или региона, которое призвана обслуживать конкретная вещательная организация.

Национальные модели общественного вещания, несмотря на многообразие форм, имеют четыре объединяющих признака.

Во-первых, все общественные телерадиоканалы формируются только на основе специального законодательства. Это могут быть отдельные законы, как, например, Закон об общественном вещании, принятый в 1967 году в США, давший старт развитию общественного вещания в этой стране. В России это указ Президента и соответствующие изменения, принятые Думой в другие законодательные акты.

Во-вторых, любое общественное вещание предусматривает контроль со стороны общества через соответствующие коллегиальные органы, представляющие структуры гражданского общества, и гарантирует вещателю независимость от государства. Органом, формирующим общественный контроль, является Общественная палата, которую с известными ограничениями можно отнести к представителю общества.

«Совет по общественному телевидению - это такой главный управленческий орган, который будет формироваться через

механизм Общественной палаты, где должны быть представлены различные политические силы», - пояснил уходящий президент.

18 июля 2012 года президент России Владимир Путин утвердил состав Совета по Общественному телевидению. В него вошли 25 человек. В Совет не вошла ни одна кандидатура из представленных СПЧ: ни сам М. Федотов, ни В. Познер, ни Д. Дондурей. Не представлены и все политические силы?

В-третьих, финансирование общественного вещания производится в соответствии с законом и исключает возможность подчинить канал коммерческим интересам.

«Предусмотреть возможность первоначального финансирования организации за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и банковских кредитов», - говорится в указе президента. Схема финансирования нового Общественного ТВ напоминает схему финансирования ВГТРК. Существует опасение, что новый телеканал будет зависеть от государства.

В-четвертых, содержание общественного вещания, его программная политика строится на основе объективной информации и стремится удовлетворить интересы самой широкой аудитории. Главная задача общественного вещания - выполнение функций публичной службы, которая находится вне государственного или коммерческого контроля.

Плюрализм и свобода мнений: М. Федотов убежден, что ОТВ станет каналом для всего общества, а не только для оппозиции. «ОТВ должно быть максимально нейтральным, максимально взвешенным, максимально деликатным, максимально культурным, максимально настроенным на формирование культуры диалога, а не на погоню за рейтингом и не готовым ради рейтинга потакать самым низменным вкусам аудитории». Общественное телевидение должно в первую очередь просвещать. Все же кричат: общественное телевидение — телевидение, подчиняющееся обществу. Но проблема в том, что у нас нет гражданского общества. У нас есть зачатки гражданского общества. Задача общественного телевидения —



обхаживать эти ростки, разъяснять людям, что же такое гражданское общество, как в нем живет, приучать слушать и говорить друг с другом. Мы же не умеем слушать, мы кричим... По сути, предлагается акцентировать просветительскую функцию, которую практически утратило Федеральное ТВ. На этом поле ОТВ может и должно быть конкурентным.

Нельзя не согласиться с мнением Ирины Прохоровой: «Все производно от состояния сознания, от уровня просвещенности. Иначе, за что мы ни возьмемся, будет получаться автомат Калашникова. Какую партию ни построим, будет КПСС». Продолжая, можно сказать, что какое телевидение ни создадим, будет государственно услужливый канал.

Итак, ОТВ, процесс создания которого - ответ на запрос на открытое и неподцензурное общественно-политическое вещание, свобода которого ограничивается только Конституцией и законами РФ, возникает как ответ на запрос образованного класса, предъявившего спрос не просто на политическую реформу, но прежде всего на мораль, на честность становится инструментом власти. Но что же дало основание М.Федотову назвать историческим событием подписание указа о создании в России общественного телевидения? Какая это будет история - фарса, трагедии или модернизации и развития?

Как проект должен реализовываться? Каким будет институт общественного телевидения, зависит не только от президента, но и от общества». Общество получает пусть несовершенный, но механизм, который должен выращивать гражданское общество – критикуя, предлагая, совершенствуя.

Далее мои ответы на вопросы портала РБК¹ 19 апреля 2012 г., которые можно рассматривать в качестве рекомендаций.

- 1. Как вы оцениваете инициативу создания такого канала, будет ли он востребован на фоне большого разнообразия как федеральных, так и кабельных телеканалов?*

¹отРосБизнесКонсалтинг — российская медиагруппа

Конечно, было бы лучше, если инициатива по созданию Общественного ТВ была бы реализована хотя бы на 10 лет раньше. Не в последнюю очередь этому помешала слабость гражданских институтов. Возможно и телевидение, и общество были бы сегодня уже иными. Несомненно, что ОТВ оказало бы позитивное влияние на состояние зрелости гражданского общества. Но раньше этого не произошло. Ни власть, ни общество не были готовы. Общественное ТВ создается сегодня. И я считаю, что мы должны приветствовать этот шаг.

К сожалению, у нас скорее имеется видимость разнообразия телеканалов (особенно федеральных). Гиперразвлечение объединяет их всех. Привлекательность Общественного ТВ должна быть в замене в его эфире переходящих с одного канала на другой лидеров общественной суеты (ЛОСов) на лидеров общественного мнения (ЛОМов). Удастся ли Общественному ТВ вернуть известных и вырастить новых ЛОМов – ключ к успеху, к авторитету нового ТВ.

1. Как вы относитесь к тому, что главный редактор общественного ТВ будет назначаться и освобождаться от должности президентом РФ и не превратит ли это общественный телеканал в «двойника» ВГТРК?

Да, первоначально это будет скорее общественно-государственное телевидение. И гражданскому обществу надо будет еще побороться, чтобы это ТВ действительно стало «Общественным». Но теперь будет за что бороться! А те, кто думает и считает, что все сразу может и должно появляться и функционировать в идеальном виде и образе, - пускай посмотрят вокруг себя (и на себя также) и скажут нам, где они встретили идеальный образец? Да, надо будет поддерживать или критиковать главного редактора. Да, надо создавать непривычный для отечественного зрителя контент. Но это тот путь, который открывает дорогу возможностей. И обществу надо эту дорогу пройти.



Об авторе

Валерий Давыдович Рузин является кандидатом философских наук, членом Союза кинематографистов России, был награжден званием «Почетный кинематографист России» (2001). Кроме того г-н Рузин - академик Международной Академии Менеджмента, а также сопредседатель Оргкомитета и Генеральный продюсер Евразийского Телефорума (ежегодно проводится в Москве с 1998 года).

За время своей карьеры кинопродюсера, Валерий Давыдович был продюсером таких циклов как «Киномарафон» (Российское телевидение 1993-1996 г.), «Век кино» (1-й канал 1994-1995 г.), «24 кадра в секунду» (ОРТ 1996 г), «Московский Иллюзион» (МТК) к 850-летию Москвы, и 20 документальных фильмов по истории кино - «Кино вчера и всегда» (телеканал «Культура»).

Г-н Рузин публиковался в журналах «Вопросы философии», «Вестник Академии наук», «Вестник высшей школы», Вестник актуальных прогнозов «Россия. Третье тысячелетие» и т. д. по проблемам социологии досуга, информационных технологий культуры и экранной культуры.



СМИ для местных сообществ



Резюме сессии «СМИ для местных сообществ»

Особое внимание также заслужил вопрос «СМИ для местных сообществ». Перевод на русский язык официального термина ЮНЕСКО (communitymedia) – общинные СМИ в большинстве дискуссий вызывал негативную реакцию в течение последних 20 лет. Вместе с тем, опыт Кыргызстана по развитию сетей общинных СМИ продемонстрировал участникам конференции позитивные изменения в развитии сетей общинных СМИ, особенно общинных радио. По словам эксперта АМАРК Европа, г-на Диасио, Европейские страны сталкивались с разночтением и разным пониманием сути общинного радио. Однако Европа признала модель общинных СМИ в качестве ключевой для самовыражения на уровне местных сообществ.

По итогам данной сессии большинство участников позитивно восприняли модель общинных СМИ применительно к их условиям как инструмент улучшения местного государственного самоуправления, снижения коррупции и поддержания мира на уровне местных сообществ. Участники совместного проекта Европейской Комиссии и ООН в Кыргызстане поделились примерами того, как общинные коммуникации способствуют эффективному управлению: с помощью общинных радио они добились улучшения качества услуг по доступу к здравоохранению, образованию, чистой питьевой и поливной воде, земельным наделам.

Модератор: Сергей Карпов

**Общинное радио: связь
между общественными
благами и
фундаментальными
человеческими правами.
Разнообразие, плюрализм,
распределение частот и
свобода выражения мнений**



Франческо Диасио

Брюссель, Бельгия

Генеральный секретарь, Всемирная Ассоциация Общинных Радиовещателей (AMARC) Европа

*Подготовлено для сборника материалов конференции
Алма-Ата+20*

Сектор общинных СМИ весьма разнообразен по своей природе и работает по-разному в разных частях Европы. В некоторых странах общинные СМИ очень активны, в других – еле существуют.

Роль общинных СМИ в развитии разнообразия и медиаплюрализма получила широкое признание в Европе. Общинные СМИ не только вносят разнообразие в ландшафт вещания, но и делают само общество более интересным и многоликим. Общинные СМИ были признаны в качестве инструмента для укрепления культурного и языкового разнообразия, социальной инклюзивности, самосознания людей, воспитания толерантности и плюрализма в обществе. Более того, было признано, что общинные СМИ могут способствовать межкультурному диалогу путем борьбы с негативными стереотипами и идеями, выдвинутыми СМИ в отношении к обществам, находящимся под угрозой вытеснения, таких как беженцы, мигранты и других этнические и религиозные меньшинств. Общинные СМИ являются катализатором местного


творчества, предоставляя художникам и творческим предпринимателям открытую платформу для тестирования новых идей и концепций, тем самым, повышая медиаграмотность граждан через их непосредственное участие в создании и распространении содержания.

Общинные СМИ являются политически независимыми, некоммерческими и свободными не только от контроля национальных, но и местных властей, структурами. Их деятельность, в первую очередь, направлена на интересы гражданского общества, и поэтому они подотчетны только самому обществу. Они служат народу и дают всем желающим возможность создавать контент, а также принимать участие во всех аспектах их деятельности и управлении СМИ.

Уровень активности общинных СМИ в разных частях Европы зависит от юридического признания этого сектора СМИ в разных регионах, от национальных норм, а также от исторически сложившейся ситуации в каждой отдельной стране.

Разнообразие общинных СМИ относится к роли, которую они играют как в отношении других вещательных услуг (государственные, общественные), так и в отношении к медиасообществу в целом, которое включает в себя различные сельские, городские, культурные, студенческие программы, программы для людей старшего возраста, ток-шоу и всяческие музыкальные программы... Сегодня общинные СМИ – это зеркало меняющейся Европы: под единой концепцией «общины» собирается как никогда растущий глубокий опыт коммуникаций, который является основой межкультурной социальной среды.

Это разнообразие необходимо сохранять и пропагандировать. С одной стороны, общинные СМИ представляет собой фронт, защищающий от глобальных «информационно-развлекательных» трендов. С другой – многообразие общинных СМИ должно быть повышено за счет укрепления связей между разными организациями СМИ, тем самым, увеличивая силу движения медиасообщества и его сетей.



В общем, общинные СМИ требуют признания и внесения четких правил в законодательство СМИ, а также повышения осведомленности среди регулирующих органов относительно их природы и потребностей, особенно в вопросах распределения частот, лицензионных сборов, общественного интереса, перехода к цифре и правил, которые необходимо при этом соблюдать. В последние два десятилетия сектор общинных СМИ получил больше поддержки от правительств в странах Северо-восточного региона Европы, чем в странах, Центральной и Восточной Европы. Во многих странах, так называемых новых государствах-членах ЕС, история этого сектора различается.

В настоящее время помимо неполноценных или несуществующих вовсе законов и нормативных актов в некоторых европейских странах проблемы в основном связаны с предстоящим переходом на цифровое наземное вещание, с борьбой со стереотипами и гендерно-несбалансированной информационной системой, а также с созданием финансовых механизмов для поддержания некоммерческого сектора СМИ.

В Европе организация АМАРК совместно с национально-общественными медиафедерациями, европейскими форумами и другими международными организациями пытаются лоббировать правительства и международные институты с целью получения одобрения для общинных СМИ. Они добиваются того, чтобы станции общинных СМИ могли легче работать сообща над социальными вопросами и вопросами развития на национальном и региональном уровнях, продвигая, тем самым, культурное разнообразие и плюрализм. Сегодня мы содействуем медленной эрозии радио.


Основная причина этой медленной эрозии – изменение гражданской среды за последние 10 лет: слушатели обнаружили цифровые платформы и Интернет, которые становятся все более доступными, благодаря мобильным телефонам. В результате, у нас есть новый мир экранов всяческих размеров – компьютер, телефон, планшет, GPS или игровая консоль. Помимо изменений

в гражданской среде, радио не испытывало больших изменений за последние 30 лет.

Для того, чтобы максимально использовать возможности вещания, необходимо перейти на цифровое вещание, которое помимо улучшения качества приема, является единственным способом, позволяющим одновременно выпускать сопровождающие данные (текст или картинки). Существует много технических стандартов для трансляции цифрового радио: DVB, DVB2, DRM, DRM +, DAB, DMB, DAB + ... Но какой из них выбрать? Ответ прост: выбирать нужно тот, который будет наиболее мобильным (характерно для радио), наиболее выгодным с точки зрения распределения частот (больше радиостанций на то же самое количество частот), и, следовательно, наиболее выгодный в целях обеспечения плюрализма, свободы выражения мнений и права на коммуникацию. Цифровизация радио является проблемой этого времени. Общинные радио не устойчивы и ситуация достаточно сложная. Сложность эта заключается в том, что мы здесь говорим об артикуляции связи между общественными благами и фундаментальными человеческими правами.

Радиочастотный спектр является общественным благом, а право на коммуникацию – это одно из фундаментальных человеческих прав. Кроме того, природа фундаментальных человеческих прав такова, что либо мы имеем все права, либо не имеем их вообще. Мы не можем сделать выбор между человеческими правами, как например, в отеле выбрать полупансион вместо полного пансиона и иметь право на завтрак и обед, но получить только бутерброд на ужин. Человеческие права не могут быть выбраны таким образом! Права женщин – это мои права, права детей – это мои права, права мигрантов – это мои права. И наоборот, право на коммуникацию – это право детей, женщин и мигрантов...

Несомненно, что существует дефицит прав на коммуникацию, как и дефицит радиочастот. Поэтому дебаты о связи основных человеческих прав и использовании общих благ также относятся к дебатам об использовании определенных частот в ущерб



основным правам на коммуникацию, и, в особенности, прав на культурное разнообразие, социальную интеграцию и плюрализм. Обозначить переход от аналогового на цифровое радио значит обозначить контуры и периметр этого разнообразия с оптимальным использованием ограниченных ресурсов, как, например, радиочастотный спектр.

Интерес сторонников прав на коммуникацию состоит в обеспечении культурного разнообразия и социальной интеграции в рациональном использовании общественных благ, в то время как «новые» цифровые технологии предлагают еще больше каналов, а значит, больше разнообразия и больше плюрализма. Поэтому лоббирование той или иной технологии – не в интересах сторонников прав на коммуникацию. Всемирная ассоциация общинных радиовещателей АМАРК (насчитывающая более 4000 членов по всему миру) не борется за тот или иной технологический стандарт. Приведем сравнение: права на мобильность включают в себя магистрали, провинциальные дороги и небольшие сельские дороги, в зависимости от требований определенной местности.

Одним из ключевых элементов остается доступ к эфиру и частотам, как в аналоговой, так и в цифровой среде. В этой области в Европе ценности одни и те же, но подходы в разных странах различаются. В некоторых странах инфраструктура коммуникаций (а именно мачты, кабели, мультиплекс-передатчики, которые позволяют вести параллельную трансляцию нескольких радиостанций, используя одно и то же оборудование) будет управляться государственными компаниями, а в других странах подход ориентирован просто на рынок и уже ведется частными компаниями.

Взаимосвязь между общественными благами и фундаментальными правами человека не проста. АМАРК движется в интересах социальной коммуникации, доступа, разнообразия и плюрализма, а не только для того, чтобы утвердить этот сектор СМИ и многогранность медиаландшафта. Борьба за подлинное присутствие медиасообщества также

является борьбой за подтверждение фундаментальных человеческих прав на коммуникацию, сохранение культурного многообразия и продвижения истинного плюрализма с точки зрения содержания и доступа к общественным благам. Мы верим в то, что в этой борьбе мы не одни.

Об авторе

Франческо Диасио родился в Италии в 1967 году. После получения степени политологии в 1992г., он начал работать журналистом на муниципальной радиостанции Città Futura Popolare, расположенной в Риме. С 1994 по 1995гг. он работал в качестве редактора ежедневной программы новостей Immi-News, которая специализируется на проблемах мигрантов. Затем, после недолгого опыта работы на радио «Spectrum» в Лондоне, он стал главным редактором радио Città Futura. В 1998г. он основал AMISnet - мультимедиа агентство социальной информации. Это Интернет радиоагентство, которое предоставляет журналистские произведения в «готовом к трансляции» в сети аудиоформате. Агентство состоит из 25 итальянских радиостанций. С 1998 по 2000гг. он был избран в совет директоров Европейского отделения Всемирной ассоциации муниципальных радиовещателей AMARC. С 2000. В 2004 году он стал одним из членом-основателей Форума Европейского муниципального медиасообщества. С 2005г. принимал участие в деятельности Тунисской группы по мониторингу, созданной членами Международной сети по свободе выражения (IFEX) в Тунисе, на Ближнем Востоке и в Северной Африке. С 2006 по 2009гг., он был консультантом Института Пáнос, Франция, Париж и в швейцарской НПО «Fondation Hironnelle», где он занимался мониторингом и укреплением тридцати четырех муниципальных радиостанций в Демократической Республике Конго.

В 2006 году г-н Диасио был назначен на свой нынешний пост генерального секретаря AMARC-Европа. В 2012 году он руководил командой AMARC, действующей в чрезвычайных ситуациях, после землетрясения в Гаити. В 2010 и 2011 годах, он



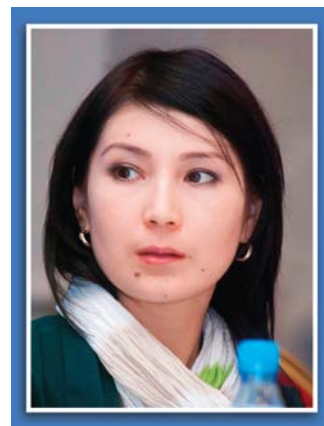
был консультантом «International Media Support» (IMS) по вопросу развития независимого сектора радио в Пакистане и по техническим вопросам радиостанций сомалийских беженцев в лагере в Дадааб, Кения. С 2012 года г-н Диасио работает в целях поддержки и развития независимых радиостанций в Ливии. В AMARC в настоящее время он отвечает за техническую поддержку тунисских общинных радиостанций и внедрение общинных медиацентров в стране.

Роль СМИ для улучшения социальной справедливости

Асылгуль Акимжанова

Бишкек, Кыргызстан

Специалист по коммуникациям совместного проекта Европейского Союза и ООН «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости»



Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

В октябре 2011 года стартовал совместный проект ЕС и ООН «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости», который будет выполняться до октября 2014 г. Данный проект направлен на повышение и достижение равноправного доступа граждан, в особенности социально-уязвимых слоев населения - женщин, детей и молодежи, к государственным и муниципальным услугам путем повышения эффективности местных и национальных процессов управления в 30 сельских муниципалитетах Кыргызстана. Проект реализуется агентствами ООН – ЮНЕСКО, ООН Женщины, ЮНИСЕФ и ПРООН. Европейский Союз софинансирует проект совместно с вышеуказанными агентствами.

Одним из ожидаемых результатов проекта является повышение осведомленности о требованиях и результатах демократического управления и социального давления в целях обеспечения добросовестного управления. Ключевую роль в достижении данного результата сыграет эффективное взаимодействие со СМИ. Особое значение отводится развитию и распространению общинных медиа, поскольку целевыми группами проекта являются сельские муниципалитеты. В частности, в рамках данного проекта ЮНЕСКО работает над улучшением доступа к информации среди местного сообщества путем внедрения общинных медиацентров (ОМЦ) и общинного радио в отобранных восьми пилотных муниципалитетах, проводит тренинги по доступу

к информации и роли СМИ в области добросовестного управления.

Эффективное взаимодействие со СМИ, в том числе с общинными и новыми медиа, может быть сильнейшим инструментом в продвижении принципов добросовестного управления, социальной справедливости, повышении осведомленности населения о важности добросовестного управления в контексте достижения социальной справедливости, важности участия населения в процессах принятия решений, праве доступа к государственным и муниципальным услугам и праве на информацию.

Наша стратегия нацелена на повышение осведомленности бенефициаров и органов местного самоуправления (МСУ) для повышения их потенциала в части прав и обязанностей, повышение осведомленности общественности о требованиях и результатах демократического управления в отношении молодежи, женщин и детей и самое главное – построение двустороннего обмена информацией.

Мы будем работать над созданием платформы для диалога и коммуникаций, которая должна стать платформой для диалога с ключевыми заинтересованными сторонами и целевыми группами. Основная информация будет выстраиваться в контексте улучшения доступа к таким ключевым государственным и муниципальным услугам, как:


- 1. Первичное здравоохранение (включая акушерскую помощь);*
- 2. Дошкольное образование, начальное и среднее школьное образование;*
- 3. Водоснабжение: питьевая и поливная вода (включая услуги санитарии);*
- 4. Услуги, связанные с доступом к земле (сертификаты, выделение наделов и т.п.);*
- 5. Услуги, связанные с развитием малого и среднего предпринимательства (лицензирование, регистрация и т.п.);*

6. Услуги, связанные с доступом к социальным пособиям;
7. Административные услуги, предоставляемые муниципалитетами (выдача свидетельств о рождении, регистрация брака, разрешений на строительство и т.п.)
8. Право на информацию.

Также коммуникационные мероприятия будут выстраиваться для продвижения и распространения следующих концепций:

- *Добросовестное управление = доступ к государственным и муниципальным услугам;*
- *Эффективное, ответственное и подотчетное местное самоуправление;*
- *Развитие местного населения – это продукт участия и работы самих граждан;*
- *Гражданское участие – это возможность осуществлять свое право голоса и вступать в диалог относительно решений, влияющих на жизнь граждан;*
- *Реализация прав детей (молодежи/женщин) является важным составляющим добросовестного управления.*

Насколько эффективно СМИ может содействовать продвижению этих идей и концепций, зависит от того, насколько СМИ независимы, какими возможностями – интеллектуальными, материальными, техническими они располагают. Страна состоит из муниципалитетов, общин и сообществ. Мероприятия по улучшению должны начинаться именно с муниципального уровня. СМИ должны быть независимыми и плюралистическими, доступными как на национальном, так и на местном уровнях. Хотя СМИ считаются относительно свободными в Кыргызстане по сравнению с другими ЦА странами, все же наблюдается острая нехватка независимых СМИ на муниципальном уровне. Большинство доступных СМИ в сельских муниципалитетах подвержены влиянию, поскольку являются либо государственными, либо частными, владельцем которых являются представители определенных партий. Поэтому



внедрение общинных средств информации – общинного радио и общинных медиацентров окажет благоприятное воздействие на построение двустороннего потока информации. Общинные медиацентры и общинное радио, являясь диалоговой площадкой для обсуждения местных проблем и улучшения их решения, способствуют вовлечению местных сообществ к участию в государственном и муниципальном управлении. Они отражают интересы гражданского общества и продвигают интересы целевых групп. Прямое участие местных сообществ в коммуникационном процессе улучшит обмен информацией о правах и обязанностях, государственных и муниципальных услугах, и т.д.. В отличие от других средств массовой информации, общинные средства информации предполагают высокий уровень участия населения, как в управлении, так и в аспектах производства радиопрограмм. Более того, отдельные члены общин и местное самоуправление являются основными источниками поддержки работы общинного радио в качестве народных репортеров.

В заключение хотелось бы отметить, что достижение социальной справедливости возможно только при наличии добросовестного управления. В свою очередь, добросовестное управление предполагает понимание и участие каждого члена общества. Для активации гражданского участия и повышения осведомленности сообществ СМИ, каналы информации и содержание должны быть сильными, доступными и приемлемыми для всех. Право на информацию будет считаться реализуемым только тогда, когда информация, получаемая людьми трансформируется в знания, которые содействуют борьбе с бедностью, улучшению качества жизни и облегчению нужд населения.

Об авторе

Родилась в 1981 году. В 2002 году окончила факультет английского языка. В 1999-2000 академическом году училась в Университете Миссури (США) по специальности политика. В 2009

году окончила магистратуру по направлению Управление бизнесом в Американском университете в Центральной Азии. Интересуется новыми СМИ и их интеграцией в регионы Кыргызстана, также мобилизацией сообществ в целях развития.

Свою трудовую деятельность начала в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе переводчиком, затем консультантом эксперта. В 2005-2006 академическом году преподавала в АУЦА. С 2006 по 2012 гг. проработала в Международной гуманитарной медицинской организации «Врачи без границ» Ассистентом Главы Миссии и специалистом по связям с общественностью, где организовала серию кампаний по повышению осведомленности и три выставки. С апреля 2012 г. работает в проекте ЕС и ООН «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости», который реализуется агентствами ООН – ЮНЕСКО, ПРООН, ООН Женщины и ЮНИСЕФ.

Сетевое сотрудничество и повышение потенциала общинных СМИ

Беттина Руигес

Бишкек, Кыргызстан

Прораммный директор, «Интерьюс» в Кыргызстане



*Речь, подготовленная для конференции
Алма-Ата+20*

Дорогие коллеги,

Благодарю за предоставленную возможность поделиться своим опытом, собранным за время построения сети общинных радиостанций в Кыргызстане.

Я начну свой доклад с обзора основных моментов этого проекта, которые вывели нас с уровня города Талас на международный уровень. Первым шагом было открытие общинного радио “Радиомост” в Таласе в 2007 году. Когда радио начало работу, мы принялись за налаживание связей в Таласской долине для того, чтобы создать сеть сельских репортеров. В последующие годы мы узнавали о других радиоинициативах и начали сотрудничество с ними. Совместными усилиями мы в прошлом году открыли общинное радио в Баткене.

В течение этого времени наша команда наладила контакты и за пределами Тянь-Шаня. Например, взять наш ознакомительный визит в Берлин этим летом, который был поддержан нашим коллегой Франческо.

Когда мы начали свое радио, у нас не было конкретной стратегии, а о создании сети радиостанций мы даже и не думали. На тот момент главным приоритетом наших занятий было выживание. Поэтому работа над созданием сети была спровоцирована нуждами того времени. Когда мы открыли “Радиомост”, это было



единственным радио в долине Талас, и поэтому мы предполагали, что слушатели появятся сразу, и люди будут брать штормом радиостанцию, чтобы создавать свои программы. Но, как показало время, реальность не соответствовала нашим ожиданиям. Народ стеснялся, они не знали, что такое общинное радио, и не доверяли радио, или же они боялись последствий выражения своих мнений в прямом эфире. Таким образом, никто не подошел к микрофону, и никто не знал о радио.

К счастью, появился проект, нацеленный на создание сети сельских репортеров в долине Талас. В течение двух лет наша команда посещала деревни Таласа и записывала местных людей. Далее деревни назначали репортеров, и эти репортеры регулярно приходили к нам на радиостудию в Таласе с новыми историями. Там репортеры получали дополнительные тренинги, а также проводили ток-шоу вместе и обменивались опытом и идеями.

Таким образом, ситуация за два года кардинально изменилась. Результаты опроса общественного мнения сегодня показывают, что 9 из 10 людей знают о “Радиомосте”. Более того, сейчас мы видим, что и сами репортеры нашли пользу от участия в работе общинного радио. Несмотря на отдаленность долины Талас, где мы работали, мы также получали информацию об инициативах общинного радио в других отдаленных регионах. Конечно, это хорошие новости с одной стороны, но с другой стороны, ситуация, в которых находились эти инициативы расстраивали нас: они

застряли в процессе открытия радио, у них закончились средства и идеи как идти дальше.

С помощью ЮНЕСКО и других партнеров нам удалось организовать семинары для этих инициатив. Семинары охватывали разные темы, включая разные аспекты

“

В одной из передач сельских репортеров в прямом эфире я рассказала о том, что дороги в моем селе находятся в плохом состоянии. После этого дороги починили

*говорит Сажира Изаналиева,
социальный работник села Огонбаев*

СМИ для местных сообществ, например, как вести ток-шоу, принципы общинных СМИ и т.п. Более того, эти семинары стали регулярными, появились регулярные участники. Это помогло людям подружиться, стать более открытыми, а главное понять, что есть определенные схемы, следуя которым нужно открывать радиостанции, есть стандартные письма и процедуры и т.д.

Оглядываясь назад, я бы отметила следующие цели создания сети:

- Поднять уровень навыков ведения общинного радио путем кооперации;
- Улучшить качество общинного радио с помощью материальной помощи и тренингов;
- Уменьшение расходов. Для установки радио не нужны особые зарубежные или местные специалисты;
- Ускорить процесс регистрации. Таласу понадобилось 3 года, а Баткену всего 9 месяцев, благодаря советам партнеров;
- Сохранить экспертизу в сети, даже когда ключевые люди уходят с работы. Мы осознаем, что люди, возможно, не будут работать на общинном радио всю свою жизнь. Может быть, юные волонтеры и останутся, но мы должны быть готовы продолжить работу общинного радио, и не только местного радио, в случае, если люди, которые хорошо понимают принципы общинного по каким-либо причинам оставят свою работу.

Вышесказанное приводит меня к моему следующему пункту - разные уровни знаний у людей внутри сети общинных радио:

Официальный уровень: принципы, теория общинного радио, стандарты журналистов, технический дизайн;

Неофициальный уровень: к нему относятся все практические рекомендации относительно процесса открытия общинного радио. Навыки общения с агентствами по коммуникациям, умение поднимать важные вопросы во время кофе-брейков и т.д.


Уровень неписаных правил: знания, которые не могут быть переданы в письменной или устной форме. Отношение к работникам и людям вокруг, поведение общества и

неписанные правила могут превратить общинное радио в образ жизни и инструмент демократии. Общинное радио – это структура без строгих иерархий, дополнительных офисов, и где директор – среди волонтеров. Каждый имеет возможность высказаться и сделать это легко – нет ничего проще, чем организовать выпуск программы на радио.

Но, конечно, есть и свои трудности!

- **Затрудненный доступ к общинам, живущим в изолированных районах:** как найти нужных людей, когда нет ни информации о том, кто живет в этих районах, ни о том, как добраться до них.
- **Как призвать людей к сотрудничеству:** возможно, они могут быть заинтересованы в сотрудничестве, но, как правило, они слишком заняты своей работой.
- **Как поддерживать уровень активности среди людей:** та же проблема, что и у Фейсбука - мы хотим больше, чем просто имя.
 - **Стимул.** Хорошо, когда есть какая-то мотивация, ею могут стать тренинги, или поддержка в получении оборудования. Как и везде, людям нужно понимать, зачем они вкладывают свою энергию и время.
 - **Атмосфера.** Для нас еще большее значение имеет создание атмосферы, правильное отношение к людям, проявление уважения и должного внимания к их комментариям, что должно дать понять людям, что их вклад очень ценится. В этом нам очень помогло то, что мы работали постоянно, с одними и теми же людьми с ЮНЕСКО.
 - **Гибкие сроки.** Особенно в работе с отдаленными районами, где у людей другие приоритеты, и создание стимулов затруднено. Например, в Суусамыре нам пришлось приостановить проект на целый год из-за декретного отпуска местного директора. Но проект стоил того.

Прошло уже 6 лет с тех пор, как мы заложили основу для создания радиоассоциации, необходимость в которой растёт с



каждым днем. Интерес к общинному радио растет. Мы ожидаем увеличение числа общинных радиостанций, и они должны быть запущены профессионально. С такого рода ассоциацией мы познакомились во время визита в Индию, и теперь планируем создать свою Ассоциацию Общинных Радио. Эта ассоциация должна ускорить открытие новых общинных радио, а также представлять интересы существующих общинных радио, защищать их право на существование и развитие.

Об авторе

Беттина Руигес имеет 19 лет опыта работы как журналист, продюсер и руководитель различных информационных агентств, работающих по направлениям, ориентированным на страны постсоветского пространства. Благодаря работе с Центром международной миграции в течении 6 лет г-жа Руигес смогла материализовать понятие устойчивого развития общинного радио в Кыргызском медиапространстве. В рамках совместного проекта «Интерньюс» (Internews) и «Дойче Велле» (DeutscheWelle) о передаче информации с учетом возможных последствий конфликта г-жа Руигес провела ряд радиокурсов в охваченных конфликтом районах. Г-жа Руигес начала свою карьеру в начале 90-х с работы продюсером самой популярной германской вещательной компании в Москве. Многосторонний опыт в сфере СМИ совместно с полученной степенью магистра (MBA) помог ей достигнуть глубокого понимания критических факторов успеха вещательных корпораций.

Совместно с ЮНЕСКО г-жа Руигес вела активную работу по внедрению в местное сообщество инициатив в сфере СМИ согласно принципам и стандартам ЮНЕСКО. Она внесла значительный вклад в повышение потенциала ранее обходимых программ общинного радио и организовала сеть самопомощи общинных инициатив СМИ. Множество волонтеров, работающих на общинном радио «Талас», которых Беттина курировала, смогли продолжить свою профессиональную карьеру в сфере СМИ. Одна из общинных журналистов получила международную

награду ЮНЕСКО/Интерньюс по правам человека в Париже благодаря освещению темы о рабстве, поднятой Беттиной.

В данный момент Беттина является руководителем проекта реформы «Интерньюс Общественная телерадиовещательная корпорация (ОТРК)». Работа в сфере развития СМИ в Кыргызстане позволила ей отслеживать изменения в главной вещательной компании страны с 2006 года. Оказала техническую поддержку касательно ОТРК для «Дойче Велле Академи» (Deutsche Welle Akademie) и работала с руководителями и журналистами ОТРК во время семинаров в Центрально-Азиатском регионе. Ее внутренние тренинги для компаний общественного вещания в Молдове и для государственных вещательных компаний в Казахстане и Туркменистане в период между 2010 и 2012 гг. помогли Беттине понять тонкости проблем, с которыми сталкиваются структуры СМИ на разных стадиях развития.

Образование:

- Магистр делового администрирования, Высшая школа менеджмента, Bradford/NIMBAS, Утрехт, Нидерланды
- Программа подготовки журналистов на теле радио компании *Radio Télévisioun Lëtzebuerg* (RTL), Кельн, Германия
- Степень магистра, факультет русского и английского языков, Институт прикладной лингвистики и культурологии Университета Майнца, Гермерсхайм, Германия
- Степень бакалавра, факультет русского и английского языков, Университет Саарбрюккен, Германия

Многоязычная общинная радиопрограмма в целях развития местного сообщества

Назира Джусупова

Талас, Кыргызстан

Редактор общинного радио «Радиомост»



Соавтор доклада, подготовленного для сборника материалов конференции Алма-Ата+20, – Валентина Галич, руководитель Общественного Фонда «Чинтамани»

Пять лет назад в Таласской области Республики Кыргызстан одним из первых в Центральной Азии начало своё первое вещание общинное радио «Радиомост», работа которого пришлось ко времени и к месту. Приглашенные к сотрудничеству народные корреспонденты (НК) не заставили себя ждать. Активность НК не спит и по сей день. Они с большим усердием собирают новости из глубинки, делятся со слушателями своими успехами и проблемами. А главное – они могут быть уверены, что будут услышаны чиновниками соответствующих служб.

История открытия общинного радио в Кыргызстане.

«Вы находитесь в замечательном положении, потому что выоткрыли новую страницу в истории СМИ вашей страны», - обратилась бывший представитель ЮНЕСКО в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане, Тарья Виртанен к команде Радиомоста во время ее визита в 2007 году.

В то время средства массовой информации Таласской области не отвечали потребностям местного населения. Областная телерадиокомпания выпускала свою продукцию 1 раз в неделю в эфире государственной телерадиокорпорации. Большинство печатных СМИ распространялись только в столице, а

радиоволны из областных центров не доходили в села – мешали горы.

Это стало поводом для создания первого общинного радио в Центральной Азии. В отличие от классических СМИ в общинном радио сама община производит радиопрограммы для общины, используя альтернативные ресурсы. Например, на Радиомосте по понедельникам выходит в эфир радиопередача подготовленная работниками здравоохранения. Свои радиопрограммы выпускают фермеры, студенты, учителя, волонтеры и т.д. Необходимо обеспечить доступ общины к открытому обсуждению вопросов самоуправления станции включая финансы, планирование эфира и стратегическое планирование деятельности ОР

Организационно-правовая форма общинной радиостанции

Организационно-правовая форма общинной радиостанции предусматривает участие в управлении радио местного населения, которое проживает на территории распространения этого радио. Общинная радиостанция создается и работает как некоммерческая организация, возможно, на первых порах это будет общинный медиа-центр (ОМЦ) - структура, которая предполагает членство, управление, работу и составление программ преимущественно простыми членами общины.

Редакция общинного радио не зависит от местной власти, от политических партий и от коммерческих и религиозных институтов в определении своей политики и программ. Общая политика определяется упоминавшимся выше представительным органом на уровне общины. Еще одним важным преимуществом общинного радио является возможность получать информацию всеми социальными слоями местного сообщества, чей доступ к информации и средствам самовыражения не всегда гарантируется республиканскими каналами вещания.

Общинное радио включает группы меньшинств и людей с ограниченными возможностями на равных условиях, а не просто предоставляет им иногда возможность выступить в эфире, как

это делают многие государственные или частные СМИ. Сочетание всех вышеперечисленных элементов обеспечивает его независимость и эффективность.

Процедура открытия общинного радио юридически не отличается от открытия обычного радио. Оборудование, необходимое для общинного радио, достаточно надежное, его легко содержать, помимо начального обучения оно не требует поддержки со стороны инженеров и специалистов радиовещательной области.

Единственной и существенной преградой в открытии общинного радио могут стать временные рамки на получение ряда разрешений на выделение радиочастотного спектра, на право эксплуатации передатчиков, на ввоз радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств.

Источники финансирования

Общинная радиостанция полагается на финансовую поддержку из разнообразных источников, которые могут включать в себя донорскую помощь, гранты, членские взносы, спонсорскую помощь или рекламу. Здесь вопрос финансирования является не только вопросом дальнейшего организационного и институционального развития общинного радио, но и инструментом политического давления местных органов власти.

Одним из возможных путей снижения напряжения, помимо грантовой поддержки международных доноров, предоставление рекламных услуг, спонсорской помощи или пожертвований, членских взносов слушателей, является развитие самофинансирования общинной радиостанции.

В качестве действенного инструмента может стать социальное предпринимательство, которое предполагает реализацию товаров или услуг, инвестиции или другая бизнес-деятельность, которыми имеет право заниматься общинное радио, как некоммерческая организация по организационно-правовой структуре для получения собственных доходов с целью реализации своей миссии.



Радио в коробке

В рамках проекта ООН и Европейского Союза «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости» в Кыргызстане планируется создание 6 общинных радио и 2 мультимедиацентра. Общественный фонд «Медиамоств» в Таласе при поддержке Бюро ЮНЕСКО Алматы с августа 2012 года параллельно в городах Бишкек и Ош провели обучающие семинары для инициативных групп по созданию общинного радио.

Семинары были направлены на обучение участников процессам формирования общинного радио и общественных мультимедиацентров, вопросам лицензирования и сертификации.

Также участники ознакомились с функциями общинного радио, его особенностями и основными отличиями от общественного и коммерческого вещания, способами заполнения контента, общественно-правовой формой общинного радио и управлением финансами.

В рамках проекта для отобранных инициативных групп айыльных аймаков (областей) будет приобретено специальное оборудование - радио в коробке.

В 2005 году Азиатско-Тихоокеанский вещательный союз (ABU) с помощью организации ЮНЕСКО начал разработку экономичных, компактных и легко транспортируемых систем радиосвязи, которые могут быть использованы в отдаленных районах или на случай стихийных бедствий.

Радио в коробке было использовано в районах стихийных бедствий, где вещательная инфраструктура была разрушена, в целях обеспечения информацией. Радио является основным инструментом связи с широкой аудиторией в изолированных от информации горных районах.

Общинное радио – шаг вперед

Общинное радио имеет большое значение не только для определенного региона, но и для всей республики, так как события, проблемы и достижения сельской местности остаются в стороне от общереспубликанского информационного потока. Причина этому – слабое вещание происходящих проблем в средствах массовой информации из-за особенностей географического ареала. Недостаточное количество региональных новостей в общем потоке информации в значительной степени сужает информационное поле всей страны.

Общинное радио не ищет для себя выгоды в работе с сообществами, а наоборот делает все возможное, для того, чтобы радиостанция была доступна не только определенному слою населения, а абсолютно всем, без каких либо затрат. При этом радиостанция не подразделяет людей по национальному, этническому, расовому и другим признакам.

Сотрудники радио, то есть педагоги, студенты, школьники, сельчане, рожденные в данном обществе, повышают свой профессиональный уровень на радио, передают свой опыт народу, а также обучаются от людей.

В настоящее время в Кыргызстане работают 4 общинных радиостанции: в Таласе, в Суусамыре, в Чон-Кемине и в Баткене. Общинные радио информируют, объединяют людей на местах и дают возможность идти в ногу со временем. Через их эфир поднимаются и обсуждаются местные проблемы. Это как раз то, чего не хватает нашим регионам - совместного обсуждения местных проблем. Это – голос народа из регионов.



Об авторах

Назира Джусупова

Свою трудовую деятельность Назира Джусупова начала корреспондентом общинного радио «Радиомост», пройдя обучение в рамках проекта Кластерного бюро ЮНЕСКО в Алматы «Тренинг для молодых журналистов». В этом же году Назира успешно прошла конкурс резюме, эссе и собеседование, проводимый экспертом журналистом из Германии Беттиной Руигес для работы на радиостанции «Радиомост».

Назира Джусупова прошла школу журналистики в Академии Дойче-Велле, а также участвовала в международных, республиканских и местных семинарах, тренингах в сфере журналистики. Полученные навыки она применяет на практике в «Радиомост». Ежегодно на радио пополняются ряды волонтеров, где Назира для них проводит тренинги по направлению журналистики, программных передач и дикторскому мастерству. Ею были проведено ряд тренингов в области журналистики (аналитика новостей, создание локальных новостей) для народных корреспондентов Таласской области и новой создавшейся радиостанции «Кемин FM», «СуусамырFM» и «Заман».

Назира стала номинантом в международном конкурсе на лучшую статью по правам человека. Она была единственной участницей из Кыргызстана, кто принял участие на конференции, посвященной 60-ти летней годовщине принятия Всемирной Декларации Прав Человека в Париже, Франция. На данном конкурсе участвовало более 100 стран мира.

Валентина Галич (соавтор доклада)



В течении последних пяти лет Валентина Галич является независимым гражданским журналистом. С 2007 по 2010 гг. работала корреспондентом правозащитного бюллетеня «Право для всех», г.Джалал-Абад, Кыргызстан. На страницах этого печатного издания были опубликованы ее статьи, касающиеся нарушения прав и свобод человека, пыток в пенитенциарных учреждениях, социальных проблем региона. С

2011 года Валентина Галич является корреспондентом правозащитного портала Голос Свободы Центральной Азии и газеты «Голос Свободы». С сентября 2012 года является аналитиком Областного Совещательного Комитета при полномочном представителе Правительства Кыргызской Республики в Джалал-Абадской области в рамках программы ПРООН Отдел “Мира и развития”.

Примечание редактора: с 2013 года Валентина является экспертом ЮНЕСКО по развитию общинных СМИ в рамках проекта ЕС и ООН «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости», который реализуется агентствами ООН – ЮНЕСКО, ПРООН, ООН Женщины и ЮНИСЕФ.



Равенство возможностей мужчин и женщин в СМИ

Резюме сессии «Равенство возможностей мужчин и женщин в СМИ»

Еще одной важной темой первого дня стала тема «Равенство мужчин и женщин в СМИ». Гендерный вопрос был весьма своевременен - стала очевидной необходимость компенсировать недостаточную освещенность этой темы в Декларации 1992-го года. Тема гендера проникает во все сферы СМИ. Данная сессия представила показатели измерения гендерной чувствительности в средствах информации, принимая во внимание свободу прессы и свободу выражения мнений. Особое внимание было сфокусировано на изображении в СМИ многообразия ролей, исполняемых женщинами, напомнив Торонтскую Декларацию ЮНЕСКО 1995 года. Дискуссия по выработке рекомендаций напомнила участникам ситуацию 20-летней давности, где женщины журналистки, используя понятие «советской женщины», не посчитали нужным фокусироваться на равенстве возможностей, не достигнутых за эти 20 лет. Было отмечено также и то, что сегодня профессионализм работников СМИ, не зависимо от гендера, в первую очередь необходим для выживания СМИ.

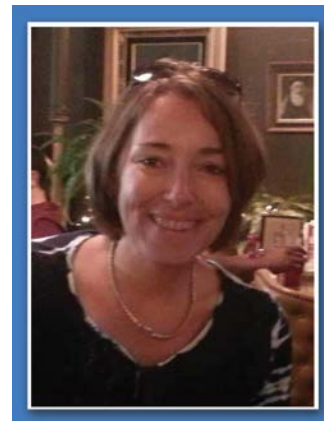
Модератор: Лаура Кеннеди

Оценка гендерной чувствительности в СМИ

Лаура Кеннеди

Алматы, Казахстан

Программный специалист
по социальным и гуманитарным наукам,
Бюро ЮНЕСКО в Алматы



Подготовлено для материалов конференции Алма-Ата+20

Во введении темы гендера и СМИ в Центральной Азии в 2012 году представляется целесообразным посмотреть на то, как этот вопрос был отражен в Алма-Атинской Декларации 20 лет назад. На самом деле, Алма-Атинская Декларация (1992) о

демократических и плюралистических СМИ мало, что говорит о гендере; в документе есть всего лишь одна ссылка на гендер, рекомендация проводить обучение по правам женщин в СМИ. Кроме того, эта рекомендация довольно глубоко закопана в документе. Явно вопрос гендера не был приоритетом для региона в то время.

В контексте Алма-Атинской Декларации 1992 года, размышляя о состоянии гендера в СМИ сегодня, особенно в Центральной Азии, в этой вводной презентации преследуются следующие цели: 1) зажечь дискуссию о гендерной чувствительности в СМИ; 2) поделиться несколькими техниками,

“
Что касается причины, почему гендерный вопрос не был сильно отражен в Декларации: это из-за упорства самих женщин – они просто отвергли наши попытки внесения темы гендера. Мы как группа, пытались сделать это, но советские женщины сказали: в советском союзе мы все равны, поэтому писать об этом в документе не надо.

*Мартин Хэдлоу,
зам. председателя
Австралийской нац. комиссии по
делам ЮНЕСКО и один из
соавторов Алма-Атинской
Декларации 1992 года.*

недавно разработанными в ЮНЕСКО и 3) стимулировать идеи для выработки рекомендаций по содействию развитию чувствительных к гендеру СМИ.

Через три года после принятия Алма-Атинской Декларации, на симпозиуме ЮНЕСКО в Торонто «Женщины и СМИ, доступ к выражению мнений и принятию решений» участники приняли «Программу действий Торонто» (1995), в которую вошел обширный список рекомендаций по повышению роли женщин в СМИ.

Этот документ в последствии был принят на 28-ой сессии генеральной конференции ЮНЕСКО, призывая к расширению доступа и участия женщин на всех уровнях в СМИ, включая уровни руководства и владения СМИ. Среди рекомендаций «Программы действий Торонто» есть принятие мер по гендерной чувствительности на широкой основе, включая обучение руководителей и должностных лиц по вопросам гендера в СМИ.

Кроме того, в рекомендациях содержится призыв к введению более гендерно-чувствительной политики редакции и приема на работу, чтобы обеспечить более широкое участие женщин в отделах новостей, пуле журналистов, в процессах редакции и управления СМИ. Документ признает важную роль женщин в качестве ньюсмейкеров, авторитетных источников информации и экспертов по широкому спектру вопросов, а не только вопросов, помеченных как «женские» или «семья».

Точно так же «Программа действий Торонто» содержит слова о содействии образованию как в целях увеличения числа женщин журналистов, так и в целях информирования журналистов о гендерных вопросах в СМИ. Создание сетевых связей и сотрудничество внутри страны и между странами по вопросам гендера так же особо подчеркнуто в документе.

Каков прогресс?

С момента принятия «Программы действий Торонто» в 1995 году, какого прогресса мы добились в положении женщин в СМИ? Последние отчеты показывают не совсем оптимистичную картину, говоря, что ситуация во всем мире значительно не изменилась.

Мужчины до сих пор занимают большинство мест в руководящих органах СМИ (74,1%), а также в топ-менеджменте (72,7%) в семи регионах, охваченных самым последним *Мировым отчетом о статусе женщин в средствах массовой информации*.

Другое недавнее исследование сообщает аналогичную тревожную тенденцию. Целых три четверти людей, которых слышат в новостях или читают в газетах – мужчины. К сожалению, не смотря на усилия групп международных журналистов, агентств ООН и других активных участников, наш мир остается по-прежнему в большей степени миром мужчин.¹

Обоснование

Развитие СМИ пересекается с расширением прав и возможностей женщин постольку, поскольку СМИ – это часть культуры и общества. Кроме того, работники СМИ (журналисты, знаменитости, другие артисты) стали социальными актерами, а границы между развлечением и новостями, развлечением и активизмом и т.д. продолжают размываться.

Поскольку по всему миру СМИ влияют почти на каждый аспект жизни общества, они, естественно, стали инструментом для дальнейшего социального развития. Новости СМИ остаются главным источником информации для людей во всем мире. Следовательно, вполне логично, что взрыв СМИ, который принес новые источники информации в жизни людей, дали новый импульс расширению прав и возможностей женщин, а также других уязвимых, маргинальных групп. Это богатство информации также позволяет измерять наши достижения, лучше понять, что еще предстоит сделать и следить за нашим прогрессом.

Плюрализм СМИ и гендерный вопрос

Понятие плюрализма СМИ – многогранно. Когда мы говорим о разнообразии структур, мы имеем в виду, какие существуют институты и кто ими владеет. СМИ не должны быть сосредоточены в руках одного владельца или нескольких заинтересованных лиц. Редакции и консультативные советы тоже должны быть разнообразными и представлять широкий круг интересов.

Что касается сотрудников, плюрализм СМИ означает, что писатели, редакторы и вещатели должны иметь различные точки зрения, не представляющие ту или иную политическую перспективу, и они не должны являться выходцами из одной социальной группы. Плюрализм содержания означает, что все, что пишется, печатается, или вещается, должно быть разнообразным и иметь широкий посыл. Наконец, плюрализм выбора у аудитории относится к тому, что слушатели и читатели новостей должны иметь широкий выбор, что смотреть и что читать.

Рассматривая плюрализм СМИ через призму гендера, мы сразу же видим, где есть проблемы: женщины в вопросах владения СМИ, женщины как редакторы, писатели, вещатели информации всяческого содержания, а не только «женских» тем. Мы замечаем какого рода информация передается о женщинах и мужчинах, а также как мужчины и женщины изображаются в СМИ. Мы обращаем внимание на то, отнесены ли гендерные вопросы на последние страницы печатных материалов, или же в нерабочие часы на телеканалах, или же они занимают первые полосы газет и самое лучшее время на телевидении, когда это оправдано?

Для решения этих задач ЮНЕСКО в рамках Международной программе развития коммуникации (МПРК) разработала ряд гендерно-чувствительных индикаторов СМИ (2012).² Будет полезно кратко их изложить:

А) Меры по поощрению гендерного равенства СМИ

- Гендерный баланс на уровне принятия решений

“

Журналисткам казахоязычных СМИ труднее пробиться на уровень принятия решений.

*Есенгул Кап,
Президент Общественного фонда «Мынбер», центр поддержки журналистов в Алматы*

- Гендерное равенство в рабочих условиях, на работе
- Гендерное равенство в союзах, ассоциациях, клубах, органах саморегулирования СМИ и организациях журналистов а тауже других медиа профессионалов.
- Организации СМИ содействуют этическим кодексам и политике гендерного равенства в медиа-контенте.
- Гендерный баланс в образовании и обучении.

Б) Представление гендера в СМИ

- Новости и текущие события
 - o Осознание темы гендера в разных типах контента, во всех предметных областях, всех категориях и разделах контента.
 - o Точное понимание гендерного насилия во всех его формах, в качестве международно-признанного нарушения прав человека (см. Декларацию ООН о ликвидации насилия в отношении женщин, 1993) – относится к освещению событий гендерного насилия с пониманием вопроса гендера.
- Реклама
 - o Справедливое изображение женщин и мужчин в коммерческих сообщениях в СМИ (пропорции, озвучка, внешний вид, профессии, изображение сексуальности).
 - o Определение гендерных стереотипов в рекламных сообщениях в СМИ (нормальные и неизбежные)

В то время как индикаторы СМИ могут послужить хорошей основой для оценки прогресса по гендерным вопросам и СМИ, они должны быть использованы с осторожностью и как часть полного анализа ситуации. Так же, как и с другими индикаторами, количество не значит качество, и числовой паритет не всегда значит равенство. Будет необходимо выходить за рамки чисел и смотреть глубже в содержание информации, как она излагается и предоставляется. Кроме того, владение/управление СМИ женщинами само по себе не гарантирует, что содержание будет чувствительным к вопросам гендера. Содержание СМИ должно отражать и привлекать *как* мужчин, *так и* женщин, а не только одних за счет других.

Наконец, и это особенно важно для центрально-азиатских СМИ, различия языке СМИ должны быть проанализированы. Например в Казахстане аналитики СМИ сообщают о крупных различиях в гендерной чувствительности СМИ, между казахским и русским языками. В казахоязычных СМИ существует мужская доминантность, склонная к традиционным стереотипам.

Выводы и рекомендации

В заключение и для сведения концов с концами в нашей дискуссии, я призываю участников подумать об этих показателях и о том, как они относятся к текущему медиа ландшафту в регионе. Рекомендации, которые мы выведем к концу конференции, должны установить новую повестку дня для мужчин и женщин в СМИ в XXI-ом веке в регионе, в том числе:

- Доступ женщин и их участие во всех уровнях СМИ, включая уровень принятия решений и руководства, должно быть увеличено. Соответствующие меры в трудовой политике должны быть приняты для содействия этому процессу.
- Работники СМИ должны быть осведомлены с помощью тренингов и информационных кампаний о том, как нужно изображать женщин в содержании СМИ (включая новости, развлекательные программы и рекламу) в радио, телевидении и печатной прессе.
- Образовательные модули по теме гендера и развития должны быть разработаны для использования в университетах в департаментах коммуникации и связи.
- Гендерно чувствительные индикаторы для СМИ, разработанные МПРК, служат моделью для оценки и мониторинга гендерных вопросов и их использование должно активно поощряться, особенно путем создания платформы для исследований в Азии на национальном уровне.

¹Who Makes the News, Global Media Monitoring Project, 2010.

²Gender Sensitive Indicators for Media.UNESCO International Programme for Development of Communication, 2012.



Об авторе

Лаура Кеннеди работает программным специалистом по социальным и гуманитарным наукам в Бюро ЮНЕСКО в Алматы с 2005 года. В настоящее время, работа Лоры в Центрально-азиатском регионе сосредоточена на вопросах трудовой миграции, социальной инклюзивности и толерантности. В данный момент Лаура управляет компонентом ЮНЕСКО в совместной программе ЕС-ООН «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости». Данный проект нацелен на открытие общинных радио в семи изолированных сельских муниципалитетах Кыргызстана. Лаура работает в тесном сотрудничестве с проектами ЮНЕСКО по праву на информацию в Центральной Азии, сотрудничает с государственными партнерами, НПО, университетами и специалистами в области информации с целью содействия распространению верной информации о трудовой миграции и разрушении стереотипов о мигрантах в средствах массовой информации. Являясь координатором ЮНЕСКО в вопросах гендера в Алматы, она тесно сотрудничает с ООН Женщины и с другими партнерами в вопросах женской трудовой миграции, участия молодых женщин в ИКТ, а также предотвращения насилия в отношении женщин и девочек.

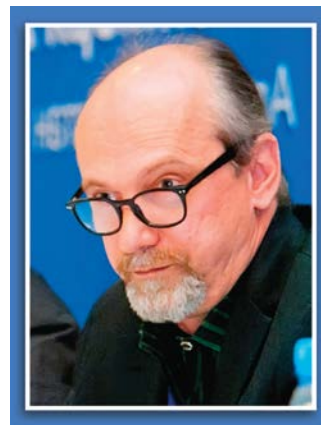
До ЮНЕСКО Лаура управляла программой центров «Ротари» по вопросам мира и разрешению конфликтов. Она так же руководила программами по обмену студентов и грантовыми программами в США и Российской Федерации.

Гендерные аспекты развития СМИ (в Центральной Азии и Европе)

Ярмо Коппонен

Хельсинки, Финляндия

Заместитель исполнительного директора, фонд
медиакоммуникации и развития «ВИКЕС»



Подготовлено для материалов конференции Алма-Ата+20

Журналисты – активные участники процесса формирования будущего. Соглашаясь с этим мнением, я бы хотел добавить несколько заметок о вопросах равенства мужчин и женщин в СМИ.

Такие качества как избирательность, зависимость от властей, а также близорукий взгляд на будущее – не самые похвальные для нашей профессии. Специалисты СМИ должны осознавать и принимать, что с увеличением свободы слова на поверхность вышли некоторые важные проблемы, среди которых есть и факт, что некоторые темы систематически игнорируются журналистами.

Журналистика требует определенных навыков и знаний. Иногда быть журналистом даже намного сложнее, чем хваленному нештатному писателю. В журналистике необходимо иметь большой опыт, быть инновационным и благородным. Не важно работаете ли вы в традиционных или новых СМИ.

Когда я начинал карьеру журналиста, будущие профессионалы стремились работать именно в газетных СМИ. Это было почти 30 лет назад. Я работал журналистом с 1984 года, а в течение последних 5-ти лет работал продюсером онлайн газеты «УозиСуоми» (UusiSuomi).

Сейчас я не могу даже представить, что ждет нас через 4 года (или даже через год).


Известный финский комментатор однажды сказал: «раньше редакторы чувствовали себя частью лесной промышленности – людьми, которые непременно связаны с бумагой. Однако, новые технологии принесли большие изменения. Сейчас голоса газет могут быть услышаны в Интернете».

Хотя в настоящее время женщины имеют больше прав в области журналистики, чем пятьдесят лет назад, им придется пройти еще долгий путь. Но общество, где преобладают женщины, не должно обязательно превратиться в мягкую женскую утопию. Пару недель назад журналистка Сюзан Антилла (Susan Antilla) написала: «Журналистика – смешная штука. Общественность думает, что мир СМИ движется либералами с горячими сердцами, которых волнуют больше приюты для бездомных, чем налоговые убежища. А реальность такова, что СМИ – это бизнес, такой же, как и любой другой. И им управляют мужчины, которые уходят на задний план, когда возникают серьезные угрозы для их власти.

Данные ЮНЕСКО показывают, что сейчас в большинстве индустриально-развитых стран на факультетах журналистики преобладают студенты женского пола. Эта тенденция началась в 1980. Действительно, процент практикующих женщин-журналистов значительно увеличился за последние 20 лет... Также неоспоримо то, что во многих частях мира уровень присутствия женщин на экранах и в прямом эфире в качестве ведущих, журналистов и дикторов весьма возрос...

В Финляндии, моей родной стране, например, все три редактора центрального коммерческого телевизионного канала – женщины. Но как говорит главный редактор Мержа Ила-Антилла (Merja Ylä-Anttila): «гордиться этим им не приходится». «Прежде всего мы – журналисты, не «женщины-журналисты». Наш пол никогда не будет акцентироваться в выборе тем для освещения. Например, экспертиза и умение преподнести важные и интересные новости не зависят от пола», - говорит Ила-Антилла.

На мой взгляд, не существует различия между мужской или женской журналистикой. Никакого значения также не имеет ваша



ориентация, и если Вы – профессионал своего дела, не важно гей вы или нет. Журналистика – это не только отчетность, но и интерпретация. Но именно в этом ее красота. И наше современное общество состоит не из какой-то однородной массы, а из огромного количества разных людей. Уметь жить в этой непростой среде и правильно ее интерпретировать – это как раз то качество, которое журналисты должны стараться передать обществу сегодня.

Каковы проблемы, требующие наибольшего внимания сегодня? Заработная плата у женщин намного отстает от заработной платы мужчин. Посоветую ли я ввести гендерные квоты? Думаю, что нет – у квот свои проблемы. Но, тем не менее, они существуют.

Под гендерным равенством должны пониматься следующие моменты: 1) женщины получают равные права с мужчинами, или 2) существует конфликт между полами. Социальная эксклюзивность, вызванная гендерными ролями, оказывает все большее влияние на мужчин, и это должно быть на повестке дня у СМИ. Однако, это не означает, что должно быть «слишком много» материалов по вопросам женщин. Напротив, вопросы женщин – это вопросы мужчин и наоборот.

Рассматривая вопрос гендера, отходя от биологической точки зрения, мы видим, что и женщины, и мужчины сами являются одновременно создателями и жертвами консервативных гендерных ролей. Борьба этих ролей – беспроигрышная ситуация, и, следовательно, должна быть общей целью для обоих полов. Есть много вопросов, в которых мужчины находятся на слабой стороне. Например, родительский отпуск.

«Мужчины сегодня уделяют чуть-чуть больше времени домашним делам и уходу за детьми чем 40 лет назад. Работающая мать сегодня – это норма. Во многих странах, однако, отец, сидящий дома – это первостепенная аномалия», - говорит Хана Роузин.


Взаимосвязь между инновациями, отчетностью и технологиями имеет важное значение. Эта взаимосвязь должна быть описана с другой точки зрения, чем те, что используются в данный момент в

основных обсуждениях и анализе. Возможно, есть место, по которому женщины смогут «нанести удар». Похоже, что инновации – это не столько вопрос гендера в журналистике, сколько вопрос способности понимать общество и людей, которые принимают решения.

Женщины оказывают большое влияние в колледжах и высших учебных заведениях на всех континентах, кроме Африки. В США, например, на каждых двух мужчин, которые получают степень бакалавра журналистики в этом году, приходится 3 женщины. Мы, журналисты, уже не являемся хранителями новостей, как мы были в прошлом в традиционных СМИ. Журналисты больше не являются ни теми, кто прокладывает мосты, ни теми, кто переводит неперевавленную информацию. Ни один журналист сегодня не может всерьез полагать, что он или она может решить какую-то мировую проблему, как некоторые из нас полагали раньше. Даже сегодня во многих обществах – это обычная практика, что информация передается определенным уважаемым журналистам, которые потом распространяют эту информацию своим читателям. Говорят, что хорошо сделанный репортаж все больше напоминает научную работу. Власти считают утечку секретной информации в СМИ самой опасной вещью. Утечки информации десятилетиями представляли проблемы, в связи с чем было изучено несколько законодательных и административных средств правовой защиты, но все – без особого успеха.

Медиаиндустрия развивается быстрыми темпами. Распространение новых СМИ по всему миру показывает, что распространение правильной и ложной информации возможно так же, как и всегда. В ближайшем будущем мы узнаем, как роботы справятся с работой, которую сейчас еще выполняют журналисты. Большая часть «бюджетных новостей» (например, полицейские новости и новости спорта) уже могут быть собраны роботами.

Подведем итоги: Хотя общество, в котором мы сейчас живем, сильно изменилось, тема отпуска по причине отцовства является



горячей темой. Финские мужчины хотят заботиться о своих детях дома. Но действительность журналистики такова, что журналистика – это бизнес, и как в любом другом бизнесе, в основном им правят мужчины. Чтобы понять роль журналистики, мы должны открыть некоторые аспекты нашей жизни более открытыми с помощью новых технологий. Это позволяет создавать СМИ без необходимости нереальных финансовых ресурсов. Так что, будьте осторожны – ленивые потоковые журналисты в опасности.

Использованные материалы

<http://www.inforefuge.com/women-in-journalism-a-triumph-over-time>

<http://www.nieman.harvard.edu/reportsitem.aspx?id=101542>

<http://edition.cnn.com/2012/09/18/opinion/antilla-women-journalists/index.html>

<http://www.mtvmedia.fi/en/story.shtml/86572/mtv3-news-has-entered-the-era-of-female-editors>

<http://www.guardian.co.uk/books/2012/sep/30/hanna-rosin-end-men-extract>

<http://www.fas.org/sgp/othergov/renoleaks.html>

Об авторе

Ярмо Копонен – 51-летний журналист, активно принимающий участие в развитии союзов журналистов в Центральной Азии. Ранее работал корреспондентом в Финской телерадиовещательной компании при Советском Союзе в России, а также нес дипломатическую службу. Работал советником по делам печати в Финском посольстве в Москве с 1994 по 1999 год. В данный момент г-н Копонен является создателем сайта UusiSuomi. На нем публикуются разные блоги и новости.

Вопросы реализации гендерной политики в Центральной Азии и роль СМИ

Елена Кудрявцева

Алматы, Казахстан

Программный специалист ООН Женщины в Алматы



Подготовлено для материалов конференции Алма-Ата+20

В современном мире люди не могут избежать воздействия средств массовой информации и массовой культуры. Различные формы массмедиа выполняют не только информирующую роль, но и социализирующую: формируют модели поведения в различных сферах общественной жизни и помогают формировать демократические ценности.

Учитывая значимое влияние средств массовой информации, именно они играют главную роль в формировании гендерного сознания и корректного отношения к вопросам прав человека в целом и прав женщин в частности. И успешность этой работы будет напрямую связана с объективностью освещения гендерных вопросов, основных первопричин возникновения гендерных проблем, путей их решения и формирования объективного общественного мнения по данному вопросу.

Впервые четкое определение дискриминации по признаку пола было дано в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, которая была принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных наций №34 /180 18 декабря 1979 г. Кроме того, другим основополагающим документом по вопросам

гендерного равенства стала пекинская платформа действий от 1995 г. по результатам Четвертой Всемирной конференции ООН по положению женщин.

Кроме того, подходы соблюдения гендерного равенства соответствуют основным направлениям международной информационной политики – политики, ориентированной на права человека. В итоговых документах Всемирного саммита по Информационному Обществу, который состоялся в 2003 г. в Женеве, особенно подчеркивается, что «необходимо обеспечить, чтобы в информационном обществе женщинам предоставлялись все права и возможности и чтобы они в полной мере участвовали на равных основаниях во всех сферах жизни общества и во всех процессах принятия решений, для чего необходимо включить в основные направления нашей деятельности принцип равноправия женщин и мужчин и применять информационно-коммуникационные технологии как инструмент для достижения этой цели».

Так, к примеру, с сожалением хотелось бы отметить неоднозначное освещение в СМИ вопросов гендерного насилия и семейно-бытового насилия, когда до сих пор широко используется подход обвинения жертвы насилия, но не агрессора и происходит поиск причин, почему агрессор совершил акт насилия. Хотя, в первую очередь, речь должна идти о грубом нарушении права человека на жизнь, свободную от всех форм насилия. Другая тема, получившая достаточно широкое освещение в СМИ, – это трудовая миграция. Согласно проведенному анализу СМИ в Центральной Азии и

“

Современная глобальная ситуация в СМИ показывает стремление сохранить и вновь укрепить негативный образ женщины, который не отражает точно или реалистично многообразия ролей, исполняемых женщиной, и её вклада в меняющийся мир. Еще более неприемлемым является использование СМИ женского тела как сексуального объекта.

Симпозиум ЮНЕСКО «Женщины и СМИ», Торонто, 1995 год




Российской Федерации, в наличии публикации, связывающие это явление с «криминалом», негативными тенденциями, хотя на самом деле данное явление имеет определенное позитивное влияние на экономики принимающих мигрантов стран и необходимо введение государственных мер по регулированию данного явления. Кроме того, для поддержания мирного сосуществования необходима пропаганда толерантного отношения к трудящимся мигрантам.

В Кыргызстане и Таджикистане большой резонанс в обществе получила работа по продвижению прав женщин на землю и экономические ресурсы. Неценима роль СМИ по освещению правонарушений и адвокации решения этих проблем на национальном уровне. В результате открытых обсуждений по данной теме, в том числе и в СМИ, были внесены поправки в законодательство, регулирующее вопросы, связанные с наследованием, доступу к экономическим ресурсам и др.


В заключении, хотелось бы отметить важность внедрения гендерных подходов в пространство СМИ с учетом следующих факторов:

- наличие международных обязательств в сфере соблюдения прав женщин и продвижения гендерного равенства, таких как Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Пекинская платформа действий, итоговый документ Всемирного саммита по Информационному Обществу и др.;
- огромное воздействие СМИ на формирование гендерного сознания, культивирование демократических ценностей и главенства прав человека и прав женщин, а также на формирование государственной политики в области гендерного равенства. Роль СМИ в преодолении сексизма, особенно в коммерческой рекламе;
- необходимость гендерного просвещения и образования, так как именно оно способствует пониманию и осознанию различных социальных и экономических проблем и нужд разных групп населения, в частности интересы женщин, как особенно дискриминируемой группы;

- 
- повышение политического участия женщин и участия на уровне принятия решений во всех сферах жизни, в том числе и в СМИ;
 - увеличение количества и улучшение качества освещения вопросов гендерного равенства в СМИ.

Об авторе

С 2004 г. по настоящее время Елена Кудрявцева работает Программным специалистом Суб-регионального офиса ООН-Женщины для стран Восточной Европы и Центральной Азии по различным вопросам, касающимся защиты прав женщин: экономические права женщин, политическое участие, национальное планирование и бюджетирование, учитывающие гендерные аспекты, искоренение насилия в отношении женщин, гендерные аспекты ВИЧ/СПИДа. В период с 1998 по 2003 гг. она работала в Фонде Сорос-Казахстан по направлению права человека и образование. В настоящий момент, соискатель на степень магистра политологии Казахского Национального Университета им. аль-Фараби.



Плюрализм СМИ в цифровую эру



Резюме сессии «Плюрализм СМИ в цифровую эру»

Второй день конференции был начат с обсуждения темы «Плюрализм в цифровую эпоху». Обсуждались разные цифровые и технологические возможности СМИ в середине 90-ых, изменение динамики применения ИКТ в 2000-ых и Интернет-революция, вызвавшая конвергенцию печатных и электронных СМИ. Были также подняты вопросы использования цифровизации некоторыми государствами для повышения государственного контроля, ведущего к медиаконцентрации, снижению доступа к местной информации на уровне сел и областей. Участники имели возможность познакомиться с проектом «Карты цифровых СМИ», показывающим тенденции цифровизации и развития ИКТ, а также вызовы и риски в отношении плюрализма СМИ и доступа граждан к информации.

Модератор: Шолпан Жаксыбаева

Дискуссант: Бойко Боев

Влияние Алма-Атинской Декларации 1992 года на развитие СМИ: пример Казахстана

Рафис Абазов

Алматы, Казахстан

Адъюнкт-профессор в Школе международных отношений и государственного управления при Колумбийском университете (Нью-Йорк, США) и приглашенный профессор в Казахском национальном университете имени аль-Фараби



Подготовлено для материалов конференции Алма-Ата+20

В этом докладе приводится оценка влияния Алма-Атинской Декларации 1992 года на развитие СМИ в Казахстане, на развитие политики СМИ и на взаимодействие между государством и Казахстанскими СМИ с 1992 года. Автор утверждает, что главным вкладом Алма-Атинской Декларации было создание политической основы для установления диалога между государственными должностными лицами и государственными учреждениями с одной стороны и сообществом СМИ с другой стороны. Создание этой основы помогло официально оформить эти отношения, что в последствии способствовало развитию СМИ в Казахстане.

Алма-Атинская Декларация в ретроспективе

Рассматривая Алма-Атинскую Декларацию 1992 года в ретроспективе исторического контекста того бурного периода в истории страны в работе ЮНЕСКО в Казахстане и на всем Евразийском пространстве, можно лучше понять ее влияние на СМИ. Не будет преувеличением сказать, что сфера СМИ в Казахстане, как и во всех бывших советских республиках, находилась в переломном моменте, когда состоялся «Семинар по содействию развитию плюралистических СМИ в Азии» в октябре 1992 года. Медиаобществу в Казахстане и других странах Центральной Азии необходимо было а) провести систематическую оценку тенденций, событий и потребностей; б)

совершить интеллектуальный и теоретический прорыв, чтобы заново найти себя в новых политических, социальных и экономических условиях; в) ознакомиться с передовым опытом СМИ во всем мире, чтобы развить в себе чувство направления и видения будущего развития.

К концу 1992 года наиболее критическим вопросом было то, как быть с советским наследием, а именно, с советской моделью СМИ: казалось, она уже была близка к тому, чтобы ее отменили. Эта модель, среди всего прочего, включала тяжелые государственные субсидии для всех СМИ на всех уровнях. Влияние этой модели на развитие СМИ в стране было двояким. С одной стороны, эта модель позволяла выделять субсидии и содержать газеты и радиостанции на всех уровнях и повсеместно – от маленьких аулов до крупных предприятий и министерств. С другой стороны, эти дорогие субсидии и контроль над контентом, который им сопутствовал, препятствовали ведению отчетности и проверок качества с точки зрения читателя, не поощряли дух здорового соперничества, инициатив, инноваций. Однако, эта модель была несопоставимой с рыночной экономикой, и тысячи газет и радиостанций (особенно на местном уровне) были на грани исчезновения под давлением рыночных сил.

“

Написано много томов о том, как переходить от капитализма к социализму, но о переходе от социализма к капитализму – ни одного

*Генрих Юшкявичус,
Советник генерального
директора ЮНЕСКО*

Технологии – это еще один вопрос, который имел особое значение в то время, когда Казахстан и регион ЦА в целом находились на пороге технической революции, особенно в области использования ИКТ, Интернета и различных программных продуктов в СМИ. В начале 1990-ых в этой области страна находилась далеко позади своих западных коллег. На западе многие организации СМИ уже полностью испытали новаторские последствия революции в области ИКТ, в то время

как СМИ в Казахстане и в регионе по-прежнему полагались на традиционные печатные машинки, аналоговые телефоны и очень медленный традиционный процесс печати и производства. Кроме того, нормативно-правовая база была еще слабо развита – в большинстве случаев различные государственные учреждения и правительственные чиновники продолжали рассматривать СМИ в рамках этой традиционной советской правовой базы. У этой базы есть несколько проблематичных аспектов: не было четкого правового регулирования частной собственности на СМИ для редакторов СМИ и журналистов, заинтересованных в открытии частного бизнеса СМИ. Также не было четких правовых инструментов для укрепления независимости и плюрализма СМИ. Не существовало сильных институтов, которые могли бы обеспечить правовую защиту независимо мыслящих журналистов-расследователей.

Влияние Алма-Атинской Декларации 1992 года

Семинар ЮНЕСКО 1992 года в Алма-Ате был одним из первых событий в стране, в котором приняли участие представители ЮНЕСКО, практикующие журналисты, ученые, эксперты и правительственные чиновники с целью обсудить потребности медиасообщества в стране и в регионе, обсудить некоторые новые идеи, концепции и подходы и собрать вместе политические и концептуальные рекомендации, которые были бы полезны для Казахстана и всего региона ЦА, и которые бы стали своего рода дорожной картой для последующих действий. Эти идеи были обсуждены, систематизированы и переданы в формате Алма-Атинской Декларации 1992 года. Нельзя, конечно, сказать, что Декларация - это единственный фактор, который повлиял на развитие СМИ в стране и регионе в последующие 20 лет. Тем не менее, эта декларация действительно - часть движения разных институтов, которые совместно оказали значительное влияние на развитие и изменения, произошедшие в СМИ этого региона.

- Во-первых, Декларация способствовала созданию государственной политики и нормативно-правовой базы для замены «бесполезных законов о прессе, унаследованных в период обретения независимости» новыми законами,

которые бы отражали политические реалии и информацию новой среды.

- Во-вторых, она способствовала проведению ряда национальных внутривостановых и субрегиональных тренингов и семинаров, которые охватили и удовлетворили большую часть потребности в обучении на тот период.
- В-третьих, Декларация помогла выявить потребности в новых навыках в сфере СМИ, такие, как навыки управления и маркетинга, а также различных технических навыков, что в свою очередь, содействовало их внедрению в новые учебные программы различных университетов по всей стране.
- В-четвертых, она указала на необходимость создания и расширения доступа для независимых журналистов к учебным программам и к материальной базе.
- В-пятых, она подчеркнула необходимость повышения прав женщин в СМИ и прав меньшинств в обществе в целом, что привело к созданию более благоприятных условий для защиты прав женщин и меньшинств в СМИ.
- В-шестых, она поддержала создание различных независимых медиаресурсных центров в Казахстане, в том числе тех, которые сейчас управляются Институтом «Открытого сообщества», ЮНЕСКО и многих других центров.
- В-седьмых, она указала на необходимость выпускать новые материалы для тренингов, включая учебные пособия и учебники, которые помогли бы воспитать новое поколение журналистов.
- В-восьмых, она указала на необходимость развития английского языка в качестве языка обучения на формальных и неформальных образовательных программах, и в последствии помогла внедрению этих программ на уровне университетов.
- В-девятых, она призвала государственные органы к открытию медиарынка для международных игроков и международных СМИ – печатных, ТВ и радио.
- В-десятых, она определила необходимость поддержки и развития межгосударственного обмена новостей и

непрерывных профессиональных отношений и сотрудничества между новыми независимыми республиками.

Заглядывая вперед

Мы можем утверждать, что Алма-Атинская Декларация 1992 года оказала значительное влияние на развитие СМИ в Республике Казахстан и на изменения, произошедшие в политике СМИ и во взаимодействии между государственными СМИ и государственными структурами. В связи с этим, мы можем далее утверждать, что было извлечено немало уроков из Семинара 1992 года. Но сейчас наиболее важным является:

- Работать над последующими действиями, включая организацию регулярных встреч и обсуждений на национальном и региональном уровнях.
- Изучить мнения и взгляды международного сообщества и разработать рекомендации, в том числе политические.
- Думать о развитии плана работы с новыми СМИ на национальном и региональном уровнях.
- Было бы хорошо создать команду или исполнительный комитет, который будет работать над выполнением нового плана действий. В-пятых, важно сделать такие конференции как Алма-Ата+20 более регулярным и частым мероприятием.

Об авторе

Рафис Абазов, приглашенный профессор, Национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан. Также преподает в Колумбийском университете, Нью-Йорк, США. Он является автором работ «Формирование постсоветской международной политики в Республике Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан» (1999), «Культура и обычаи республик Центральной Азии» (2007) и «Роль аналитических центров в процессе принятия решений в Республике Казахстан» (2011). Выиграв грант IREX 2010-2011 EPS (Раздел VIII программы), провел исследование в области реформы государственной системы управления и работы аналитических центров в Республике Казахстан. С 2011 года он работает над книгой об интеллектуальном дискурсе в Казахстане.

Взгляд гражданского общества на развитие областных телевизионных каналов в условиях цифрового вещания



Шолпан Жаксыбаева

Алматы, Казахстан

Исполнительный директор Национальной Ассоциации Телерадиовещателей (НАТ) Казахстана

Тезисы к Конференции «Алма-Ата+20», подготовленные для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

В Казахстане 257 единиц электронных СМИ, в структуре которых преобладают коммерческие и государственные. Службы общественного вещания и общинные СМИ отсутствуют.

Среди государственных электронных СМИ насчитывается 11 телекомпаний, 5 радиокompаний, 1 оператор кабельного телевидения и 1 информагентство.

В структуре частных СМИ – 52 телекомпании, 37 радиокompаний, 146 операторов кабельного ТВ, 5 операторов спутникового ТВ, 10 информационных агентств. 12 являются телеканалами республиканского распространения, 28 – областного и 12 местного распространения.

Какое ТВ смотрят в Казахстане? Кабельное – 39% населения, 34 % – спутниковое, 17 % – эфирное, 10% не смотрят никакого телевидения.

Переход на цифровое вещание

Страна находится на переходном этапе к цифровому телевидению. Государство взяло на себя следующие обязательства:

- Финансировать создание технической инфраструктуры цифровой спутниковой и эфирной сети за счет бюджетных



средств. Расходы составят по разным оценкам от 51 млрд до 72 млрд тенге (\$ 340 000 000 - \$ 480 000 000).

- Гарантировать, что все существующие на сегодня телеканалы войдут в бесплатные для населения цифровые мультиплексы (эти гарантии были пролоббированы медийными НПО, в том числе НАТ Казахстан).
- Предоставить бесплатное обеспечение приемным оборудованием социально-защищаемых слоев населения.
- 18 января 2011г. введена в эксплуатацию национальная спутниковая сеть телевидения «Отау ТВ», которая решает проблему цифрового неравенства жителей города и села. Отдаленные сельские регионы, куда раньше с трудом доходили сигналы 1-2 радио или телеканала, теперь имеют

доступ к 33 телеканалам и 4 радио. (В июле 2012г. – 160 000 абонентов).

До полного завершения строительства цифровой сети обеспечивается параллельная трансляция телеканалов в аналоговой сети.

Ситуация в сфере общественного вещания

Один-два года назад точка зрения чиновников на местные телеканалы была следующей:

Министр, июль 2010г.: *«Мне показали несколько передач региональных частных телеканалов... У них уровень шашлычных на дороге. Такие телеканалы никому не нужны».*


Вице-министр, февраль 2011г.: *«Почему бы региональным телеканалам не попробовать найти себе место в Интернете или в кабеле. Или стать нишевыми...»*

Обе цитаты недооценивают потребности местного населения в местной информации, предпочитая концентрацию СМИ в одних руках.

“

Переход на цифровое вещание - это не технический, а важный социальный, культурный, экономический и политический вопрос. Даже при переходе на цветное вещание в странах решения принимались на политическом уровне»

**Генрих Юшкявичус,
советник генерального
директора ЮНЕСКО**



Как показало социологическое исследование НАТ Казахстан по гранту Фонда Сорос-Казахстан, региональные каналы пользуются большой популярностью. Их смотрят 79% опрошенных респондентов. 86,8 % опрошенных согласны с высказыванием о том, что региональное/местное телевидение является необходимым источником информации о событиях в регионе. Региональные/местные каналы обязательно должны войти в первый бесплатный пакет цифрового телевидения. Такого мнения придерживается подавляющее большинство опрошенных – 93,4%. В период 2008-2012 годов НАТ провел 15 публичных мероприятий по ЦТВ. В 2011 год Коалиция НПО организовала 5 дискуссий для обсуждения закона «О ТРВ».

Гарантии по сохранению местного вещания содержатся в статье 42 Закона «О телерадиовещании» от 18 января 2012г.: «При переходе на цифровое эфирное телерадиовещание телеканалы, распространяемые на территории административно-территориальной единицы посредством аналоговых полос частот, высвобождают данные частоты и в обязательном порядке бесплатно включаются Национальным Оператором телерадиовещания в пакет телеканалов цифрового телерадиовещания».

Для формирования и реализации политики телерадиовещания в цифровой среде была создана Комиссия по вопросам развития телерадиовещания при Правительстве РК. В ее состав вошли пятнадцать представителей государственных органов и шесть представителей гражданского общества. В частности: три представителя Министерства культуры и информации РК, включая Комитет информации и архивов, по одному представителю из Министерства юстиции, Министерства обороны и бывшего Министерства связи и коммуникации, два депутата Сената и Мажилиса Парламента Республики Казахстан, представитель Канцелярии премьер-министра РК, представитель Администрации Президента РК, представитель НАО «Телерадиокомплекс Президента РК», вице-министр по чрезвычайным ситуациям РК, представитель Евразийского Национального Университета и три представителя



государственных предприятий. А также в состав комиссии вошли представители НАТ Казахстан, «Института европейского права», «InternewsNetwork» в Казахстане, «Ассоциации телерадиовещателей РК», союза журналистов Казахстана и объединения «Клуба главных редакторов Казахстана». Такой состав не позволяет решать вопросы саморегулирования СМИ силами самих СМИ, государственный компонент превалирует.

Цена перехода на цифровое вещание

500 тыс. социально-защищаемых семей (примерно 2 млн. человек) должны получить приставки за счет государства – местных исполнительных органов. Остальному населению – а это примерно 2,5 миллиона семей (приблизительно 8,25 млн. человек) предстоит приобрести ресиверы для эфирного телевидения за 7000-14000 тенге (примерно \$46-93).

Национальный оператор телерадиовещания - АО «КАЗТЕЛЕРАДИО»

- Акционерное общество «Казтелерадио» является монополистом цифрового вещания, где 99,85 % акций принадлежат государству.
- Является безальтернативным оператором спутниковой и наземной сред, по закону «О ТРВ».
- Финансируется государством. 51-74 млрд. тенге.
- Характеризуется отсутствием механизма подотчетности обществу и общественного контроля над его тарифной политикой.
- Техническая и финансовая зависимость телеканалов от «Казтелерадио» разрушает их редакционную независимость.

Информация по частотному спектру, по планам конверсии частот, по цифровому дивиденду, по сделкам, которые произведены, ЗАКРЫТА.

Однако технические мощности позволяют включить в доступные для населения пакеты ЦТВ все существующие телеканалы, в том числе местные.

Рекомендации

Главной рекомендацией на данный момент будет обнародовать государственную информацию по критериям и распределению частотного спектра.

Принимая во внимание региональный характер конференции, я бы поддержала рекомендацию ЮНЕСКО и Международного союза электросвязи (МСЭ) по перераспределению аналоговых частот в сферу СМИ для местных сообществ. К сожалению, в Казахстане общинные СМИ пока не распространены, поэтому рекомендация больше подходит к Кыргызстану.

Угрозы и возможные решения

Главная угроза в данный момент состоит в потере редакционной независимости, а также в непредсказуемых последствиях неконтролируемых тарифов. Возможно сокращение количества зрителей из-за отсутствия приемного оборудования или миграции в другие среды.

Решить эти потенциальные проблемы можно путем проведения конкурсов для альтернативных операторов связи. Создание Независимой Комиссии по телерадиовещанию с функцией контроля деятельности монополиста – это еще одно решение. Более того, эффективным решением было бы квотировать количества местных каналов. Создание теле-, радиоканалов местных сообществ на основе аналоговых частот и учреждение общественного телевидения также немаловажно во избежание потенциальных угроз.

Об авторе

Выпускница факультета журналистики КазГУ (сейчас Казахский национальный университет им. аль-Фараби). В разные годы работала на телеканалах «Казахстан», «Астана», «Южная столица». Сотрудничала с Казахским радио, радио «Тотем».

В прошлом – корреспондент газет «Огни Алатау», «Экспресс К», «Караван» («АБВ»). Была главным редактором Республиканской общественно-политической газеты «Столица». Публиковалась в газетах «Известия», «Литературная газета», «Ленинская смена», «Казахстанская правда», «Жетысу», «Лениншіл Жас», журналах «Арай», «Ара-Шмель», «Казахстан» и др. Более 400 публикаций (статьи, корреспонденции, репортажи, очерки, фельетоны). Работала редактором отдела англоязычных изданий Издательского дома «Алтынарка», медиа-консультантом Британской издательской компании P.M.Communications. Преподавала журналистику в Казахско-Американском Университете («СМИ и политика», «Пресса и экономика», «Язык и стиль СМИ»).

С 2005 года является Исполнительным директором Национальной Ассоциации Телерадиовещателей Казахстана. Член Комиссии по вопросам развития телерадиовещания в РК, член Совета по вопросам СМИ при Министерстве культуры и информации РК.

Цифровизация в Казастане: плюрализм и доступ граждан к информации

Дария Цыренжапова

Алматы, Казахстан

Координатор программы «Поддержка СМИ», Фонд Сорос-Казахстан, Алматы



Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

В странах с развивающейся экономикой, в число которых входит и Казахстан, согласно исследованию консультантов всемирно известного маркетингового агентства «Booz & Company» ежегодный рост ВВП от цифровизации составляет 0,5 процентов. Если на первое полугодие 2012 года рост ВВП Казахстана составил 5,6 процентов, то эти полпроцента – весомый показатель для государства, стремящегося войти в число 50 конкурентоспособных стран мира.

Однако цифровизация, не должна идти в ущерб развитию СМИ, а тем более угрожать их закрытию, как это сейчас, например, происходит с украинскими частными телеканалами, которые вытесняют из мультиплексов совершенно новые, никому ранее не известные игроки медиарынка. Хочется верить, что Казахстан пойдет по другому пути.

С 3 июля 2012 года доступ к сети цифрового телерадиовещания в тестовом режиме был открыт для трех миллионов казахстанцев, проживающих в 370 населенных пунктах страны. Тем не менее, не стоит забывать, что с полным отключением аналогового вещания в 2015 году, 51 процент населения Казахстана рискует остаться без телевизионного сигнала, если они не приобретут цифровые ресиверы. К примеру, в странах Запада, успешно прошедших цифровизацию, доля пользователей бесплатного



базового пакета телеканалов изначально составляла менее 10 процентов.

Для Казахстана переход на цифровое телерадиовещание может стать серьезной социально-экономической проблемой не только ввиду большой доли населения, нуждающегося в приобретении ресиверов, но и из-за дороговизны самих ресиверов. Минимальная стоимость приемного оборудования составляет 9 000 тенге (60 долларов США), а это – половина минимальной заработной платы.

Опыт зарубежных стран показывает, что для отслеживания уровня проникновения цифровизации необходимы постоянные статистические опросы среди населения, которые четко фиксировали бы, сколько казахстанцев уже приобрели ресиверы.

Однако, перед началом полномасштабной информационной кампании среди населения крайне важно установить дату окончательного перехода на цифровое телерадиовещание. При этом, в соответствии с международным соглашением «Женева-2006», которое ратифицировал Казахстан, ее не следует путать с 17 июня 2015 года – датой полного отключения аналогового сигнала,.

Закон РК «О телерадиовещании» регламентирует, что Правительство «определяет сроки полного перехода на цифровое эфирное телерадиовещание не менее чем за шесть месяцев до полного перехода на цифровое эфирное телерадиовещание».¹ Поскольку на деле каждый второй казахстанец нуждается в приобретении ресивера, шести месяцев для информирования населения может быть недостаточно.

В Великобритании, где в октябре завершился процесс перехода на цифровое телерадиовещание, полномасштабная разъяснительная работа с населением о необходимости приобретения приставок по передаче цифрового сигнала стартовала четыре года назад.

Фонд Сорос-Казахстан является активным участником в обсуждении вопросов внедрения цифрового телерадиовещания, поскольку общественный мониторинг государственного регулирования электронных СМИ, а также информационная кампания в защиту негосударственных региональных вещателей является одним из наших стратегических приоритетов по программе «Поддержка СМИ».

В 2010 году в сотрудничестве с Национальной Ассоциацией Телерадиовещателей Казахстана тогдашнее Министерство Связи и Информации РК² предпринимало попытку написания концепции по переходу на цифровое телерадиовещание. В результате было переработано 12 вариантов этой концепции, но официальный документ так и не был принят.

За последние два года Фонд Сорос-Казахстан поддержал порядка 10 общественных дискуссий по обсуждению вопросов перехода казахстанского телевидения на цифровой формат вещания. Среди наших единомышленников в продвижении принципов плюрализма и права граждан на доступ к информации выступили ряд общественных организаций, в том числе и наши международные партнеры USAID, «Интерньюс-Казахстан», Центр ОБСЕ в Астане и Бюро ЮНЕСКО в Алматы.

“

Одной из рекомендаций Фонда Сорос-Казахстан в рамках данной конференции – это вернуться к разработке и принятию данного нормативного документа.

В начале 2013 года пройдет презентация исследования «Mapping Digital Media» («Карта цифровых медиа»), проводимого в 60 странах мира по инициативе наших партнеров – Фонда «Открытое Общество» (Великобритания).

Для Казахстана «Mapping Digital Media» – это первая серьезная исследовательская попытка проанализировать главные тенденции цифровизации и развития новых информационных

технологий, а также связанные с этим вызовы и риски в отношении плюрализма СМИ и доступа граждан к информации.

¹«О телерадиовещании», Закон РК от 18.01. 2012 № 545-IV, Статья 42, п. 2.

²Преобразованное в Министерство Культуры и Информации 20 января 2012 года

Об авторе

После окончания Миссурской Школы Журналистики (США), с 2010 года Дария работает в Фонде Сорос-Казахстан координатором программы «Поддержка СМИ». Является автором программной стратегии на 2012-2013 гг.

Будучи специалистом в сфере печатных и онлайн-СМИ, ввиду своей профессиональной деятельности Дария интересуется вопросами законодательства СМИ, а также процессом перехода казахстанского телевидения на цифровой формат вещания. Последнее является одним из стратегических приоритетов программы «Поддержка СМИ».

Помимо сотрудничества с зарубежными СМИ, в 2011 году для студентов третьего курса факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби, Дария читала курс лекций по конвергентной журналистике и теориям массовых коммуникаций.

Развитию СМИ необходима законодательная поддержка

Садриддин Шамсуддинов

Душанбе, Таджикистан

Директор НИАТ «Ховар»

*Речь, подготовленная для конференции
Алма-Ата+20*



На фоне происходящих в мире, в том числе в нашем регионе событий, созыв международной конференции «Алма-Ата+20» представляется весьма своевременным и актуальным.

Естественно, за 20 лет после принятия Алма-Атинской Декларации о содействии развитию независимых и плюралистических средств информации в Азии очень многое изменилось как в устройстве каждого государства, так и в системе средств массовой информации.

Эти изменения особенно чётко наблюдаются на примере Республики Таджикистан.

Вы все знаете, что к концу 1992 года наша республика находилась в состоянии поиска пути выхода из гражданской войны. Печатные СМИ находились в плачевном состоянии, газеты и журналы не издавались, радио и телевидение испытывали постоянное давление полевых командиров. Не функционировала законодательная база деятельности СМИ.

В то время в Таджикистане номинально существовало 139 газет и журналов, из которых всего 4 газеты были независимыми, функционировало всего одно государственное информационное агентство, не было ни одного независимого телерадиоканала.

Сегодня в нашей республике издаются 446 газет и журналов, из которых 270 являются общественными и частными. Из десяти

зарегистрированных информационных агентств девять агентств являются неправительственными. Функционируют 44 телерадиоканала, из которых 28 каналов телевидения и радио являются негосударственными.

Сегодня общество полностью осознаёт, как велика роль средств массовой информации в процессе демократизации общественной и государственной жизни, какое мощное и действенное влияние оказывают СМИ на формирование гражданского общества, к строительству которого стремимся мы все.

Двадцать лет назад деятельность всех видов и форм СМИ Таджикистана регламентировалась одним базовым законом «О печати и других средствах массовой информации». Развитие СМИ, появление новых форм и видов средств информации требовали усовершенствования правовых основ их свободной деятельности.

В настоящее время деятельность СМИ в Республике Таджикистан регулируется законами «О печати и других средствах массовой информации», «О телевидении и радиовещании», «Об издательском деле», «Об информатизации», «О праве доступа к информации», «О защите информации», «О рекламе».

Кроме действующих законов, регулирующих деятельность СМИ, для обеспечения большего доступа СМИ и граждан страны к официальной информации в 2008 году было издано распоряжение Президента Республики Таджикистан, согласно которого в министерствах, ведомствах, организациях и местных органах государственной власти регулярно два раза в году, а при необходимости – непрерывно проводятся пресс-конференции, в которых равноправно участвуют представители государственных и негосударственных средств массовой информации.

В целях обеспечения большей действенности СМИ на деятельность государственных органов и структур, а также на жизнь общества в 2009 году был издан Указ Президента страны «О реагировании должностных лиц на критические и

аналитические материалы средств массовой информации». Ход выполнения данного Указа Президента находится под постоянным контролем соответствующих отделов Исполнительного аппарата Президента РТ.

Вышеназванные Распоряжение и Указ Президента Республики Таджикистан, бесспорно, способствуют превращению СМИ в нашей стране в объемлющую трибуну анализа и рассмотрения насущных проблем общественной жизни.

Таким образом, обеспечение правовых основ свободы мысли, критического и аналитического взгляда на общественные явления, на деятельность государственных органов и структур активно способствует выявлению негативных процессов во всех сферах государственной и общественной жизни, тем самым содействуя развитию плюрализма и свободомыслия в средствах массовой информации.

Об авторе

1967-го года рождения, уроженец Хатлонской области, Таджикистан. В 1993 году окончил Таджикский государственный университет факультета таджикской филологии (кафедра журналистики и перевода).

С 1993 года по октябрь 1996 года работал в редакции информационных программ Таджикского радио, а с 1996 по 2003 год в редакциях программ «Ахбор» и «Субх», а также политической и экономической редакциях Таджикского телевидения в качестве заведующего отделом региональных корреспондентов, первого заместителя главного редактора и главного редактора. С 2003 года по 2005 год являлся старшим советником пресс-службы Президента Республики Таджикистан. С 2005 года до 2008 года работал в должности директора Первого канала Таджикского телевидения. В настоящее время, на основании постановления Правительства Республики Таджикистан от 6 февраля 2008 года является директором

Национального информационного агентства Таджикистана «Ховар».

Является соавтором ряда книг о многогранной деятельности Президента РТ Эмомали Рахмона на посту Главы государства, в том числе таких, как «Президент», «Эмомали Рахмон - последователь таджикско-российской дружбы» и «Год, равный векам».

Садриддин Шамсуддинов - отличник телевидения, радио и печати Республики Таджикистан, член Союза журналистов Таджикистана, лауреат журналистской премии имени Абулкасима Лохути. Награждён медалью «Хизмати шоиста» («За выдающиеся заслуги»).

Особенности плюрализма в Кыргызстане

Марк Волш

Бишкек, Кыргызстан

Директор «Интерньюс Кыргызстан»

Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20



Агентство «Интерньюс» поддерживает свое постоянное присутствие в Кыргызстане с 1995 года. В настоящее время «Интерньюс» занимается реализацией 5-ти проектов, три из которых реализуются на территории Кыргызстана, и два проекта - в пяти странах Центральной Азии: Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане и Туркменистане.

В 2009 году, согласно «Репортерам без границ», Кыргызстан занимал 130-ое место из 178 в ежегодном рейтинге свободы прессы. В течение года страна опустилась еще на 29 мест, заняв 159-ое место из 179.

Избиение журналистов, закрытие популярных веб-сайтов, таких как Kloop.kg и Fergana.ru, блокировка новостных СМИ, как Би-Би-Си (BBC) и Азаттык (Azzatyk), репрессивное законодательство - все это создавало атмосферу, в которой журналистам было почти невозможно идти на работу без страха ареста или цензуры.

Солидарность среди журналистов всегда была на очень низком уровне, и насилие в отношении журналистов едва ли вызывало протест или демонстрации в медиасообществе.

К апрелю 2010 года плюрализм СМИ практически перестал существовать.

Правительство Бакиева было свергнуто в том же месяце, и вскоре после этого в Кыргызстане наступил период свободы СМИ, которую страна не испытывала уже много лет. Диффамация была декриминализована, и у журналистов появился более широкий доступ к информации.

Новая Конституция, принятая на референдуме 27-го июня 2010 года, фактически декриминализовала акт о клевете. Статья 33, раздел 5 гласит, что «никто не может быть подвергнут уголовному преследованию за распространение информации, порочащей или унижающей честь и достоинство личности».

В том же месяце, однако, произошла вспышка этнического насилия в городе Ош, которая продемонстрировала, что вновь обретенная свобода не привела к ответственной журналистике.

Публикации на Киргизском языке сыграли важную роль в нарастании этнической ненависти к узбекской общине в преддверии событий в Оше.

Цензура и самоцензура в результате привела к уменьшению масштабов насилия, а СМИ на узбекском языке были закрыты или переданы власти. Многие узбекские журналисты покинули страну.

На сегодняшний день СМИ на узбекском языке практически не осталось, хотя их право на существование охраняется законодательством.

Одна из самых больших угроз для развития плюрализма СМИ – это парламент и ряд инициатив, принятых им в течение последних 2-ух лет.

Парламент национализировал Пятый канал в 2010 году и в 2011 принял решение превратить его в «Парламентское телевидение», хотя на эту инициативу не было ни средств, ни доказательств общественного интереса в таком проекте.

Действительно такое решение, казалось бы, указывает на желание парламента контролировать сообщения, управляя своими средствами коммуникации.

Вплоть до октября 2011 года журналисты имели неограниченный доступ к парламенту, но новые правила дали парламенту право лишать журналистов аккредитации, «если они или их редакции распространяют информацию, которая не соответствует действительности или ставит под сомнение честь и достоинство Жогоргу Кенеш - совета коалиции большинства, его фракций, комитетов и депутатов».

Вскоре после этого журналисты Пятого канала, так же как и журналисты Института по освещению войны и мира (IWPR) потеряли свою аккредитацию.

Что было более коварным, так это манера, с которой депутаты начали гражданский процесс против журналистов. В то время как клевета больше не являлась уголовным преступлением, моральная травма, нанесенная общественному деятелю, является гражданским правонарушением. Недавно Институт политики СМИ – НПО, получивший поддержку от «Интерньюс» в вопросах защиты журналистов, стал свидетелем случаев, когда «пострадавшая сторона» требовала компенсацию за моральную травму размером в 1 миллион долларов.

Тем не менее, винить в медленном темпе развития плюрализма нужно не только власти, но и самих журналистов, а также владельцев СМИ.

Уровень профессионализма СМИ до сих пор очень низок. Низкооплачиваемые или незаинтересованные журналисты

“

многие журналисты до сих пор «носят ножницы» в своих головах

*Марк Воли,
Директор
«Интерньюс
Кыргызстан»*

больше полагаются на мнения, нежели чем на факты. Статьи, радио и телевизионные репортажи редко бывают сбалансированными или объективными. Взятничество за освещение определенных сюжетов и размещение скрытой рекламы до сих пор очень распространено, и, хотя цензуры стало меньше, многие журналисты до сих пор «носят ножницы» в своих головах.

В стране ведется мало журналистских расследований в связи с отсутствием навыков, нехватки ресурсов и недостаточной защиты журналистов, у которых хватает храбрости или безрассудства на это занятие.

Монополизация СМИ – это другой вопрос. Нехватка прозрачности в сочетании с сильными подозрениями, что большинство СМИ принадлежат той или иной политической партии или лидеру, приводит к необходимости смотреть на все публикации сквозь призму подозреваемого владельца.

Недавно журналисты с телевизионной станции НТС были исключены из парламентского заседания комитета за обсуждение грабежей во время беспорядков в апреле 2010 года.

В ответ на это прошла акция протеста: около 70 людей вышли к зданию парламента, 50 из них были журналисты. Протест прошел под названием «Давайте покажем парламенту наши зубы!». Это был знак солидарности в профессии, которая все больше попадает под огонь критики со стороны властей и выбранных представителей.

Тем не менее, тот факт, что на акции протеста присутствовали журналисты из тех самых исключенных организаций СМИ, каждая из которых принадлежала одному и тому же политику, авторитет протеста был подорван, поскольку он рисковал быть рассмотренным в качестве политической демонстрации.

Конечно, прийти к комплексным решениям проблем развития плюрализма СМИ, с которыми Кыргызстан столкнулся за последние два с половиной года, невозможно в рамках этого

доклада. Тем не менее, я хотел бы подчеркнуть, что недавно предложенное законодательство по защите детей от Интернета выглядит особенно зловеще.

Это законодательство сразу же попало под подозрение потому, что оно было практически идентичным законодательству, ранее введенному в России. Однако, депутаты не торопились ставить печать на этом документе. Вместо этого они призвали гражданское общество к дискуссии о достоинствах предлагаемого законодательства и обсуждению альтернативных вариантов. Возможно, это повод для надежды, но еще предстоит увидеть, насколько парламент прислушается к советам людей.

В целом, картина СМИ не такая уж и мрачная, но недавно обретенные свободы и гарантии свободы слова находятся под серьезной угрозой.

«Интерньюс», наряду с другими международными организациями, выполняет свою роль в смягчении ситуации.

Региональный проект, осуществляемый «Интерньюс» при поддержке USAID, распространяет программы местного производства, касающиеся вопросов социальной значимости. Программы подготовлены спутниковой станцией НауТВ и передаются на 13 ТВ станций Кыргызстана.

Недавно запущенный трехгодичный проект ставит перед собой амбициозную задачу – реформировать государственное вещание в общественное вещание.

Еще одна программа, спонсируемая США, способствовала установлению правительственного радио в городе Ош. Это радио вещает как на киргизском, так и на узбекском языках. Журналисты киргизской и узбекской национальности работали бок о бок в течении последних 6-ти месяцев пока шла установка радиостанции. Шесть недель назад радио начало свое вещание на волне 106.1 под названием «Ынтымак», что в переводе обозначает – гармония.

Ни один проект, конечно, не обходится без своих проблем. Несколько раз в неделю на радиостанцию «Ынтымак» приходят угрожающие и оскорбительные SMS-сообщения и электронные письма. В самом деле, ведущий узбекских ток-шоу недавно ушел в отставку после угроз по телефону.

Проект Общественной Телерадиовещательной Корпорации (ОТРК) крайне сложен хотя бы потому, что законодательство об общественном вещании обязывает станции представлять взгляды президента и парламента. Изменить этот закон, без сомнений, нелегко.

Достаточно сказать, однако, что то, что мы получили шанс для реализации вышеуказанных проектов, является признаком плюралистического характера киргизских СМИ.

Об авторе

Марк Волш является страновым директором агентства «Интерньюс» Кыргызстан и заместителем директора «Интерньюс Нетуорк» в Центральной Азии. Имеет за спиной 14 лет опыта работы в сферах телерадиовещания и печатных СМИ в международных медиаорганизациях, в основном функционирующих в постсоветском пространстве. В 90-ых часто работал в «Интерньюс» как тренер и консультант в России, Центральной Азии и на Кавказе.

Перед тем как занять должность в «Интерньюс» Кыргызстане в марте 2012 года, он проработал 10 лет в организации «Врачи без границ» управляя проектами в России, Молдове и Мьянме. Марк окончил университет Dublin City, Дублин, Ирландия по специальности «коммуникация». Говорит на 3-ех языках – английском, немецком и русском.

Плюрализм и новые СМИ

Шамиль Ибрагимов

Бишкек, Кыргызстан

Исполнительный директор, Фонд «СоросКыргызстан»

*Речь, подготовленная для конференции
Алма-Ата+20*



Ситуация в Кыргызстане

Сегодня в стране распространены все формы СМИ – государственные, частные, общинные и общественные.

Нынешнее разнообразие форм СМИ и стремительный рост их количества, особенно центральных СМИ, – результат не только заявленного демократического курса, но и двух политических переворотов.

Можно сказать, что общественные СМИ, в частности общественное вещание, начали полноценное становление только после смены власти в 2010 году. Ранее реформа государственного вещателя в общественный была декларативной, что явилось одной из причин общественного недовольства.

Укрепление роли парламента в государственном управлении сыграло двоякую парадоксальную роль: с одной стороны – устранило прежнюю монополизацию информационного пространства, а с другой – усилило посягательство власти на независимость этого пространства (примерами могут послужить авторитарное преобразование частного, «5 канала» в парламентский, угрозы депутатов добраться до частного канала НТС, посягательства на эфир ОТРК). Преобразование «5 канала» в парламентский не получилось в полной мере, но данная инициатива нанесла серьезный ущерб каналу в плане управленческой и финансовой устойчивости.



Несмотря на существенный прогресс в области обеспечения плюралистических СМИ, разнообразие форм собственности не всегда ведет к разнообразию, свободе и качеству контента. Зачастую частные и на бумаге независимые СМИ поддерживают курс той или иной политической группы, поскольку она поддерживает СМИ финансово. Именно по этой причине мы наблюдаем непрекращающуюся войну политических и финансовых компроматов в СМИ КР.

Реформа государственного канала в общественный, несмотря на верный курс, идет медленно. Во-первых, потому что среднестатистический чиновник в Кыргызстане не понимает или не хочет понимать, что общественный канал не обязан показывать действия власти, общественный канал должен отражать интересы общественности. Во-вторых, сама общественность пока не принимает активного участия в формировании контента канала.

Если сравнивать Кыргызстан с другими странами ЦА, то плюрализм СМИ как по форме собственности, так и по контенту эксперты называют наиболее свободными. Однако, если сравнивать с другими странами бывшего СССР или западными демократиями, то СМИ КР есть куда совершенствоваться.

Перспективы развития плюралистических СМИ - рост политической культуры, цифровизация и Интернет

Более оптимистичная ситуация с Интернет-изданиями, поскольку они не подчиняются законодательству о СМИ (на данный момент, это прогрессивное явление, позитивно отражающееся на контенте и разнообразии СМИ). Появление цифрового вещания на национальном уровне поставит в приоритете контент мультиплексов, снизит ангажированность телеканалов и ориентирует на общественные интересы, но только в условиях перехода на цифровое вещания на национальном уровне.

Происходит усиление активности гражданского общества через блоггерство, социальные сети. Одним из наиболее интересных проектов Фонда Сорос Кыргызстан является разработка и

поддержка информационного портала Politmer.kg, где отслеживаются все публичные обещания политиков и исполнение этих обещаний.


Для многих пользователей интернета в КР, новые медиа – социальные сети, твиттер стали не только источником информации, но также площадкой для анализа и обсуждения. Один из ярких примеров – самый популярный форум в КР diesel.elcat.kg, который цитируют многие политики и даже на центральном канале, формируя новые стандарты в качественном и аналитическом формате). Провозглашенные принципы свободы Интернет должны быть закреплены так, чтобы не квалифицировать Интернет ресурсы в качестве СМИ, сохраняя приверженность свободе выражения и плюрализма СМИ.

Об авторе

Шамиль Ибрагимов окончил Кыргызский Государственный национальный университет, факультет международных отношений в 2002 году.

До прихода на должность исполнительного директора организации «Сорос Кыргызстан» Шамиль Ибрагимов работал в Агентстве АМР США по международному развитию сначала информационным координатором, затем советником по торговле; в глобальной корпорации CIS - региональным торговым представителем/ аналитиком кредитной информации. В данный момент, по совместительству г-н Ибрагимов так же является исполнительным директором Фонда «Евразия».

Шамиль Ибрагимов является обладателем правительственного гранта Австрии (2004 и 2005 года), гранта ОБСЕ, звания «Лучший торговый советник» проекта по развитию предпринимательства USAID (АМР США) и других.



**Институциональная
поддержка
в развитии СМИ**

Резюмессии «Институциональная поддержка в развитии СМИ»

Пленарное заседание на тему «Институциональная поддержка» развитию СМИ началась с введения в методику ЮНЕСКО по измерению институционального потенциала центров журналистского мастерства с учетом приоритетов ЮНЕСКО в области коммуникации, таких, как службы общественного вещания, общинные радио, медиа и информационная грамотность, гражданская журналистика и пользовательский контент. Спикеры представили три критерия, оценивающие, во-первых, учебную программу и институциональный потенциал, во-вторых, профессионализм и общественную службу, внешние связи и признание, и в-третьих, план развития, стратегию и потенциал таких учреждений. «Интерньюс» представил свой практический опыт повышения потенциала областных телевизионных каналов, что позволило оценить институциональный вклад группы ключевых партнеров в качестве платформ для демократических обсуждений. За эти 20 лет классические платформы усыхали и стягивались, а новые, основанные на Интернет расцветали. По оценке Союза журналистов Казахстана, до 2012 года солидарности журналистов почти не было. Хотя в новых условиях растущей безнаказанности государства за преследования журналистов наметился позитивный тренд способности объединяться и сотрудничать. Самоцензура и снижение журналистских стандартов ухудшают качество и достоверность материалов для улучшения государственного управления. Однако, как показала Таджикская Независимая школа журналистики «Таджикистан – XXI век» инвестиции в потенциал молодых журналистов оправдываются.

Модератор: Властимил Самек

Основы институциональной поддержки СМИ

Сергей Карпов

Алматы, Казахстан

Специалист программы Коммуникация и Информация,
Бюро ЮНЕСКО в Алматы

*Подготовлено для сборника материалов
конференции Алма-Ата+20*



За последние 20 лет университеты и тренинговые учреждения Центральной Азии получили мощный импульс в развитии своего человеческого потенциала, материально-технической базы и новых методов обучения. Международная поддержка в области коммуникации и информации также оказала положительное содействие этому развитию, в результате чего новые организации гражданского общества и ВУЗы повысили эффективность профессиональной и академической подготовки журналистов. Вместе с тем административное наследие, недостаточно развитые навыки управления и узкая специализация не позволили выкристаллизовать институт, совмещающий академическую и индустриальную функции повышения потенциала СМИ, Учитывая конвергенцию видов СМИ в цифровом процессе.

Как придать новый импульс системе повышения потенциала в Центральной Азии, чтобы учитывались приоритеты ЮНЕСКО в области коммуникации?

Такими приоритетами, нацеленными на развитие плюрализма СМИ, являются службы общественного телевидения (ОТВ), общинные радио (ОР), развитие пользовательского контента (ПК) для телерадиовещателей. Все это – в неразрывной связи с медиа и информационной грамотностью (МИГ) населения.

Бюро ЮНЕСКО в Алматы, продолжает поддерживать инициативы для проведения тренингов для профессионалов медиаиндустрии

и поддержки модели ЮНЕСКО по журналистскому образованию. Учитывая последние тренды, будет оказана институциональная поддержка гражданской журналистике и блогосфере. В этой связи возникает проблема измерения уровня институционального развития учреждений СМИ, выполняющим такие задачи.

Критерии институционального потенциала

Профессор Гай Бергер из Южно африканского университета Роадс (Rhodes University), в настоящее время являющийся заместителем директора сектора Коммуникации и Информации ЮНЕСКО, разработал критерии и индикаторы качественной журналистики для тренинговых институтов и идентификации центров журналистского мастерства в Африке¹. Он определил три основные группы показателей измерения институционального потенциала. Во-первых, критерий А – это учебная программа и институциональный потенциал. Во-вторых, критерий В – профессионализм и общественная служба, а также внешние связи и признание. И в-третьих, критерий С – план развития, стратегия и потенциал. В свою очередь, критерий А включает учебную программу, обучающие ресурсы, оборудование и систему оценки. Критерий В включает взаимодействие и отношение с профессией, международное сетевое партнерство и признание, а также социальное участие и репутацию учреждения. И, наконец, критерий С состоит из таких вещей как стратегия, управление, проблемы, бюджет и устойчивость.

Оценка потенциальных центров мастерства

Как отличить одно успешное учебно-тренинговое учреждение от другого? Следующие семь основных факторов определяют разницу между институтами:

1. Медийные платформы, покрываемые школой (ТВ, Радио, Газеты, онлайн)
2. Формальные механизмы взаимодействия с профессией
3. Взаимодействие с журналистскими сетями и ассоциациями
4. Момент развития за последние 3 года



5. Устойчивость: приверженность общему управлению школы и диверсификация национальных и международных партнеров
6. Внедрена система развития штата (т.е. повышения квалификации)
7. Дополнительная информация

В понимании деталей предложенных критериев помогут две ранее необсуждаемые публикации ЮНЕСКО: «Критерии и индикаторы качественной журналистики для тренинговых институтов и идентификации центров журналистского мастерства в Африке»² и «Развитие пользовательского контента (ПК) для телерадиовещателей и медиа и информационная грамотность (МИГ)³».

Таким образом, измерение институционального потенциала учреждений СМИ позволит повысить эффективность институциональной поддержки, оказываемой международными организациями и донорским сообществом. В этой связи хотелось бы рекомендовать проведение независимого исследования по оценке потенциала институтов развития СМИ с целью определения конкурентоспособной субрегиональной структуры для оказания ей направленной поддержки.

¹Criteria and Indicators for Quality Journalism Training Institutions & Identifying Potential Centres of Excellence in Journalism Training in Africa.

²<http://www.unesco.kz/new/ru/unesco/news/2592/>

³<http://www.unesco.kz/new/ru/unesco/news/2694/>

Об авторе

Сергей отвечает за программу в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане. Текущая работа связана с доступом к информации, информационно коммуникационными технологиями в целях развития и развитием СМИ для местных сообществ. Сергей Карпов советник Международной Программы Развития Коммуникаций в странах региона. Ранее он работал в медийном НПО как независимый консультант.

Региональное ТВ как платформа для общественных дебатов



Маржан Ельшибаева

Алматы, Казахстан

Исполнительный Директор «Интерьюс Казахстан»

Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20 с дополнениями Сергея Карпова, специалиста программы коммуникации и информации Бюро ЮНЕСКО в Алматы

В своем выступлении я поделюсь выводами по оценке функционирования телевизионных каналов в качестве платформы для общественных дебатов. Затем расскажу о законах и законопроектах, по которым мы жили и живем, а также о ключевых моментах плюрализма мнений на ТВ. Приведу примеры из прошлых телевизионных программ с их поворотами и героями, источниками информации. Также поделюсь примерами из настоящего, прогнозами на будущее и рекомендациями.

За прошедшие 20 лет в Казахстане не появились общественные и общинные СМИ, в связи с чем потребности местных сообществ удовлетворяются местными коммерческими телевизионными каналами. Не смотря на то, что в стране проживает 130 национальностей, языковое разнообразие ТВ-контента сводится к биполярному представительству казахоязычных и русскоязычных программ. Языки маргинальных групп почти не представлены.

Общинные СМИ отсутствуют. На фоне медиаконцентрации специфическим группам - редким кочевникам, оралманам, беженцам и сельским общинам не дается возможности делать собственные программы. Информация, представленная в СМИ, неадекватно доставляется к женщинам и маргинализированным группам, не предоставляя доступа к информации для принятия решений.

В вопросах саморегулирования СМИ имеется переко́с в сторону государственного контроля. Несмотря на принятие журналистского кодекса, СМИ не публикуют собственные редакционные принципы. Общественные жалобы не регулируются в досудебном порядке посредническими органами типа медиаомбудсмана. Не смотря на наличие журналистских союзов и федераций, отсутствует эффективная практика саморегулирования. Журналисты практикуют самоцензуру. В связи с чем требования принципов честности, сбалансированности и беспристрастности не выдерживаются.

Вещательные кодексы отсутствуют, правовая среда не поддерживает плюрализм СМИ, как следствие – вещатели не придерживаются баланса в вопросах освещения выборов и политической рекламы.

28 июня 1991 года был принят «Закон о печати и других средствах массовой информации Казахской ССР» под редакцией Федотова. Что он дал? Появились новые частные телеканалы, газеты, радиостанции: «31 канал», «Тотем», «Радио Макс», «Радио М», Частные региональные ТВ. В начале 90-х, обсуждалось всё, не было проблем с доступом к информации и к лицам, принимающим решения. Были доступны министры и открыты депутаты. Все это позволяло делать качественные журналистские материалы.

В период с 1991 по 1997 годы на столичных ТВ каналах освещались: политические, социальные темы и развлекательные программы. На региональных ТВ каналах противоположный порядок: развлекательные, социальные, политические программы. 23 июля 1999 года был принят «Закон о Средствах массовой информации Республики Казахстан». В этой связи, начиная с 2000 года, и по сей день столичные ТВ каналы освещали в первую очередь развлекательные темы, затем социальные и только потом политические. У региональных СМИ приоритеты были расставлены иначе: социальные темы, затем политические и развлекательные.

С 2005 года Интерньюс развивал следующие проекты в Казахстане, нацеленные на общественный дискурс:

- Общественный диалог (совместно с Каунтерпартом и Арго)
- Фабрика новостей
- Новый репортер
- Парламентские выборы

Что мы видим сейчас: СМИ живет по понятиям, а не по законам рынка.

Каковы прогнозы? Будущее за Интернетом. Продолжает усиливаться роль государства в регулировании СМИ. Эмиграция профессионалов. Усиливаются внутренняя миграция. Маргинализируется профессия ТВ журналиста. Наблюдается усталость.

Что делать? Я выделю три основных рекомендации:

- Донорам: объявлять проекты на комплексные активности;
- Государству: не вмешиваться;
- Телеканалам: повышать профессиональный уровень.

Об авторе

Около 10 лет проработала на независимых телеканалах Казахстана.

Журналистом в новостях Информбюро, позже продюсером Центрально-азиатского тележурнала Открытая Азия. Около 6 лет занималась вопросами развития региональных СМИ. От проектов по обучению сотрудников телерадиокомпаний, печатных и Интернет изданий до юридических проектов.

Принимала участие в 6 тренингах ЮНЕСКО, из которых лично 4 организовывала. Была руководителем тренинговых проектов для медиаиндустрии Казахстана, организовывала тренинги для менеджеров, журналистов, операторов, дизайнеров, рекламных сотрудников телекомпаний.

Участник реформ в СМИ, в частности закона о Телерадиовещании и Закона о доступе к информации.

Журналистская солидарность

Сейтказы Матаев

Алматы, Казахстан

Председатель, Союз журналистов Казахстана

Краткое изложение речи, произнесенной на конференции Алма-Ата+20



Сейтказы Бисенгазиевич является одним из участников Семинара 1992 года, и свою речь он начал именно с воспоминаний о событиях, произошедших 20 лет назад: «Это была первая конференция под эгидой ЮНЕСКО, которая имела такой большой общественный резонанс не только в средствах массовой информации Казахстана, но и за рубежом. Это был, можно сказать, первый прорыв Казахстана в области средств массовой информации...».

Переходя непосредственно к теме солидарности, Сейтказы Бисенгазиевич сказал просто: «журналисты есть, а солидарности нет» и выразил свою точку зрения относительно причин такой ситуации. Он объяснил, что это является последствием определенных процессов, произошедших в период становления нашего государства. Солидарность, по мнению г-на Матаева, проявляется в рамках определенных холдингов. В пример он привел два митинга. Первый митинг был организован в защиту Сергея Козлова, тогда журналиста газеты «Новое Поколение», относящейся к холдингу Дариги Назарбаевой. Второй митинг состоялся в защиту Геннадия Бендицкого, журналиста газеты «Время», которая тогда уже входила в другой холдинг. Сейтказы Бисенгазиевич отмечает, что во время проведения каждого из этих митингов на защиту вставали журналисты из соответствующих холдингов, что явно демонстрирует дефицит солидарности среди общества журналистов в целом. Он сравнил журналистов с таксистами, отмечая, что у последних солидарности больше: если один таксист подвергнется

физическим нападениям, то его товарищи таксисты с соседних таксопарков приедут на помощь.

Не смотря на это, г-н Матаев отмечает положительные тенденции и, в частности, работу некоторых общественных организаций - это фонд «Адил Соз», Национальная Ассоциация Телерадиовещателей Казахстана (НАТ), а также отметил труд отдельных людей - Тамары Калеевой, Розланы Таукиной и Шолпан Жаксыбаевой. Благодаря этим организациям, вопросы солидарности, говорит Сейтказы Бисенгазиевич, поднимаются в журналистских организациях. Проводятся различные конференции, акции и мероприятия на регулярной основе.

Г-н Матаев также отметил позитивное влияние Интернета на развитие как солидарности, так и СМИ в целом, особенно в плане коммуникаций со структурами власти: «...мы делаем объявления, заявления и, как мне кажется, с появлением Интернета у нас если не дверь, то окошечко открывается». Более того, социальные сети помогают поддерживать связь с общественностью, которая через них узнает больше о деятельности наших организаций.

Об авторе

По совместительству с занимаемой должностью председателя правления Союза журналистов Казахстана (с 2001 г.), Сейтказы Бейсенгазиевич также является председателем Общественного совета по СМИ при Президенте РК в ранге советника Президента (с 2002 г.). Помимо этого, г-н Матаев – учредитель Казахского телеграфного агентства (КазТАГ).

Родился 31 октября 1954 г. в с. Лебяжье Ново-Егорьевского района Алтайского края Российской Федерации. Окончил факультет журналистики Казахского Государственного Университета им. С.М. Кирова (1980 г.), журналист, академик Академии журналистики Республики Казахстан (2001 г.).

С 1980 г. по 1986 г. – собственный корреспондент Казахского

Телеграфного Агентства по Тургайской, Карагандинской областям. С 1986 г. по 1989 г. – заместитель главного редактора областной газеты «Индустриальная Караганда». С 1989 г. по 1991 и с 1994 г. по 1996 г. – собственный корреспондент газеты «Известия» по Казахстану. С 1991 по 1994 гг. занимал должность пресс-секретаря Президента Республики Казахстан, а также пресс-секретаря Премьер-министра Республики Казахстан. С 1996 г. – президент Национального пресс-клуба. Женат. Имеет трех сыновей.

(Источник: <http://biografia.kz>)

Стратегия повышения потенциала молодых профессионалов в условиях перехода к плюралистическим СМИ



Сафо Сафаров

Ташкент, Таджикистан

Директор Независимой школы журналистики «Таджикистан – XXI век»


Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

В течение последних лет электронные и печатные СМИ Таджикистана остро ощущают нехватку профессиональных журналистов, работающих по международным стандартам. В результате массмедиа не всегда могут реализовать свою роль в распространении актуальной и достоверной информации и быть инструментом гражданского контроля над властью. Для решения данной проблемы необходима регулярная подготовка новых журналистских кадров на основе современных, практически ориентированных методик. Согласно опросу Независимой школы журналистики «Таджикистан – XXI век», проведенному летом 2008 года среди менеджеров медиахолдингов «Азия-Плюс», «Чархи гардун» и других СМИ, более 80% опрошенных считали «низким» уровень подготовленности выпускников отделений и факультетов журналистики вузов страны. В то же время, практически все опрошенные отметили большую потребность редакций в квалифицированных сотрудниках. По их словам, редакциям на тот момент не хватало дополнительных журналистских кадров в количестве более 50% от общего числа действующих сотрудников.

Для содействия в поэтапном решении проблемы нехватки профессиональных кадров Независимая школа журналистики «Таджикистан – XXI век» при поддержке Международной Программы ЮНЕСКО по Развитию Коммуникации и Комиссии по

развитию демократии при Посольстве США в Таджикистане с апреля 2009 по март 2010 гг. реализовала проект «Укрепление профессиональных знаний и навыков молодых журналистов». В ходе курсов практической журналистики были обучены 120 участников в возрасте от 18 до 30 лет. В качестве тренеров были задействованы известные практикующие журналисты Таджикистана, имеющие опыт проведения медиатренингов и преподавания студентам факультетов и отделений журналистики вузов страны. Техническое содействие в реализации проекта оказали медиа-группа «Азия-Плюс», Союз журналистов Таджикистана и Независимое телевидение Таджикистана «СМТ».

В ходе 2-х этапов годового проекта были проведены 26 занятий для каждой из 12 таджикских и русских групп по направлениям «Печатные СМИ», «Радио» и «Телевидение». Кроме основных занятий были проведены мастер-классы международных специалистов по онлайн-журналистике (BBC, «Джадид-онлайн»), а также известных журналистов и медиа-экспертов Таджикистана об особенностях подготовки репортажей, интервью, аналитических статей на основе современных профессиональных стандартов, с соблюдением правовых и этических норм журналистской деятельности. Наряду с этим были организованы общие встречи и индивидуальные интервью с представителями государственных органов, общественных и международных организаций, бизнес-структур, менеджерами СМИ и журналистами, руководителями политических партий, депутатами парламента, экспертами по политическим, экономическим, социальным и другим вопросам. В ходе курсов были проведены ознакомительные экскурсии в различные теле- и радиостанции, информационные агентства, печатные издания, типографию газетно-журнального комплекса, руководители и сотрудники которых рассказали о специфике своей работы и условиях труда, а также ответили на все интересующие молодых журналистов вопросы. Слушатели курсов участвовали в пресс-конференциях и круглых столах государственных органов, бизнес-структур, общественных и международных организаций, по итогам которых готовили публикации для СМИ.



Независимая школа журналистики «Таджикистан – XXI век» в ходе проекта оказала техническую, информационную и консалтинговую поддержку целевой группе. Молодые журналисты были обеспечены компьютерами, Интернетом, телефонной связью, профессиональным аудио-, фото- и видеоборудованием. Им также была предоставлена специализированная печатная и электронная литература Журналистского Ресурсного Центра. Кроме того проводились регулярные консультирования по вопросам профессионального развития, работы с источниками информации, оперативного и объективного освещения общественно-значимых проблем.

В ходе курсов и последующих стажировок 120 молодых журналистов освоили практические навыки освещения вопросов развития общества на основе международных стандартов современной журналистики. За время годового проекта опубликовано в различных газетах и журналах, Интернет-сайтах и блогах, а также прошли в эфир радио- и телестанций более 500 материалов слушателей двух этапов курсов практической журналистики. Участники разработали и сверстали 4 электронные газеты «Насли нав» («Новое поколение») и «Независимый взгляд», смонтировали свои аудио- и видеорепортажи, интервью, сюжеты. По итогам курсов и стажировок более половины выпускников были приняты на работу в печатные издания, информационные агентства, теле- и радиостанции или наладили сотрудничество с различными СМИ в качестве внештатных корреспондентов. Усиление кадрового потенциала массмедиа молодыми журналистами, имеющими активную гражданскую позицию и работающими по международным стандартам, способствовало развитию независимых и плюралистических СМИ.

В продолжение данной инициативы с января 2012 года Независимая школа журналистики «Таджикистан – XXI век» и Центр информационно-коммуникационных технологий при поддержке “InternationalMediaSupport” осуществляют трехгодичный проект «Информационные технологии и конвергентная журналистика для молодежи». Первые 2 этапа

проекта реализуются в столице, а летом 2013 года начнутся обучающие мероприятия в регионах страны.


В рамках проекта каждый участник изучает практические аспекты онлайн-журналистики, использования мобильных технологий, работы с фото-, аудио- и видеоформатами, создание мультимедийных материалов, вебсайтов и блогов, а также эффективное использование социальных сетей.

Об авторе

В сфере журналистики работает с 1996 года. Имеет опыт профессиональной деятельности на радио, телевидении, в печатных СМИ, работал редактором Интернет-ресурса. 3 мая 2004 года за серию радиопрограмм «Ваша позиция» был признан победителем конкурса среди журналистов Таджикистана в номинации «Лучшее радио-интервью».

С 2008 года по настоящее время руководит Независимой школой журналистики «Таджикистан – XXI век». За этот период участвовал в реализации более 10 проектов, в том числе «Укрепление профессиональных знаний и навыков молодых журналистов», «Доступ к информации: сотрудничество и прозрачность», «Улучшение репортажей по окружающей среде, изменению климата и биоразнообразию», «Освещение вопросов уголовного правосудия и повышение правовой грамотности населения через СМИ» и др. В настоящее время осуществляет компонент по обучению конвергентной журналистике и PR в трехгодичном проекте «Укрепление информационно-коммуникационных и журналистских навыков молодежи Таджикистана».

В качестве медиа-тренера обучает молодых журналистов практическим аспектам профессиональной деятельности, а также для действующих журналистов электронных и печатных СМИ проводит тематические тренинги по освещению вопросов защиты и продвижения прав человека, уголовного правосудия, свободы




от пыток, домашнего насилия и суицида, детского труда, окружающей среды, туберкулеза, ВИЧ и СПИД, доступа к информации, журналистской этики и др.

В 2011 году был признан лучшим медиа-тренером по итогам конкурса «Лучший журналистский материал по освещению в СМИ вопросов туберкулеза», проведенном Министерством здравоохранения РТ совместно с международными организациями.

Автор, составитель, переводчик и редактор пособий и брошюр на таджикском и русском языках: «Самоуправление и демократия», «Введение в конфликтологию», «Доступ к информации: сотрудничество и прозрачность», «Независимая журналистика», «Уголовное правосудие в Таджикистане: деятельность институтов гражданского общества по продвижению стандартов прав человека» и др.

Окончил факультет журналистики и перевода Таджикского Государственного Национального Университета, диплом с отличием.



Повышение потенциала журналистского образования

Резюмессессии «Повышение потенциала журналистского образования»

По данным 2011-го года в Казахстане был проведен анализ 41-го показателя развития СМИ по вопросам доступности академических курсов, медиатренинга, работы профсоюзов, а также мониторинга СМИ гражданским обществом. В связи с проводимой в государстве работой, нацеленной на инновации, было представлено видение создания соответствующей образовательной среды, основанной на модели учебных программ ЮНЕСКО, Казахским национальным университетом. Участники конференции смогли наглядно увидеть и оценить эволюцию развития электронного обучения от статичных лекций 2001 года до открытого дистанционного образования в 2006 году и до цифрового практического обучения на новейшем оборудовании в 2009 году на примере телестудии КазНУ.

Своевременная помощь была оказана путем создания кафедры ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации для перехода от советской модели образования к Болонскому процессу и далее к цифровизации образования и внедрению новых методик обучения. Университет КИМЭП поделился богатым сотрудничеством с области подготовки профессионалов СМИ, обретением новых партнеров в лице Тихоокеанского института развития телерадиовещания, а также сообщил о слабых местах и новых возможностях в сотрудничестве с ЮНЕСКО.

Модератор: Дэвид Моулд

Показатели развития СМИ: повышение потенциала СМИ. Тренинг и журналистское образование в Казахстане



Лайла Ахметова

Алматы, Казахстан

Профессор, Кафедра ЮНЕСКО международной журналистики и связи с общественностью, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

Учеными КазНУ им. аль-Фараби в 2011 году был осуществлен проект Бюро ЮНЕСКО в Алматы «Повышение потенциала средств массовой информации - тренинг и журналистское образование в Центральной Азии».

В Бюро ЮНЕСКО в Алматы был сдан отчет, выставлен на сайтах ЮНЕСКО и НПО.

В отчете содержатся обобщенные результаты теоретического исследования основных индикативных показателей развития образовательных и тренинговых программ в области подготовки и переподготовки профессионалов СМИ, а также анализируются важнейшие аспекты взаимоотношений СМИ и гражданского общества в соответствии с разделом 4 международных показателей развития средств информации – «Наращивание профессионального потенциала и поддержка институтов, укрепляющих свободу слова, плюрализм и разнообразие».

В соответствии с техническим заданием проекта были подготовлены работы по составлению и апробации модулей и программ по журналистским специальностям (10 модулей), курсов на казахском языке (6 курсов), а также отзывы рецензентов относительно структуры и содержания программ (2 рецензии на каждую программу). В отчете приведены ссылки на

полный текст подготовленных программ. Предлагаемые к использованию программы учебных дисциплин содержат описание структуры курсов, целей и задач, компетенций, формируемых по итогам освоения курса, а также основной и дополнительной литературы по разделам. Вся информация размещена на сайте - <http://modelcurricula.org/home.html>. Руководитель сайта профессор Дэвид Моулд.

Работая над разделом 4 «Показатели развития средств информации: система оценки развития средств информации», мы сделали анализ профессионального потенциала в области массмедиа. В небольшом выступлении нет возможности говорить обо всем, однако, хотелось бы изложить некоторые выводы после проведения тренингов, подготовки и написания журналистских обучающих программ и анализа взаимоотношений СМИ и гражданского общества.

Раздел 4.

Наращивание профессионального потенциала и поддержка институтов, укрепляющих свободу слова, плюрализм и разнообразие (оценка ситуации в Республике Казахстан по состоянию на 30 октября 2011 года)

А. ДОСТУПНОСТЬ ТРЕНИНГОВ ДЛЯ СМИ

4.1. Профессионалы СМИ имеют доступ к тренингам, соответствующим их потребностям

Медийными НПО Казахстана, международными организациями, факультетом журналистики КазНУ им. аль-Фараби, кафедрами журналистики ряда университетов страны проводится большая работа по обучению журналистов. Вышеназванные организации проводят обучение в основном в столице и областных центрах страны. Однако потребность в обучающих семинарах и тренингах имеется, особенно на казахском языке и в отдаленных регионах страны. По проблеме доступности тренингов для СМИ существует несистемный характер распространения информации, нет анализа и прогнозирования, расширения дистанционных программ обучения.



4.2. Менеджеры СМИ, включая коммерческих руководителей, имеют доступ к тренингам, соответствующим их потребностям

Менеджеры СМИ имеют доступ к тренингам, соответствующим их потребностям, однако динамика современных социальных и рыночных процессов указывает на необходимость увеличения тренингов и семинаров, иных форм повышения квалификации менеджеров и коммерческих руководителей СМИ.

4.3. Тренинг дает знания профессионалам СМИ и способствует их пониманию вопросов демократии и развития

Тренинги для СМИ по темам демократии и прав человека направлены на обеспечение комплексного повышения квалификации журналистов в области гражданского образования. Медийные НПО постоянно работают в этом направлении, проводится регулярная оценка качества тренинга их участниками. Тем не менее, считаем необходимым указать на проведение и в дальнейшем подобного рода тренингов, сделав особый акцент на обучение молодежи.

В. ДОСТУПНОСТЬ АКАДЕМИЧЕСКИХ КУРСОВ В ПРАКТИКЕ СМИ

4.4. Курсы подготовки доступны широкому кругу обучающихся

В целом, следует отметить, что в сфере академического образования также находят общие проблемы, касающиеся недостаточного количества учебной и учебно-методической литературы на казахском языке, на фоне увеличения набора студентов и востребованности специальностей. Существует недостаток в квалифицированных педагогических кадрах и неполное техническое оснащение образовательного процесса в области журналистики в регионах. Возможно, отметить и тот факт, что существует определенный разрыв между стоимостью и качеством подготовки в различных высших учебных заведениях Республики, что негативно сказывается на общем уровне подготовки специалистов.

4.5. Академические курсы вооружают студентов навыками и знаниями о демократическом развитии

Можно отметить, что в академических программах в достаточном объеме представлены дисциплины, содержание которых направлено на формирование информационной грамотности, соответствующей современной медийной среде. Специфика данного образовательного сегмента в преобладающем характере дисциплин различных образовательных уровней – от основ работы с новыми информационными системами к углубленному изучению их на уровне магистратуры.

Большинство образовательных курсов, в том числе, содержащих информацию о демократическом развитии, правовым аспектам деятельности журналиста, законодательстве РК в области СМИ представлены в рабочих программах специальностей в объеме не менее 3 кредитов (общая трудоемкость 135 часов), что предполагает регулярное проведение лекционных и практических занятий в течении академического семестра (15 недель).

С. НАЛИЧИЕ ПРОФСОЮЗОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

4.6. Работники СМИ имеют право вступать в независимые профессиональные союзы и пользуются этим правом

Профессиональные объединения в области журналистики ставят перед собой задачу содействия развитию информационного пространства Республики Казахстан, взаимодействия СМИ и гражданского общества, коллегиального решения проблем в области правовых аспектов деятельности СМИ, оказывают консультативную помощь и поддержку в правовой и экономической сфере. Однако общее число их членов невелико. Находятся они в основном в столице и областных центрах.

4.7. Профессиональные союзы и профессиональные объединения осуществляют защиту профессиональных интересов

По мнению самих журналистов наиболее эффективную деятельность осуществляют такие организации, как

Международный общественный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз», «Союз журналистов», Фонд «Журналисты в беде», Международный центр журналистики MediaNet, общественный фонд Medialife. По инициативе «Союза журналистов» активно обсуждался и был принят «Кодекс профессиональной этики журналистов Казахстана». Профессиональными союзами журналистов обсуждались такие вопросы, как саморегуляция СМИ в Казахстане, диффамация, защита жизни и достоинства журналистов. Однако следует отметить, что, по мнению самих журналистов, уровень деятельности профессиональных объединений по решению правовых, экономических и иных вопросов оценивается на довольно низком уровне (лишь 15% журналистов отмечают, что региональными отделениями может быть оказана реальная помощь в кризисных ситуациях).

D. УЧАСТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (ОГО)

4.8. ОГО осуществляют систематический контроль над средствами информации

В настоящее время возможно отметить ряд неправительственных организаций, осуществляющих тесную взаимосвязь со средствами информации Казахстана, но в их задачи входит не столько контроль, сколько взаимосвязь и сотрудничество со СМИ.

В 2010 г. получили распространение программы направленного мониторинга СМИ организациями гражданского общества, а также проведение в их рамках серии организационных мероприятий по формированию и развитию социальной ответственности СМИ, финансируемые Министерством Культуры РК и управлениями внутренней политики акиматов областей. В основном СМИ регулируются государством.

Проблем работы женщин-журналистов практически нет в том ракурсе, в котором они рассматриваются в международных документах. Напротив, наблюдается феминизация в области журналистики. На факультете журналистики среди более 600 студентов всего чуть более 10% мужчин. Становится нормой работы практически женским коллективом в журналистской среде,

однако, среди лиц, принимающих решения, женщин – менее 10%.

4.9. ОГО предоставляют прямую защиту интересов СМИ в вопросах свободы слова

Безусловное лидерство в области деятельности, направленной на защиту свободы слова, принадлежит Международному фонду защиты свободы слова «Әділ сөз». Первоосновой работы «Әділ сөз» является мониторинг нарушений свободы слова через корреспондентскую сеть Фонда. Корреспонденты сети, получая общую информацию по республике, могут использовать ее при подготовке и публикации материалов, связанных с правовой защитой СМИ. Необходимо отметить, что по сообщениям мониторинга ситуации в СМИ регулярно высказываются представители правительства и политических партий, осуждая действия, направленные против журналистов.

4.10. ОГО помогают общинам и сообществам получать доступ к информации и заявлять о себе

В условиях развития современного информационного пространства и Интернет-технологий организации гражданского общества не имеют проблем доступа к информации и освещения своей деятельности в республиканских и региональных средствах массовой информации. Практически все крупные общественные организации имеют свои сайты, активно работают в социальных сетях, помогают сообществам получать доступ к информации. Часть НПО имеют е-бюллетени и осуществляют информационную рассылку.

Об авторе

Специальности: журналистика, политология, связь с общественностью, конфликтология, история.

1971 г. – по настоящее время - учеба и работа в Казахском Национальном университете им. аль-Фараби, факультет журналистики.

С 1996 по настоящее время – сотрудничает с ЮНЕСКО в ряде программ, среди которых: создание и работа сайта «Женщина и культура в Центральной Азии», отчет по культуре в Центральной Азии, работа аудио и видеоматериалов в архивах Казахстана, показатели развития СМИ, повышение потенциала СМИ и другие.

Работала в проектах Посольства США в Республике Казахстан, ЮСАИД, ЮНИСЕФ, ПРООН, Женщины ООН, МОТ-ИПЕК, ФЕЦА, Института войны и мира, Министерства культуры и информации, Министерства образования и науки, Министерства труда и социальной защиты населения, Министерства обороны Республики Казахстан.

Разработала курсы по конфликтологии для журналистов, манипуляции сознанием, психологии для журналистов, менеджменту и маркетингу в СМИ, освещении вопросов экологии и другие.

Политический комментатор, пишет и выступает в печатных и электронных медиа, работает в социальных сетях.

Образование

- Факультет журналистики КазНУ им. аль-Фараби – 1971-1976 гг.
- Кандидат исторических наук – 1985 г.
- Доктор исторических наук – 1998 г.
- Профессор политологии – 2001 г.
- Академик Международной Академии информатизации
- Академик Евразийской Академии Естествознания
- Награды: 3 медали. Орден Курмет.

Журналистское образование в Казахстане

Ниязгулова Айгуль

Алматы, Казахстан

Заведующая кафедрой ЮНЕСКО международной журналистики и связи с общественностью, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби,



Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

В соответствии с взятыми обязательствами, Казахстан должен до 2020 г. осуществить ряд мероприятий по широкому распространению образовательных программ мирового уровня, ввода единой системы образовательных кредитов (зачетных единиц), одинаковых форм фиксирования получаемых квалификаций и их взаимного признания, формирование развитых структур по обеспечению качества подготовки специалистов и др.

Кафедра ЮНЕСКО с момента создания в 1996 году приоритетной задачей поставила задачу совершенствования журналистского образования. В настоящее время кафедрой проводится целенаправленная, последовательная работа по сближению образовательных программ казахстанской системы высшего образования с образовательными системами мировых держав.

В системе образования произошел прогресс. На протяжении последних 10 лет автор статьи работает в группе по созданию государственных стандартов образования по поручению Министерства образования и науки РК. Если в 2000 году до введения кредитной технологии обучения, студенты обучались по планам советского периода, где все дисциплины были обязательными и одинаковыми для всех вузов Казахстана, где студент не имел права выбора дисциплин, где приоритетными были дисциплины фундаментального характера, такие как

«казахская литература», «русская литература», «зарубежная литература», «история» в различных специализациях и другие, то на современном этапе картина кардинально изменилась.

Новые стандарты образования разработаны в соответствии с требованиями мировой образовательной системы, давая возможность студентам получать знания в любом вузе. При разработке новой образовательной программы по журналистике авторы за основу взяли модель учебной программы ЮНЕСКО по журналистике.

Государственные стандарты разрабатывались в 2004, 2006 годах. Эволюционная картина налицо. С каждым стандартом увеличивалось количество выборных дисциплин с акцентом на компетентностную модель выпускника. В разработанной в 2012 году образовательной программе из 129 необходимых для освоения кредитов 71 кредит является выборными, что позволяет каждому вузу и каждому студенту строить собственную траекторию обучения, специализироваться на тех направлениях, которые необходимы ему для его дальнейшей работы.

Кафедра ЮНЕСКО, которая разрабатывает учебные программы для специальностей «журналистика», «связь с общественностью», учитывает вопросы необходимости академической мобильности и практической подготовки студентов.

Заложенные в новом стандарте обязательные 20 кредитов базовых дисциплин и 5 кредитов профильных дисциплин (из 129 кредитов, необходимых для освоения) закладывают основу профессии, позволяя развивать специализации, делая акцент на то или иное направление.

Базовые и профильные дисциплины призваны сформировать творческую основу профессионального журналиста, познакомить его с будущей профессией. Они составляют основную часть дисциплин – 96 кредитов. (см.табл)


Наименование дисциплины и вида деятельности	Кол-во кредитов	Семестр	Форма контроля
Базовые дисциплины	64		
Обязательный компонент	20		
Профессиональный казахский (русский) язык	2	5	экзамен
Профессионально-ориентированный иностранный язык	2	5	экзамен
Жанровые формы и функции современной журналистики	3	2	экзамен
История казахской журналистики	3	2	экзамен
Медиаменеджмент	3	7	экзамен
Язык и стиль СМИ	3	5	экзамен
Законодательство СМИ и этика	4	3	экзамен
Компонент по выбору	44		
Профилирующие дисциплины	32		
Обязательный компонент	5		
Телерадиожурналистика	3	3	экзамен
Интернет-журналистика и новые медиа	2	4	экзамен
Компонент по выбору	27		
ВСЕГО	129		

Дополнительные виды обучения			
Профессиональная практика	6		
Учебная	2	2	отчет
Производственная	4	4,6	отчет
Физическая культура	8	1,2,3,4	
Компонент по выбору			
1 Государственный экзамен по специальности	1	8	экзамен
2 Написание и защита дипломной работы (проекта)	2	8	проект
ИТОГО	148		

Образовательная траектория строится на основе компетентностного подхода. Инструментальные, межличностные, системные компетенции позволяют выработать способность к анализу, синтезу, планированию, критике и самокритике, обретению базовых знаний и т.д.

Новые казахстанские образовательные программы, разработанные в соответствии с принципами Болонского процесса, позволяют выработать такие компетенции как способность к обучению, адаптация к новым ситуациям, к разработке проектов и их управлению, ответственность за качество, способность применять знания на практике, исследовательские способности.

В настоящее время знания устаревают очень быстро. Поэтому желательно дать выпускнику относительно широкую подготовку и научить его пополнять, обновлять знания, умения и навыки по мере необходимости. Именно на такую подготовку нацелен бакалавриат. Магистратура (обычно 1 – 2 года) предполагает более узкую и глубокую специализацию, часто магистрант



ориентируется на научно-исследовательскую и/или преподавательскую работу. Нужно подчеркнуть, что уже бакалавриат дает законченное высшее образование, и выпускник с дипломом бакалавра может претендовать на штатные должности, для которых, согласно существующей нормативно-правовой базе, предусмотрено законченное высшее образование.

Новая образовательная программа разработана с учетом стремительного развития информационных технологий и необходимости работать в условиях мультимедийности. Одним из условий обучения специалистов в условиях конвергенции является наличие оборудованных видео-, Аудио-, фотолабораторий, достаточное количество компьютеров с наличием программ видеомонтажа, аудиомонтажа, оформления, необходимых видеокамер и диктофонов с различными типами микрофонов для ведения различных типов передач.

В новой образовательной программе продумана последовательность обучения дисциплинам, их актуальность, преемственность. Эти же факторы учитываются при составлении дисциплин по выбору студента. Уже с первого курса студент самостоятельно строит свою траекторию обучения, выбирая необходимые ему для дальнейшего приобретения специальности дисциплины и преподавателя. В связи с этим особое внимание при составлении государственного стандарта было уделено практике студента как учебной, так и производственной. Учитывая специфику специальностей, направленных на творчество и сотрудничество со СМИ на протяжении всего процесса обучения, практика у студентов факультета журналистики начинается уже после первого года обучения. Учебная практика длится 2 недели. За этот период студент пробует себя на деле, то есть в сфере производства – телевидения, радио, газет и журналов. Наладив связь с редакциями газет, радио и телевидения, издательствами, студент на протяжении остальных лет обучения сотрудничает со СМИ в свободное от занятий время, периодически публикуя статьи, занимаясь подготовкой видеосюжетов и выполняя иную редакционную работу. После второго и третьего курсов также предусмотрена производственная практика, когда студент в

течение 5 недель полностью работает уже без отрыва от производства. Такая последовательность и периодичность практики позволяют студенту закрепить полученный на лекциях и студийных занятиях теоретический материал.

Новые программы позволяют и преподавателю, и студенту по-новому взглянуть на свои функции, способствуют развитию самостоятельности и творческого поиска студента, что в конечном итоге позволяет выпустить мыслящего высокопрофессионального специалиста.

Об авторе

Ниязгулова Айгуль – действительный член Международной Евразийской Академии телевидения и радио, член редколлегии научного журнала «Новые медиа» (Польша), научного журнала «Вестник КазНУ, серия журналистики» (Казахстан), председатель секции Республиканского учебно-методического совета по специальности «связи с общественностью», член совета по специальности «международная журналистика».

В системе образования Ниязгулова работает с 1996 года – преподавателем, заместителем декана, председателем методбюро, руководителем программы магистратуры. В течение последних 10 лет является разработчиком государственных образовательных программ для высших учебных заведений республики по специальности «журналистика». Автор более 50 статей по журналистскому образованию и по развитию журналистики Казахстана, организатор десятка конференций в Казахстане, докладчик на международных конференциях за рубежом.

С августа 2011 года – заведующая кафедрой ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации.

Инновационные методы журналистского образования

Карлыга Мысаева

Алматы, Казахстан

Заместитель декана по научно-инновационной работе и международным связям, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби



Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20


Инновационные методы обучения предусматривают введение новшеств в цели, методы, содержание и формы обучения в совместную деятельность преподавателя и студента. Цель создания инновационной образовательной среды – повышение качества обучения. Эти инновации могут быть уже разработанными или вновь появившимися благодаря педагогической инициативе. Внедрение инновационных методов в журналистском образовании помогает студентам приобретать профессиональные навыки, включающие в себя способности понимания и применения соответствующих результатов обучения образовательным технологиям. По результатам внедрения образовательных технологий участники должны владеть методами обучения с учётом нелинейности образования, активными и инновационными методами обучения с учётом реализуемых направлений профессиональной подготовки, методами контроля и оценки качества знаний обучающихся с учётом современных требований. Для этого нужно уметь понимать и обоснованно применять соответствующие методы.

Создавая инновационную среду, мы моделируем учебный процесс на основе Интернет-технологий путем доведения творческой идеи до стадии практического использования и реализации.

Создание инновационной образовательной среды в области журналистики предполагает тесную связь традиционной журналистики с новыми медиа, совместную разработку системы дополнительных элективных дисциплин, онлайн-журналистики для студентов бакалавреата и магистрантов; их профессиональной ориентации, преемственность и непрерывность в образовательной деятельности.

Целесообразность создания инновационной образовательной среды определяется наряду с такими факторами, как применение Интернет-технологий в соответствии с отечественной и мировой практикой, создание условий высококачественной подготовки специалистов, выработку навыков и умений работы с медиатекстами в одно- и многоязычной среде в аспекте информационного, лингвистического контент-анализа, а также методики преподавания специальных курсов, особенно в области подготовки журналистов инновационного мышления. Для решения этих задач необходим специальный комплекс лингвистических, лингвометодических и программных средств, поддерживающих работу студентов и магистрантов. Вырабатывая образовательные инновационные модели, преподаватели журналистики выделяют ведущие качества, необходимые будущему журналисту: высокий уровень профессиональных знаний по специальности, инициативность, самостоятельность в принятии решений, организаторские навыки, умение работать с людьми; грамотно-поставленная речь, стремление совершенствовать свои знания, навыки, творческий подход к делу, знание социальной, экономической, политической обстановки, умение ориентироваться в ней и умение работать с Интернет-технологиями и др.

В условиях инновационной образовательной среды появляются новые задачи, особенно в условиях развития Интернета. Главная задача — подготовить специалистов с базовыми знаниями, умениями и навыками, которые позволят ему как можно быстрее адаптироваться в условиях развития новых медиа. Для этого необходимо определить, как организовать работу журналиста с Интернет технологиями, т.е. каковы должны быть методы и



приемы обучения, в результате использования которых будущий специалист сможет пользоваться всем арсеналом средств информационно-коммуникационных технологий.

Инновационная образовательная среда представляет собой комплекс баз данных и знаний, а также средств обучения и контроля, предназначенный для обеспечения преподавателей и обучаемых доступом к учебной информации в виде специализированных электронных учебных пособий, энциклопедий и справочников по конкретным областям знаний.


Все эти виды информации могут храниться непосредственно в Интернете. Круг обязанностей журналистов – получение информации; их основные задачи – находить, собирать и распространять ее. Поэтому в современной журналистике особая значимость должна придаваться достоверности, полноте и новизне информации и, что особо важно в наше время – путям и способам ее поиска, а затем распространения и доставки ее до адресата. Если материал найден, собран, подготовлен журналистом, то это еще не обещает успешности результатов его работы – предстоит этап ее реализации для Интернета. Сам этап работы Интернет-технологий сопровождается рядом вопросов, начиная с пресловутой проблемы отсутствия единого стандарта, т.е. вопросов формально-технического характера (особенно осложненного именно на этапе коммуникации) и заканчивая вопросами доступа к информации.

Широкое распространение сети Интернет в современном обществе обусловило активное включение Интернет-технологий в образовательный процесс, особенно при изучении таких дисциплин для студентов и магистрантов, как «Интернет-журналистика», «Электронная коммуникация». Основной задачей использования этих технологий становится повышение производительности и качества поиска информации, а также сокращение времени на поиск необходимой информации; предметом и результатом труда становится сама информация, а орудием труда – компьютер.

Использование Интернет-технологий помогает преподавателю решать основные задачи учебного процесса, такие как поддержка лекционных курсов, организация контроля качества освоения знаний, организация самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов и магистрантов.

Разработка данного учебного курса основана на принципах наглядности, ветвления, регулирования, адаптивности и собираемости. Теоретический материал разбит на модули, темы и подтемы: тексты лекций и дополнительный информационный материал, представленный научными статьями и публикациями, организованы в виде гипертекстов. Каждый модуль имеет следующие компоненты: теоретическое ядро, составляющее основу лекционного курса, презентация теоретического материала в формате PowerPoint, практические задания, обучающие и проверочные тесты, модульные контрольные работы; темы научных проектов по данной тематике, образцы рефератов, магистерских работ, список рекомендуемой литературы, дополнительный теоретический материал. Такой принцип наглядности реализуется посредством использования схем текстового анализа, таблиц текстовых единиц и категорий мировых СМИ, фотографий известных фотожурналистов, тематических фрагментов и т.п.

Данные методы позволяют студенту и магистранту самостоятельно управлять процессом обучения, определять количество изученного материала, уровень усвоения теоретических основ курса и правильность выполнения практических заданий как при выборе отдельно изучаемой темы, так и целого модуля. Кроме того, оно предполагает выполнение разнообразных тренировочных упражнений для установления структурно-функциональных характеристик мировых СМИ и определения формальных характеристик отечественных СМИ, категорий, системы тестов множественного выбора, примеров проведения фрагментарного или полного текстового анализа с последующим составлением медиатекстов.



При обучении основ журналистики нам необходимы международные стандарты журналистского образования. Сегодня в сотрудничестве с ЮНЕСКО в сфере журналистского образования ведется активная работа по поддержке и внедрению модели ЮНЕСКО для содействия базовому образованию будущих журналистов. Такая модель будет включать полный структурированный электронный свод отечественных и международных стандартов образования, а также его информационное сопровождение. Таким образом, изменение целей, задач и условий современного высшего образования требует научно-детерминированного совершенствования инновационной информационной технологии.

Об авторе

Мысаева Карлыга Накысбековна кандидат филологических наук, заместитель декана факультета журналистики по научно-инновационной работе и международным связям Казахского национального университета имени аль-Фараби.

В 1997 году окончила бакалавриат по специальности международная журналистика факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби. В 1999 году окончила магистратуру по направлению издательского дела и редактирования в КазНУ им. аль-Фараби.

В 2010-2011 академическом году прошла научную стажировку по программе Болашак в Оклахомском Государственном университете (США).

В 2012 году участвовала в 2-х месячной программе «FY-12 Study of the United States Institute for Journalism and Media Scholars» для преподавательского состава университетов мира, организованной Государственным Департаментом США, которая прошла в университете штата Огайо, Институте журналистики и СМИ (в г. Афины, штат Огайо, США).

В 2008 году участвовала в проекте ЮНЕСКО по освещению проблемы ВИЧ и СПИД в Душанбе (Таджикистан). Была участником и со-организатором ряда проектов КазНУ им. аль-Фараби и ЮНЕСКО. Последний успешный проект выполнен совместно с ЮНЕСКО по теме: «Журналистика и журналистское образование в современном мире», который прошел 1 ноября 2012 года на факультете журналистики КазНУ им. аль-Фараби при содействии Центра ОБСЕ в Астане и НПО «Мынбер».



Опыт КазНУ: обучение журналистов от электронного курса к университетскому ТВ производству



Сауле Барлыбаева

Алматы, Казахстан

Профессор, Кафедра печати и электронных СМИ, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

Телевизионную лабораторию и кафедру телевизионной и радиожурналистики на факультете журналистики Казахского Государственного университета им. С.М.Кирова в 1966 году основал профессор, доктор филологических наук Марат Карибаевич Барманкулов – основатель теле- и радиожурналистики в Казахстане. В то время теле- и радиолaborатория располагала монтажным столом, кинопроектором и одной любительской видеокамерой.

В середине 1990-х годов Бюро ЮНЕСКО в Алматы на факультете журналистики Казахского Государственного университета оборудовало телестудию и радиостудию новейшей телевизионной и радиоаппаратурой.

12 декабря 1995 года Бюро ЮНЕСКО в Алматы во главе с его руководителем – Мартином Хэдлоу торжественно открыло радиостудию с новым вещательным оборудованием. В это время открывается Кафедра ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации в университете. С этого времени действуют учебные телевизионная и радиостудия на факультете журналистики КазГУ, позже переименованного в Казахский Национальный университет (КазНУ) им. аль-Фараби.

В 1995 году при поддержке Бюро ЮНЕСКО в Алматы и Регионального Советника по коммуникациям в государствах Центральной Азии господина Мартина Хэдлоу на факультете журналистики КазГУ был выпущен первый журнал «СМИ и журналистское образование в Центральной Азии» на русском и английском языках. Это был первый научно-образовательный специализированный журнал по массовой коммуникации в Центральной Азии, изданный на двух языках.

В 2001 году при поддержке ЮНЕСКО на факультете журналистики КазНУ был создан первый электронный курс в Казахстане – «Массовая коммуникация» для журналистов и студентов вузов республики. Подробнее вы сможете ознакомиться с ним на сайте www.unesco.kz/massmedia.

Тридцать три преподавателя факультета приняли участие в разработке этого курса, куда вошли тридцать три основные читаемые дисциплины: введение в журналистику, телевизионная и радиожурналистика, история казахстанской и зарубежной журналистики, реклама, связь с общественностью, менеджмент и маркетинг в журналистике, дизайн, издательское дело и другие курсы. Данный курс «Массовая коммуникация» был большим подспорьем в учебном процессе для студентов, журналистов в изучении массовой коммуникации в мире и в Казахстане.

В 2001 году кафедра ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации КазНУ им. аль-Фараби выиграла грант Международного совета по исследованиям и обменов IREX по проведению Международной научно-практической конференции «Массовая коммуникация Казахстана в XXI веке: реалии и прогнозы развития» и по тренинг-программе по Интернет-доступу IATP (США) провела летом 2001 года летнюю Интернет-школу в КазНУ для всех факультетов университета. По итогам этих мероприятий был выпущен научный сборник и web-публикация в Интернете по адресу www.conf.freenet.kz

С приобретением университетом в 2009 году нового цифрового теле- и радиооборудования теле-радиолaborатория факультета

журналистики приобрела более высокий статус – Телерадиокомплекса (ТРК) КазНУ им. М.К.Барманкулова. В настоящее время ТРК - это учебно-производственная телестудия и радиостудия с новейшим цифровым оборудованием и всеми техническими условиями для создания телевизионных и радиопрограмм, благодаря которым возможно обучение студентов теле- и радиомастерству на уровне ведущих телерадиокомпаний страны.

ТРК КазНУ имени М.К. Барманкулова представляет следующий комплекс: съемочный павильон, сложная аппаратная, монтажная студия и радиостудия (эфирная, монтажная, тон-студия). Вся жизнь и деятельность университета (научная, учебная, общественная, культурная, спортивная), всех его 14 факультетов освещается телерадиокомплексом.

Программы ТРК КазНУ факультета журналистики имеют большую социальную значимость для сохранения и приумножения научных, культурных ценностей, распространения знаний и традиций лучших образцов отечественной науки и образования.

ТРК КазНУ, в первую очередь, – это учебная телес и радиостудия. Ежедневно здесь ведутся учебные занятия по радио- и тележурналистике, где ведут теоретические и практические классы преподаватели факультета журналистики, а также ведущие телевизионные и радиожурналисты Казахстана и зарубежных стран.

В задачи телерадиокомплекса КазНУ входят:

- получение необходимых знаний о вещательных технологиях, о работе телевизионного и радиожурналиста, редактора, режиссера и оператора;
- знакомство с технологией создания теле- и радиопередач – как необходимым условием профессиональной подготовки радио и тележурналистов;
- овладение методикой ТВ и радио интервьюирования, репортажа;
- знакомство со съемочным процессом, с техникой видео и радиомонтажа.

Работа Телестудии КазНУ предназначена для информационного, научно-образовательного, культурно-просветительного вещания по телевизорам-мониторам, которые расположены по всему университетскому городку.

14 октября 2010 года было запущено внутреннее университетское радиовещание «Радио аль-Фараби», которое вещает на переменах и во время перерывов между занятиями.

За время работы ТРК подготовлено много тематических, авторских студенческих программ, документальных фильмов о ведущих ученых страны, социальных роликов и, конечно же, ежедневных событиях КазНУ, которые отражаются в новостных выпусках ТРК на казахском и русском языках.

Среди наиболее значительных передач: о «Нанотехнологии в КазНУ», о физиках-ядерщиках, о музее биологии, социальные ролики о вреде курения, об этическом поведении студентов, о предметной школьной Олимпиаде, об Олимпиаде «аль-Фараби», о «Слете отличников», видеофильмы о всех факультетах нашего университета, рекламные ролики об университете для профориентационной работы, «Наурыз», «Студенты и работа», «Студенческая весна», «Интернет-журналистика», «Студенческий Альянс Казахстана», которые вы можете увидеть, зайдя на главный сайт Казахского Национального университета им. аль-Фараби www.kaznu.kz.

Телестудия и радиостудия способствуют формированию творческой среды для молодежи, повышению информированности преподавателей и студентов о жизни в КазНУ, популяризации научных, образовательных и культурных ценностей, применению полученных знаний в области ТВ и радио на практике, представлению в телевизионном и радиоэфире взглядов современной молодежи, пропаганде здорового образа жизни и др.

Телерадиокомплекс призван создать университетское телевидение для студентов факультета журналистики как

учебную и практическую базу, позволяющую приобретать опыт работы в реальной журналистике.

Цифровая эпоха принципиально меняет вещательную среду, стирая грани между видами СМИ. На факультете журналистики используются новые цифровые информационные технологии, применяемые в настоящее время в работе СМИ. Новая модель конвергентной журналистики формируется и начинает работать именно в вузовской системе образования и позволяет готовить факультету журналистики КазНУ мультимедийных специалистов для современного медиарынка.

Об авторе

Доктор Сауле Барлыбаева является профессором журналистики в Казахском Национальном университете им. аль-Фараби. В 1979 году она окончила факультет журналистики Казахского государственного университета им. Кирова (сейчас КазНУ). С 1979 по 1983 год она работала в качестве редактора, журналиста и комментатора казахского телевидения и была первой женщиной-казашкой – спортивным комментатором спорта в Казахстане. В 1983 году она вошла в состав факультета журналистики КазНУ в качестве профессора. Доктор Барлыбаева получила степень магистра в области филологии Московского государственного университета в 1992 году, и степень доктора исторических наук в КазНУ в 2005 году.

За время своей академической карьеры, она приняла участие в ряде учебных программах в США, России, Польше, Чешской Республике и на Филиппинах. У нее большой опыт работы за рубежом, она подготовила и опубликовала 5 монографий, 10 учебников и более 200 научных работ, опубликованных в Казахстане, России, Бельгии, Турции, Кыргызстане, США и Малайзии. В 1995 году она работала заместителем редактора научного журнала «СМИ и журналистское образование в Центральной Азии», который был издан при поддержке Представительства ЮНЕСКО, Регионального Советника по

коммуникациям в государствах Центральной Азии. При содействии и поддержке представительства ЮНЕСКО в Казахстане и Совета по международным исследованиям и обменов АЙРЕКС д-р Барлыбаева организовала и провела ряд международных и национальных научных конференций по вопросам журналистики и массовых коммуникаций в Казахстане и Средней Азии. Сотрудничает с ЮНЕСКО с 2001 года, с тех пор как она помогла создать электронный курс под названием «массовая коммуникация» для студентов и профессионалов. В 2005 году руководила проектом дистанционного интерактивного тренинг-курса ЮНЕСКО по «Свободе информации, выражения мнений и безопасности журналистов».

Она работала руководителем магистратуры факультета журналистики КазНУ с 2005 по 2008 год, и была директором Телерадио комплекса КазНУ им. М.К.Барманкулова. С 2010 года по настоящее время является членом Казахстанской Коммуникативной Ассоциации. Доктор Барлыбаева изучает такие темы как развитие информационного общества и современных средств массовой коммуникации в Казахстане и в мире. Она провела несколько круглых столов по таким темам, как спорт, PR образования в Республике Казахстан и коммуникации среди молодежи. Она была отмечена медалями и наградами за вклад в развитие факультета КазНУ, ее выдающиеся обучения (получив звание «Лучший преподаватель ВУЗа РК" в 2007). Принимает активное участие в создании международного форума для студентов и молодых ученых.

Алма-Атинская Декларация, Болонский процесс и изменения в журналистском образовании



Галия Ибраева

Алматы, Казахстан


Профессор журналистики и политологии, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20

«Человек – не остров в океане». С этой поэтической метафоры начал свое выступление один из руководителей ЮНЕСКО Генрикас Юшкявичус на первом Семинаре ЮНЕСКО в Казахстане «О содействии развитию независимых и плюралистических средств массовой информации в Азии» в 1992 году. Он имел в виду, что любая страна не может оставаться «островом», что развитые и прогрессивные страны сами определяют свое информационное пространство, диктуют свою повестку мировому сообществу. Принятая на семинаре Алма-Атинская Декларация позволила наметить пути совершенствования национального законодательства, подготовки специалистов, обеспечения свободного потока информации¹. Тогда были заложены идеи информатизации страны, несмотря на экономическую постсоветскую разруху, застой и кризис. В середине 90-х появился Интернет, мобильная телефонная связь, кабельное телевидение. Начало 21 тысячелетия ознаменовалось направленностью на цифровизацию, что способствовало радикальному изменению информационного интерфейса страны. В 2010 году Казахстан начал переход на цифровое вещание, в 2012 году появилось интернет-телевидение «OTAUTV», внедряется стандарт сотовой связи третьего поколения 3G, а сейчас и 4G. Для реализации крупной международной программы была разработана концепция МСИ РК «Стратегический план Министерства связи и информации Республики Казахстан на

2010–2014 годы»², которая определяет единую стратегию развития инфокоммуникаций. Цель – снижение уровня информационного неравенства жителей отдаленных регионов республики. Президент РК четко сформулировал задачи на будущее: всеобщая компьютеризация общества, цифровизация информационного пространства³. К каким изменениям это приведет в области медиакоммуникаций? Как изменится модель образования журналистике, которой потребуются специалисты нового поколения. Здесь будет недостаточно умения писать или снимать, монтировать, брать интервью и т.д. Новому поколению журналистов потребуется знание интернета, технологии коммуникации. На казахстанской коммуникационной оси координат сейчас совместились традиционные и новые медиа, сосредоточив свое воздействие на общество, создав площадку плюрализма, спектр которой оказывает мощное влияние на общественное мнение. Какие мотивы сплетают здесь медиа, какие тенденции возникают на этом стыке? Как влияют новые тренды журналистики Казахстана на трансформацию образовательной модели обучения? Это важный ракурс рассмотрения вопроса, так как содержание медиа образования зависит от потребностей практической журналистики, а не наоборот.

В начале 90-х годов структура образования журналистике соответствовала советской системе. Во-первых, направленность журналистского образования литературному мастерству, так как основным источником работы были газеты, журналы, издательства, где ценилось редактирование. Важную часть программы занимали курсы по стилистике, теории литературы, истории зарубежной литературы, казахской литературы, русской и советской литературы. Во-вторых, идеологическое содержание образования, соответствовало марксистско-ленинской идеологии; ведущими были такие курсы, как «История КПСС», «Научный коммунизм», «Марксистско-Ленинская философия», «История, теория и практика партийно-советской печати», «История зарубежной коммунистической и рабочей печати» и т.д. На журналистские дисциплины оставалось очень мало часов, они носили теоретический характер, и лишь небольшая доля



спецкурсов позволяла соприкоснуться с журналистской практикой. Вместе с тем, уделялось большое внимание производственной практике, и любое издание в областных центрах, районах, даже в крупных городах предоставляло студентам-практикантам все условия для работы в условиях реальной журналистской жизни. В-третьих, образовательная модель журналистского образования формировалась в Москве; лишь определенный процент (до 15%) составляли предметы, соответствующие местным национальным условиям, как «История казахской журналистики», «Казахская литература», «Казахский язык». В республике был только единственный факультет журналистики в КазГУ им. С.М.Кирова (позже переименован в КазНУ им. аль-Фараби), основанный на базе Коммунистического Института журналистики, созданного в 1934 году.


Важным источником новых стандартов журналистского образования стал семинар ЮНЕСКО 1992 года. Во время семинара работали разные секции, на которых докладами о журналистском образовании делились профессора из Малайзии, Филиппин, Индии, Сингапура, США и Новой Зеландии. Что практически рекомендовала принятая ЮНЕСКО Алма-Атинская Декларация? Во-первых, проведение национальных и субрегиональных семинаров или курсов подготовки специалистов для преподавателей факультетов журналистики. Во-вторых, предлагались разработанные программы с подробной методикой для студентов факультетов журналистики. В-третьих, была разработана программа обмена для преподавателей/лекторов и специальная программа подготовки инструкторов. В-четвертых, был организован доступ к обучающим программам и пособиям. В-пятых, и это самое важное, была открыта кафедра ЮНЕСКО в Казахстане на базе КазНУ им. Аль-Фараби. При поддержке ЮНЕСКО на факультете журналистики были впервые созданы профессиональная телестудия, радиостудия, офис кафедры. Все они были оснащены современным теле- и радиооборудованием, компьютерами и торжественно открыты. Почетным профессором на Ученом совете университета был избран «отец» Алма-Атинской Декларации профессор Мартин Хэдлоу. Самым важным стала организация кафедрой ЮНЕСКО учебно-методического

комплекса для факультета журналистики. Другим проектом была программа по созданию учебных пособий для дистанционного обучения по ведущим курсам факультета журналистики. Еще один проект ЮНЕСКО – обучающие программы для создателей общественного телевидения для казахов Монголии.

Эта поддержка ЮНЕСКО была своевременной, так как журналистская профессия оказалась непредсказуемо востребованной. Почти во всех регионах Казахстана при местных университетах были открыты отделения и факультеты журналистики. Число факультетов журналистики увеличилось до 28-ми. Затем в 2012 году их численность сократилась до 15-16-ти. Таким образом, Алма-Атинская Декларация явилась важным документом, сформулировавшим стратегию журналистского образования в условиях независимого государства.

Другим важным фактором, повлиявшим на журналистское образование, стало присоединение Казахстана к Болонской Декларации. Основное содержание ее заключается в следующем. Во-первых, это трехуровневое образование: бакалавриат, магистратура, докторантура. Во-вторых, возможность выбора элективных дисциплин, то есть предметов, которые ранее вообще не считалось возможным изучать на факультете журналистики: макро-микроэкономика, криминалистика, банковское дело или любой другой предмет, который представлен на факультетах университета. В-третьих, это академическая мобильность, то есть возможность в течение семестра изучать журналистику (до девяти кредитов) в любом зарубежном университете.

Как изменилась программа обучения за период независимости? Во-первых, были исключены из программы обучения все идеологические курсы. Вместе с тем, были значительно сокращены базовые курсы «История русской журналистики», «История зарубежной коммунистической печати» и др. Какие дисциплины были введены? Расширился курс «Истории казахской журналистики», впервые были введены курсы «Связь с общественностью», «Дизайн СМИ», «Он-лайн журналистика», «Зарубежная журналистика», по менеджменту в СМИ, статистике



в журналистике, медиаанализу, теории массовой коммуникации и т.д., открыта новая специальность, например, как паблик рилейшнз (PR) и т.д.

Одним из сложных направлений, которые были определены семинаром – это подготовка журналистских кадров. Что практически предлагалось? Программа была сопоставлена и скорректирована с моделями журналистского образования, которые предлагала ЮНЕСКО. В связи с введением академической мобильности студентов, стандарты обучения журналистике в КазНУим. аль-Фараби подвергались экспертизе по сопоставимости с программами зарубежных вузов-партнеров, куда предполагалось посылать студентов факультета журналистики на семестровое обучение. В частности, образовательная программа КазНУ была максимально приближена к программе журналистского образования одной из ведущих школ журналистики Чаппел Хилл, Северная Каролина, США. Это позволило ввести в программу обучения курсы, которые имели практическую направленность обучения. Таким образом, была сформирована программа, которая позволяет координировать последовательность изучаемых предметов по курсам обучения, заимствовать методику обучения у лучших обучающих центров США и других стран. Болонская Декларация содействует сближению и унификации систем образования европейских стран, а также присоединившихся к Декларации стран, таких как Казахстан.

Возникает вопрос, насколько востребовано журналистское образование в условиях становления информационного общества? С одной стороны, возникают мнения, что журналистика – невостребованная специальность, и потребности в ней не будет. Но с другой, отстаиваются традиционные медиа, следовательно, и методы образования для таких медиаструктур.

В школе журналистики Колумбийского университета стало традицией обсуждать вопрос улучшения процесса подготовки журналистских кадров в соответствии с развитием новых технологий, новых медиа. Была поднята проблема

универсализации журналистского образования, которая базировалась на принципах конвергенции информационных процессов всвязи с цифровизацией СМИ.

Стал востребованным Конгресс по журналистскому образованию, который проводился в Сингапуре, потом в ЮАР, Лондоне (Ассоциации по образованию в области журналистики США, Азиатский центр медийной информации и коммуникации и др.). Были рассмотрены вопросы журналистского образования и принята Декларация универсальных принципов журналистской профессии, выработанная представителями ассоциаций преподавателей журналистики разных стран. На этой встрече обсуждалась Модульная программа журналистского образования, предложенная ЮНЕСКО для развивающихся стран.

В 2011 году два профессора Э.Фридман из университета Мичигана и Р.Шафер из Северной Дакоты совместно с учеными КазНУ им. аль-Фараби провели исследование о том, как адаптировалась советская система журналистского образования к условиям государственной независимости, каким образом традиции советской прессы отражались на журналистском образовании в Казахстане, в чем выражалось негативное влияние традиций советской прессы, каково было положение преподавателя журналистики в советском обществе, что представляла собой государственная идеология в учебниках по журналистике в советское время, как изменилось преподавание журналистики после 1991, в том числе как эволюционировала учебная программа в процессе перехода от коммунистического режима к независимому государству.

Важно было показать, как знакомство с зарубежной системой журналистского образования, общение с иностранными коллегами повлияло на содержание учебной программы по журналистскому образованию в КазНУ, например, появление курсов лекций по менеджменту в СМИ, статистики в журналистике, медиаанализу, теории массовой коммуникации и т.д. на открытие новых специальностей, например, как паблик рилейшнз (PR) и т.д.

Стандарты журналистского образования – тема, которая волнует не только все мировое сообщество преподавателей факультетов журналистики. Особое внимание уделяется методам преподавания, в частности кейс-стади по журналистике. Например, в Колумбийском университете на факультете журналистики выпущены ряд новых учебных пособий, в которых внимание студентов акцентируется на реальных примерах, которые требуют не только детального понимания сути вопроса, но способов их журналистского расследования и анализа.

В Казахстане тоже неоднократно обсуждалась тема цифровизации медиа, которая влияет на журналистское образование⁴. Готовы ли соответствовать этим стратегическим установкам выпускники – важный вопрос. Думаю, что найти готовый ответ не просто. Это и делает нашу конференцию, посвященную 20-летию Семинара 1992 года, знаменательной, потому что в течение этих двадцати лет мы шли к одной цели – совершенствованию журналистского образования. Но главное – впереди, потому что технологии развиваются, контент коммуникации тоже, реклама постепенно переходит в интернет – все это влияет на содержание обучения журналистике. Важно не попасть на крючок «негативизма», сохранять веру в актуальность журналистской профессии, от которой зависит будущее журналистского образования, которое, в свою очередь, зависит от современных тенденций развития СМИ.

¹<http://www.natcom.unesco.kz/rus/about/chron.html>

²«Стратегический план Министерства связи и информации Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы», www.mci.gov.kz

³Выступление Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А.Назарбаева на торжественном собрании, посвященном 20-летию Независимости Республики Казахстан.15.12.2011г.), http://www.akorda.kz/ru/speeches/summit_conference_sittings_meetings/vystuplenie_prezidenta_respubliki_kazahstan__lidera

⁴Медиаэксперты констатировали неизбежность перехода СМИ в цифровой формат, <http://tvpronet.com/archives/1288>



Об авторе

Доктор политических наук, журналист, MDP/директор Global Classroom КазНУ им. аль-Фараби, профессор факультета журналистики и советник первого вице-президента университета КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан.

Dr. Галия Ибраева, как декан факультета журналистики аль-Фараби на 2008-2011 годы, ввела инновационные образовательные модели, установила международные связи с зарубежными университетами, открыла новые курсы и специальности, востребованные современной журналистикой. Она является лауреатом различных премий и грантов, в том числе награждена как "Лучший преподаватель вуза" МОН РК. Кроме того, она является членом комиссии по телевидению и радио США и СНГ. Д-р Ибраева имеет обширную международную образовательную практику. У нее есть опыт работы в качестве приглашенного профессора в различных университетах: Университет Дьюка, Университет штата Оклахома, Колумбийский университет, Венской Академии дипломатии, Туркменский государственный университет, Таджикский национальный университет, Университет Цукуба, Япония

Ибраева Галия защитила диссертацию по журналистике в МГУ им. М.В.Ломоносова. Автор ряда исследований по современным СМИ Центральной Азии и Казахстана, таких как «Освещение вооруженных конфликтов в СМИ и международное гуманитарное право», «Политика и телевидение», а также ряд статей по развитию Интернета и новых медиа в Казахстане.

Телевизионная журналистика и вопросы плюрализма

Шолпан Кожамкулова

Алматы, Казахстан

Профессор и Заведующая, кафедра Журналистики и Массовых Коммуникаций, Факультет Социальных Наук, Университет КИМЭП



Речь, произнесенная на конференции Алма-Ата+20

Позвольте мне начать речь, поделившись историей из моей жизни. Я начала свою карьеру преподавателя журналистики во время так называемой «тихой революции» в Казахстанских СМИ. Причина, почему я называю это время «тихой революцией», заключается в том, что тогда медиа менеджеры были не способны управлять старыми советскими методами, потому что общество, время и обстоятельства требовали и диктовали изменения: новое поколение журналистов в свою очередь не желало идти по старому пути. Но все же стереть наследие советского менеджмента в управлении было довольно нелегко.

Я получила степень бакалавра здесь, в Алматы, у людей, которые долгое время жили и работали по добрым советским традициям журналистики. Чуть позже у меня появилась возможность изучать журналистику у западных профессоров США. Именно там я получила степень магистра. И вдруг, я неожиданно осознала, что журналист, с таким новым мировоззрением как у меня, будет скорее исключением, чем правилом в мире реалий казахстанской журналистики. Я знала, что работать журналистом и при этом соответствовать лучшим западным традициям в Казахстане, скорее всего не получится. Однако воспитать команду и в будущем работать с группой единомышленников мне тогда представлялось единственным медленным, но верным путем. Мой вклад состоял в том, чтобы передать свои знания новому поколению мультимедийных журналистов, чтобы затем эти молодые люди внесли уже свой

вклад в динамичные и конструктивные перемены в казахстанских СМИ. Так, в 2005 году я присоединилась к коллективу кафедры Журналистики и Массовых Коммуникаций Университета КИМЭП.

На уроках «Телевизионной журналистики» («Broadcasting Journalism») я говорю студентам, что мне особенно нравится рассматривать медиа как концепцию «рынка идей», где лучшие идеи заслуживают право на существование и распространение. Такой подход к информации в мире журналистики открывает моим студентам новые перспективы того, как медиа могут или должны работать. На занятиях в рамках нашего предмета, мы обсуждаем множество вопросов, связанных с такими качествами журналистики как объективность, точность, баланс, плюрализм источников новостей.

Итак, позвольте мне задержаться на концепции плюрализма в контексте СМИ. Мне бы хотелось поэкспериментировать на теоретическом уровне и попробовать применить концепции плюрализма, разработанные профессором Дайаной Экк из Гарвардского Университета, в анализе казахстанских телевизионных новостей.

Итак, Дайана Экк предлагает четыре основные отправные точки при анализе вопросов плюрализма. Она дает следующие определения плюрализму: плюрализм – это:

- «энергичное вовлечение в многообразие»
- «поиск точек взаимопонимания вдоль линии различий»
- «столкновение приверженностей»
- «диалог, ведущий к взаимопониманию и взаимному принятию различий»

Я попыталась пересмотреть и переосмыслить значение плюрализма путем применения всех указанных выше понятий к ТВ новостным медиа в Казахстане. И вот, что у меня получилось.

А) Плюрализм как динамичное вовлечение в разнообразие

Сегодня мы имеем множество источников новостей, но мы все еще не обладаем плюрализмом в том смысле, что мы не видим

реального диалога между государством и НПО, между старшим поколением и молодежью, между властью и населением. Чтобы избежать напряженности в обществе, СМИ должны предложить пространство различным мнениям для взаимодействия.

В) Плюрализм как поиск взаимопонимания в многоликом обществе

Согласно определению Д. Экк, плюрализм означает больше, чем быть просто терпимым или толерантным. Плюрализм - это «активный поиск» **взаимопонимания в многоликом обществе**. Это означает, что медиа должны быть не просто толерантными, а более того СМИ должны постоянно задавать вопросы и искать ответы, которые помогут людям с разными взглядами понять друг друга. Толерантность не способствует дальнейшему диалогу, она лишь просто отключает человеческое неприятие. Обществу в современном мире нужно прилагать усилия, чтобы не только слушать, но и услышать и понять каждого отдельного человека.

С) Плюрализм как место, где пересекаются убеждения

В соответствии с этой концепцией плюрализма, люди должны быть способны держать свои разногласия «не обособленно, а во взаимосвязи друг с другом». Или же говоря простыми словами, плюрализм означает, что определенные уникальные ценности, взгляды, убеждения не должны находиться в каком-то обособленном информационном пространстве, они должны широко обсуждаться, например, в телевизионных новостях.

Д) Плюрализм как конструктивный диалог

Плюрализм - это не просто различные мнения и взгляды; это возможность активного участия этих различных мнений в одном диалоге. Средства массовой информации и журналисты могут использовать эти разные мнения в одном общем разговоре, где умение слушать так же важно, как и говорить.

И вот, семь лет спустя, я оглядываюсь назад и убеждаюсь в правильности выбора моего пути – пути преемственности знаний


через преподавание на английском языке. На кафедре журналистики и массовых коммуникаций в Университете КИМЭП будущие журналисты и PR-специалисты продолжают получать свои первые важные уроки. Здесь их учат «удалять свои предубеждения при написании новостей», «получать информацию только из достоверных источников», «включать обе стороны в новостном сюжете, но быть осторожными, так как, например, 99 процентов опрошенных респондентов к 1 проценту опрошенных - не всегда равняется 50/50 в новостном сюжете, где используются «синхроны» обеих сторон одного и того же вопроса».

Лучший и верный способ ввести в практику новые информационные подходы, такие как плюрализм мнений, повесток дня, разных углов зрения и даже фреймингов – это воспитание нового поколения умных, ответственных, способных, иногда амбициозных и независимых журналистов. Это то, над чем работает команда нашей кафедры.

И, наконец, рассуждая о плюрализме, мы должны помнить, что медиа плюрализм - это не только разнообразие мнений и точек зрения, но и общественных, частных и общественных СМИ.

Об авторе

Кожамкулова Шолпан является одним из ведущих молодых ученых Казахстана в области СМИ и коммуникаций, имеет степень доктора PhD. Шолпан является выпускницей Казахского Национального Университета имени Аль Фараби, факультета журналистики. В 2004 г. она в качестве стипендиата программы «Болашак» получила степень магистра в области Журналистики и Общественных дел в American University (г. Вашингтон, Округ Колумбия, США). В рамках программы PhD докторантуры в 2009 г. прослушала семестр в School of Oriental and African Studies (Лондон, Великобритания). Имеет более чем 13-летний академический стаж преподавания. Работала преподавателем в Казахском Национальном Университете имени Аль Фараби (2004-2005) и в Казахском Государственном Университете Международных Отношений и Мировых Языков имени Абылай хана (2001-2002). С 2005 г. является преподавателем на



факультете социальных наук в Университете КИМЭП. В настоящее время занимает должность заведующего кафедрой журналистики и СМИ в Университете КИМЭП.

Несмотря на свой молодой возраст, Шолпан является профессионалом в области образования и науки. Широко исследует современные тенденции развития журналистики в Казахстане, применяя традиционные научные западные школы. Является разработчиком собственных концепций в области теории коммуникаций. Область ее специализации это фундаментальные учения в области СМИ и коммуникаций. В ее компетенцию входят такие темы как теории коммуникаций, медиаграмотность, телевизионные новости, современные тенденции онлайн инноваций, теории убеждения. Она является разработчиком и автором следующих предметов в университете КИМЭП: введение в короткометражные документальные фильмы, английский для журналистов, фотожурналистика и другие. Также является экспертом в области международной аккредитации вузов. Выпускники Шолпан Кожамкуловой работают в крупнейших организациях Казахстана и обучаются на магистерских и докторских программах за рубежом.

КИМЭП и ЮНЕСКО: В поисках развития журналистских стандартов



Гульнар Асанбаева

Алматы, Казахстан

Старший преподаватель, Кафедра журналистики и СМИ,
Университет КИМЭП

Подготовлено для сборника материалов Алма-Ата+20

Введение

Программа обучения журналистике и массовой коммуникации действует в университете КИМЭП (www.kimere.kz) с 2002 года. Вначале была открыта магистратура для обучения работающих журналистов и представителей массовой коммуникации, а через год – программа бакалавриата. АО «Университет КИМЭП» – один из первых частных вузов Центрально-Азиатского региона, основанный в 1992 году, ведет образовательную деятельность по кредитной системе, обучение – на английском языке.

В Генеральном рейтинге вузов Казахстана-2012 среди гуманитарно-экономических вузов КИМЭП занимает 1 место, а программа бакалавриата журналистики – 2 место.

Программы бакалавриата и магистратуры международной журналистики и массовой коммуникации университета КИМЭП в настоящее время находятся в процессе прохождения международной аккредитации.

Кластерное бюро ЮНЕСКО в Алматы – один из ключевых партнеров Департамента международной журналистики и массовой коммуникации университета КИМЭП в развитии профессиональных стандартов журналистики. С 2009 года – программный специалист Кластерного бюро ЮНЕСКО в Алматы Сергей Карпов является активным членом Общественного

Совета Департамента журналистики и массовых коммуникаций КИМЭП.

Эффективность результатов привела к подписанию официального соглашения о сотрудничестве между представительством ООН в Казахстане и университетом КИМЭП в декабре 2011 года. Совместные проекты сегодня реализуются и другими подразделениями университета КИМЭП.

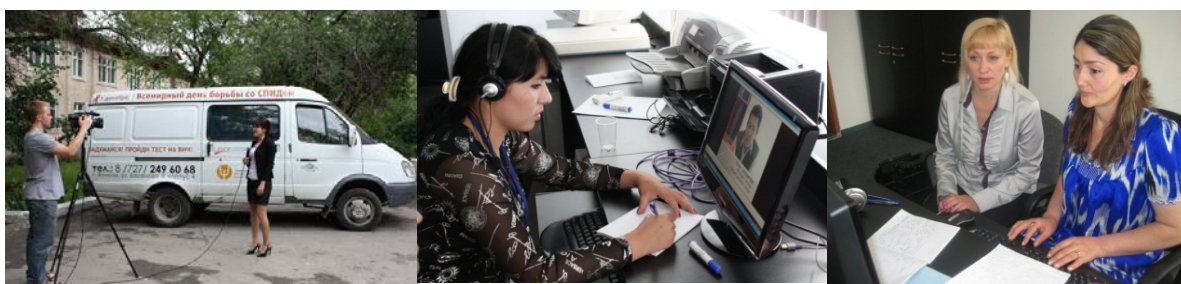
Преимущества сотрудничества:

1. Первым значительным итогом сотрудничества стал **перевод на русский язык и адаптация учебной модели ЮНЕСКО по журналистике**. Все преподаватели Департамента вместе с коллегами из Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана приняли участие в его обсуждении и прошли переподготовку на семинарах, организованных в сотрудничестве с Бюро ЮНЕСКО в Алматы в феврале 2009 года на учебной базе университета КИМЭП.
2. В итоге произошла **кардинальная модернизация учебных планов**. Абсолютное большинство предметов, предлагаемых в программах бакалавриата и магистратуры, отвечают положениям этой модели. Представители медиаиндустрии активно участвуют в образовательном процессе в качестве приглашенных лекторов, преподавателей. Например, предмет Законодательство о СМИ РК (Press Law) вел профессиональный юрист Сергей Власенко, а в настоящее время – юрист международного фонда защиты свободы слова «АдилСоз» Ганна Красильникова, предмет «Экономические новости» – экономический обозреватель газеты Республика и руководитель медийного НПО BizMedia Тулеген Аскарров.

Основной акцент делается на обучении практическим навыкам мультимедийной журналистики. Во время изучения таких предметов, как «Подготовка материалов для СМИ, издающихся на русском языке», “Computer Editing and Writing”, “Broadcasting”, “Minidocumentary”, “Photojournalism”

студенты обязаны иметь портфолио. Они занимаются производством газет, выпусками телевизионных новостей и коротких документальных видео, фотографируют. Университет КИМЭП – также пока единственное учебное заведение в постсоветских странах Центральной Азии, где предлагается предмет по медиаэкономике, а предмет по медиаграмотности «Media and Society» является предметом по выбору для студентов всех специальностей.

3. Решается самая острая проблема журналистского образования - **повышение квалификации преподавателей журналистики Центрально-Азиатских стран**. При этом преподаватели проходят тренинги вместе с представителями медиаиндустрии. Это позволяет совершенствовать профессиональные навыки преподавателей, практически овладеть новыми коммуникационными технологиями, быть востребованными на медиарынке.
4. **Укрепляются профессиональные связи непосредственно с индустрией** через тренинги на базе мультимедийной студии КИМЭП. Оснащенная современным оборудованием с выходом в Интернет студия позволяет проводить тренинги не только для газетных работников, как раньше, но и для телевизионных и онлайн журналистов.



Тренинги для молодых телевизионных продюсеров стран Центральной Азии по освещению СПИД и ВИЧ, проведенные совместно с ЮНЕСКО в 2010 и 2011, годах стали настоящей школой профессионального мастерства для представителей Центрально-Азиатских стран.

5. Благодаря сотрудничеству с ЮНЕСКО мы обрели **новых партнеров**, таких как AIBD (Тихоокеанский институт

развития телерадиовещания). В сотрудничестве с ним проведены тренинги по развитию новых компетенций, по экологической телевизионной журналистике и другие.

6. Профессиональные медиатренеры Дэвид Моулд, Марина Максимова, Александр Габченко, Ирина Кунанбаева в ходе сотрудничества помогли развить **тренерские навыки преподавателей нашего Департамента**. Джон Купер, Кен Харви, Гульнар Асанбаева постоянно проводят тренинги для работающих журналистов в Алматы и регионах.



На снимке: Гульнар Асанбаева ведет тренинг по переходу газет на мультимедийные форматы для журналистов Костанайской области. 30 июля 2012 года. Фото С. Миронова, <http://old.kstnews.kz/index.php?a=14832>

Слабые места сотрудничества:

- Небольшой охват участников из регионов. Менеджеры на местах не всегда охотно отпускают своих работников на тренинги. Некоторые участники приезжают развлекаться, по этой причине один раз сертификат об окончании тренинга не был выдан.
- Уровень подготовки участников порой сильно отличается. Это не мотивирует более продвинутых участников к полноценной отдаче во время тренингов.
- Интенсивная занятость наших преподавателей позволяет реализовать такие проекты только в период каникул. Наша основная задача – развивать современные профессиональные стандарты в процессе университетского обучения.

Новые возможности: объективность или прозрачность?

Наша конференция проходит в условиях, когда в Казахстане идет обсуждение проекта этического кодекса журналистов. Особенностью ситуации является сама идея принятия кодекса, поступившая сверху. Это положение противоречит содержанию

Алма-Атинской Декларации об обеспечении редакционной независимости. Известно, что в журналистском сообществе Казахстана это предложение вызывает серьёзную критику. В условиях, когда этические правила предлагаются со стороны правительства, считаю такое сопротивление признаком здорового состояния журналистского сообщества.

В проекте нашего кодекса в качестве основной профессиональной ценности провозглашается объективность. Это не соответствует реальной практике, где востребованность СМИ определяется, в первую очередь, его оперативностью. Конкурентная необходимость сообщить о событии раньше других изданий и активное развитие гражданской журналистики превращают объективность в недостижимый миф. Как известно, в кодексе Общества профессиональных журналистов в США понятие объективности было изъято как несоответствующее эпохе новых медиа. Сегодня во всем мире происходит критическая переоценка стандартов, написанных для традиционной журналистики, и нам тоже нужно определиться с ключевыми профессиональными понятиями: объективность или прозрачность? Приживется ли в нашей практике прозрачность или прозрачность, как предлагают сегодня в развитых демократиях?

Согласно прогнозу исчезновения газетной индустрии http://futureexploration.net/Newspaper_Extinction-timeline, Казахстан отнесен к регионам, где это произойдет после 2040 года. Однако уже сегодня динамика коммуникационной революции уже привела, например, к закрытию газеты «Панорама».

В условиях, когда ключевым фактором современного бизнеса и политики становится прозрачность, независимая плюралистическая журналистика должна определить свое отношение к прозрачности в основных правилах своей деятельности, т.е. в своих этических кодах.

Другая проблема – доверие общества к СМИ также определяется степенью прозрачности журналистики. «Пресса призывает к

прозрачности правительства, корпораций, а также всех, кто бы это ни был... Но репортеры не признают прозрачности в отношении себя... Общество нуждается в более полном разъяснении, и оно может прийти только от журналистов».

В одном из первых исследований по прозрачности СМИ в 2007 году “Openness & Accountability: A Study of Transparency in Global Media Outlets” изучались следующие вопросы:

- 1) ошибки – готовность к их открытому исправлению;
- 2) открытость медиасобственности;
- 3) открытость конфликта интересов (наличие руководства для репортеров);
- 4) открытость этических принципов работы с источниками;
- 5) открытость к комментариям читателей и критике.

В европейских исследованиях 2011 года внимание уделялось аналогичным аспектам, и была предложена следующая методика:

1	2	3	4	5
Информация об управлении редакции и уставе издания:	Информация о работе над информацией:	Информация о принятии решений в редакции:	Инструменты для исправления ошибок:	Инструменты интерактивности сайта:
акционеры, авторы, информация о журналистах и редакторах; собственники; этические коды.	внешние ссылки на источники, на инф. агентства.	вебкасты редакционных конф-ий; редакционные блоги.	ссылка для сообщения об ошибках; омбудсмен/юрист для защиты интересов читателей; общественный совет редакции.	комментарии, форум, ссылки на наиболее читаемые посты; аккаунты в соц.сетях

Как же выглядит ситуация с прозрачностью в Казахстане?

Рассмотрим это на примере веб сайтов популярных общенациональных газет Казахстана: «**Время**», «**Жас Алаш**», «**Новое поколение**», и газет, издающихся в регионах: «**Наша газета**», «**Ак Жайык**», «**Диапазон**». Период исследования: 27 мая - 27 июня, повторно: 30 сентября - 7 октября 2012 года.

Вопросы исследования:

- 1) Знают ли читатели, кто конкретно владеет СМИ?
- 2) Исправляют ли газеты свои ошибки?
- 3) Открыта ли пользователям сайтов информация о правилах газеты, предупреждающих журналистов от конфликта интересов?
- 4) Объясняют ли редакторы пользователям принимаемые ими решения?
- 5) Как развивается коммуникация между пользователями и редакцией?

Категории анализа:

- 1) Наличие на сайте информации о собственнике СМИ;
- 2) ссылки для сообщения редакции о допущенных ошибках;
- 3) ссылки на этические коды, принятые в редакциях;
- 4) наличие на сайтах информации о профессиональных стандартах подготовки материалов;
- 5) обратная связь, комментарии, форум, опросы по качеству материалов, конференции с читателями, редакционные блоги.

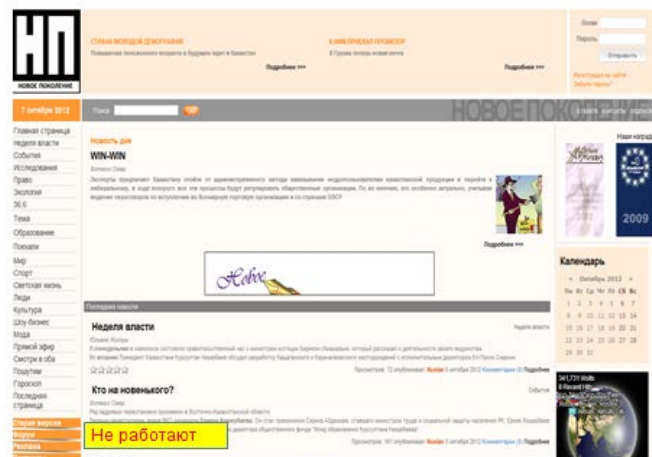
Система условных оценок:

- 1 – наличие одной категории;
- 2 – наличие двух категорий;
- 3 – наличие трех категорий;
- 4 – наличие четырех категорий;
- 5 – наличие всех категорий.

Результаты по общенациональным изданиям:

газета	собственность	ошибки	этические кодексы	проф. стандарты	обратная связь	оценка
«Время» www.time.kz	+ Учредитель: ТОО «Изд-во «Время»	-	-	-	+ о газете; журналисты; контакты; ссылки на результаты опросов не работают. FB, Twitter, Мой мир	2
ЖасАлаш www.zhasalash.kz	+ Меншікесі: "ЖасАлаш" ЖШС	-	-	-	+ http://www.zhasalash.kz/makataev-22/Окырман http://www.zhasalash.kz/makataev-22/хаттары Газет туралы http://www.zhasalash.kz/makataev-22/редакцияға хат Саулнама	2
Новое поколение www.newgeneration.kz	+ Собст-к и издатель: ТОО "Новое поколение".	-	-	-	- Ссылки Форум и Партнеры не работают, 4 комментария за месяц	1

Как видно из таблицы, на сайтах указаны формальные собственники, неизвестно, кто на самом деле владеет СМИ.



«Жас Алаш» выгодно отличается своей интерактивностью. «Новое Поколение», в которой работают талантливые журналисты, мало общается с пользователями своего сайта.

Газеты, издающиеся в областных центрах:

газета	собственность	ошибки	этические кодексы	проф. стандарты	обратная связь	оценка
Наша Газета www.ng.kz	+ТОО «Твой ШАНС»	+Некорректная работа сайта НГКнига жалоб и предложений Ваши вопросы редакции	-	-	+Обратная связь Facebook Twitter YouTube Kiwi ВКонтакте Яндекс	3
АқЖайық www.azh.kz	-	-	+Правила общения на сайте	-	+Вопрос-ответ Сұрақ-жауап Адреса и телефоны редакции Форум	2

Диапазон www.dia azon.kz	+Учредитель – ТОО «РИФМА».	-	-	-	+Сайт Diaazon.kz Правила комментирования	2
--------------------------------	----------------------------------	---	---	---	---	---

Как видим, газеты в регионах более мобильны и ближе к интересам своих читателей.



«Ақ Жайық» представляет новую бизнес-стратегию: первое, что появляется при открытии ссылки - доска объявлений, а потом уже новости.

Что в итоге можно сказать о веб сайтах изученных СМИ, если:

- информация о собственниках СМИ не дает представления о том, кто действительно владеет изданием;
- на сайтах изученных изданий кнопки для сообщения об ошибках отсутствуют;
- информация об этических кодексах на сайтах отсутствует;
- информации о правилах подготовки и редактирования материалов; о работе с источниками информации на сайтах нет;
- интерактивная связь более заметна в региональных изданиях.

Казахстанские газеты еще не в полной мере используют современные инструменты прозрачности, предоставленные возможностями Интернета и новых коммуникационных технологий.

Справедливости ради, только один из кодексов, принятых в постсоветских странах, содержит в качестве ключевого профессионального стандарта понятие о прозрачности деятельности журналистов. Это Литовский кодекс, принятый в 2005 году, он также пока единственный **именной** документ из принятых после получения независимости в бывших советских странах. Кодекс подписан десятью журналистами и издателями Литвы

http://ethicnet.uta.fi/lithuania/code_of_ethics_of_lithuanian_journalists_and_publishers

Угрозы:

мы очень мало обсуждаем проблему вырождения профессии из-за неопределенности профессиональных стандартов. Журналистские кодексы, принятые в большинстве постсоветских стран, отражают интересы правительства, а не журналистского сообщества. Их основные положения по-прежнему отражают ценности традиционной журналистики, они неприменимы к бурно развивающейся онлайн журналистике. Мы не акцентируем внимание на том, что прозрачность - существенная часть плюрализма и независимости СМИ.

Предложения:

- 1) В законодательстве о СМИ стран Центрально-Азиатского региона должно найти положение о прозрачности собственности на СМИ.
- 2) При подготовке специалистов для быстро растущей сферы массовой коммуникации – университетские программы стран Центральной Азии, в соответствии с учебной моделью ЮНЕСКО, должны развивать компетенции в области конвергентной мультимедийной журналистики.
- 3) Этика современной массовой коммуникации должна стать самостоятельным предметом в программе университетского

образования. В государственных стандартах по журналистике в настоящее время, к сожалению, этика объединена с законодательством о СМИ в один предмет, что на практике дает лишь поверхностное представление об этих жизненно важных вопросах безопасности работников СМИ региона.

- 4) Профессиональные журналистские ассоциации, учитывая, что разработка и продвижение этических кодексов – необходимый для становления журналистики как самостоятельного социального института процесс, должны самостоятельно инициировать дискуссии о профессиональных стандартах.

Критически пересматривая ценности традиционной журналистики, они **не должны перекладывать работу по разработке этических кодексов на государство**. Изучая опыт развитых демократий по созданию негосударственных систем подотчетности СМИ (Media Accountability Systems, доступно на: <http://www.rjionline.org/MAS-About>), они должны привлекать к разработке профессиональных стандартов и правил поведения самих журналистов, НПО и другие институты гражданского общества.

- 5) В принимаемых этических кодексах журналисты должны определить свое отношение к прозрачности всех этапов журналистской деятельности.

Мультимедийные форматы СМИ позволяют сегодня через открытые ссылки установить первоисточник информации, найти альтернативные ресурсы, собрать весь спектр разнообразных точек зрения по излагаемому вопросу, а также узнать информацию об авторах, принципах работы редакций над материалами и напрямую общаться с редакцией.

А это и есть доступные **инструменты для решения основной проблемы**, которую еще раз подчеркнул на открытии нашей

конференции Советник генерального директора ЮНЕСКО
Генрих Юшкявичус, - **восстановления доверия к прессе.**

Использованная литература:

International index of bribery for news coverage (Institute for Public Relations). Kruckeberg, D., & Tsetsura, K. (2003)

<http://www.instituteforpr.org/>;

Transparency, or Bluff? An EJO Study (European Journalism Observatory) <http://en.ejo.ch/3118/ethics/transparency-or-bluff-an-ejo-study>;

The European Union and media ownership transparency: the scope for regulatory intervention <http://www.mediapolicy.org/wp-content/uploads/the-european-union-media-ownership-transparency.pdf>;

On the Road to Media Freedom First South East Europe Media Conference, 13-14 October 2011 www.osce.org/fom/83941;

Openness & Accountability: A Study of Transparency in Global Media Outlets

<http://www.icmpa.umd.edu/pages/studies/transparency/nytimes.html>;

Транспарентность вместо объективности? Б.Киршин, сайт Союза журналистов России <http://www.ruj.ru/2011/110805-1.htm>;

Сайт газеты «Время» www.time.kz;

Сайт газеты «Новое поколение» www.np.kz;

Сайт газеты «Жасалаш» www.zhasalash.kz;


Сайт газеты «Наша газета» www.ng.kz;

Сайт газеты «Ак Жайык» www.azh.kz;

Сайт газеты «Диапазон» www.diapazon.kz.

Об авторе

Гульнар Асанбаева имеет более двадцати лет стажа в газетной, радиотелевизионной журналистике, пиаре. В 1996 году открыла факультет журналистики в Костанайском государственном университете и была его деканом до 2003 года.

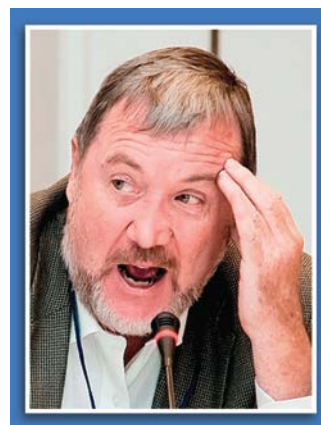


Защитила кандидатскую диссертацию в Академии общественных наук в Москве, имеет ученое звание доцента. В ноябре 2003 года приглашена работать в КИМЭП.

Научные интересы – развитие журналистского образования, становление журналистской этики в постсоветских странах, методы исследования СМИ, формирование новых медиарынков. Является автором научных публикаций в национальных изданиях и 27 международных конференций.

Автор и менеджер международных проектов по профессиональной подготовке работающих журналистов и развитию журналистского образования. Сотрудничает с международными организациями: Международный центр для журналистов (ICFJ, Washington), Посольство США в Казахстане, Фонд Фридриха Эберта, ОБСЕ и кластерное бюро ЮНЕСКО в Алматы.

Подготовка профессионалов СМИ, журналистское образование и коммуникация в целях развития (С4D)



Дэвид Моулд

США, Огайо, г. Афины

Старший преподаватель, Кафедра журналистики и СМИ, Университет КИМЭП, Независимый тренер и консультант, почетный профессор медиаискусства Университета Огайо, США

Подготовлено для сборника материалов Алма-Ата+20

Введение

В последние десять лет были вложены крупные инвестиции в систему Казахстанского высшего образования в рамках многолетней программы по улучшению качества образования. Многие университеты стали сильнее, чем в 1990-х годах: поднялись заработные платы преподавателей, увеличилось финансирование научных исследований, а также появилось больше возможностей для преподавателей и аспирантов поступить на учебу за границей. Академические стандарты повысились с введением Единого национального тестирования. В рамках Болонского процесса, Казахстан перешел на трехуровневую систему высшего образования со степенями бакалавра, магистра и доктора наук. Европейская система передачи кредитов (ECTS) улучшила студенческую мобильность. Министерство образования и науки закрыло некоторые университеты и филиалы низкого уровня и ввело более строгую систему программной и дисциплинарной аккредитации. Частный сектор в высшем образовании расширился, в то время как несколько институтов, которые не отвечают стандартам, были закрыты.

В то же время сектор СМИ в Казахстане расширился, чему способствует рост экономики и рост среднего класса населения. Не смотря на то, что некоторые печатные СМИ, столкнувшись с

сокращением доходов от рекламы и государственных субсидий, переживают нелегкое время, телевизионный рынок расширился. Более того, в скором будущем даже ожидается встряска в секторе, поскольку Казахстан готовится к переходу на цифровое телевидение к 2015 году. Между тем, Интернет и мобильные СМИ растут, и есть несколько организаций СМИ, которые распространяют новости на различных платформах.

Изменения в сфере высшего образования, как и в СМИ, представляют как возможности, так и определенные трудности для университетов, предлагающих программы в области журналистики и коммуникаций. Эти трудности делятся на семь основных категорий: конфликты между приоритетами научного общества и приоритетами индустрии СМИ; проблемы ресурсоснабжения региональных университетов; адаптация к системе образования, основанной на компетенциях в рамках Болонского процесса; роль медиаиндустрии в области высшего образования и профессионального обучения; учебники и другие ресурсы; влияние конвергенции СМИ, а также необходимость независимых студенческих СМИ.

1. Конфликты между приоритетами научного сообщества и приоритетами индустрии СМИ

Как и в других странах, в Казахстане существует фундаментальный конфликт приоритетов научного сообщества и индустрии СМИ. Дело в том, что университеты и Министерство образования и науки предпочитают учителей с докторской степенью и насыщенную программу научных исследований. А рынок СМИ хочет студентов, обученных практическим навыкам в области исследований, написании текстов и создании мультимедийной продукции. Они жалуются, что у этих студентов нет навыков, потому что у их учителей не хватает практического опыта и, что учебная программа - слишком теоретическая. Ситуация осложнена мандатом министерства, который требует чтобы преподаватели публиковали свои исследования в научных журналах согласно системе классификации Thomson-Reuters. Эта система, которая оценивает журналы на основе числа ссылок, и, поэтому лишь некоторые журналы имеют хороший рейтинг. Как


правило, это журналы, относящиеся к более широкой области коммуникационных исследований, с акцентом на теории и количественных методах; другие журналы, более специфичные, хоть и перечислены, не могут занимать хорошие места в этой классификации, поскольку нет данных касательно количества ссылок в них.

Министерство также требует от факультетов и кафедр, чтобы они имели определенное количество преподавателей с учеными степенями, чтобы не потерять своей аккредитации. У большинства работающих журналистов есть только степень бакалавра, так что правила часто препятствуют их приему на работу. Но даже без этого привлечение практикующих журналистов является финансовой проблемой. Журналистика в Центральной Азии - не самая хорошо оплачиваемая профессия, а зарплаты учителей еще ниже. Во многих университетах работающие журналисты могут провести только несколько презентаций на общественных началах.

Эта тенденция беспокоит, потому что число студентов, желающих обучаться на казахском языке, возрастает (большинство университетов предлагают русское и казахское направление). Сейчас кафедры журналистики стоят перед трудным выбором: уровень преподавания на русском языке вполне надлежащий, но число студентов, желающих обучаться на русском языке, уменьшается; и наоборот – больше студентов хотят в будущем работать на казахском языке, но нет достаточного количества квалифицированных преподавателей.

2. Проблемы ресурсоснабжения для региональных университетов

Вопрос: Сколько журналистов необходимо в Казахстане? Некоторые политики считают, что не так много, как сейчас. В 2011 году министр образования и науки Бахытжан Жумагулов предложил закрыть все факультеты журналистики в региональных университетах, чтобы журналистика преподавалась только в двух учреждениях -



Казахском национальном университете (КазНУ) в Алматы и в Евразийском национальном университете (ЕНУ) в Астане. Почти все региональные ректоры были против этого плана - они правильно почувствовали, что Жумагулов таким решением преследовал определенные политические цели. Централизация журналистского образования в Астане и Алматы помогут властям убедиться, что преподаватели и студенты стоят на стартовой черте у правительства, которое настроено на использование постоянного притока выпускников для найма на работу в сфере государственных и корпоративных коммуникаций. Этот план позволит также сократить число выпускников, потому что многие не смогут позволить себе образование в двух самых дорогих городах Казахстана. Те, кто может это, вряд ли вернуться назад в региональные города для того, чтобы занять низкооплачиваемые рабочие места. Я обсуждал это предложение с тремя ректорами, и все настроены против него, утверждая, что, учитывая размеры страны и большое число региональных центров, было бы более рентабельным обучать журналистов в местных образовательных учреждениях.

3. Адаптация к компетентностному подходу Болонского процесса

Несмотря на введение трехуровневой системы степеней и повышения мобильности студентов, структурные проблемы остаются. Успеваемость по-прежнему часто измеряется часами, проведенными в классе. На каждый кредит студент должен отсидеть 45 часов учебного времени на лекциях или практических занятиях под руководством преподавателей. Три кредита, в среднем, требуют 135 часов. Если студент имеет стандартный 12 часовой кредит в 15-недельном семестре, он будет находиться в классе в среднем 36 часов в неделю (540 часов в семестр) – примерно вдвое дольше, чем многие студенты в США или Европе. Таким образом, остается очень мало времени для работы за пределами класса - чтения, работы над проектами, проведения исследований и писательства. Другими словами, такая система не дает возможности для самостоятельного развития критического мышления, что является навыком первостепенной важности в западном журналистском образовании. В США и

Европе, многие студенты работают в среднем два часа за пределами класса на каждый час учебного времени в классе.

Большинство преподавателей оплачиваются по классным часам, а не по курсу. Так что это не в их интересах, чтобы уменьшить количество часов. Кроме того, оценка студентов основывается, прежде всего, на работе в классе, а не на других аспектах курса. Хотя некоторые учителя принимают письменные экзамены, многие по-прежнему предпочитают проводить устные экзамены в конце семестра.

Реформа образования в Казахстане привела к введению большего количества элективных курсов на крупных факультетах, таких как, например, есть в КазНУ. При этом студенты берут все больше классов на других факультетах, чтобы выполнить требования университета. Одним из структурных ограничений является групповая система. Из-за этой системы студенты выполняют большую часть, если не все работы, в одной и той же группе сокурсников. В некоторых университетах, таких, как КазНУ, система сейчас потихоньку меняется, особенно для третьего и четвертого курсов. Групповая система предоставляет удобные, благоприятные условия, особенно для сельских студентов, учащихся в городе, но серьезно ограничивает их в плане недополучения информации и знаний от других преподавателей и студентов.

В Казахстане произошел технический переход к системе ECTS в соответствии с требованиями Болонского процесса. Однако, система образования до сих пор оценивает студентов по часам, проведенным в классе, а не по их компетенциям, и это еще предстоит изменить. Согласно Болонскому процессу, общие компетенции дополняются дисциплинарными компетенциями – знаниями, навыками и ценностями, которые студенты должны достичь к тому времени, когда они закончат обучение. Есть несколько моделей на основе компетентного подхода в журналистском образовании, рекомендованных Европейской ассоциацией подготовки журналистов (European Journalism Training Association - EJTA) в Тартуской Декларации 2006 года

(Эстония), Всемирным конгрессом журналистского образования 2007 года и учебными планами Модели журналистского образования ЮНЕСКО. Существует мнение, что журналистам необходимо как общее образование, так и компетенции и навыки в сборе информации, критическое мышление, аналитические способности, умение оценивать новости, этика, писательство и понимание роли СМИ в обществе.

4. Роль индустрии СМИ в высшем образовании и профессиональной подготовке

СМИ должны нести определенную ответственность за отсутствие профессиональных навыков у журналистов. Очень мало организаций СМИ в Казахстане поддерживают университеты, даже своим сотрудникам редко оказывается помощь в прохождении тренингов - ни внутри организации, ни через профессиональные ассоциации СМИ. Хотя студенты факультетов журналистики приобретают определенный опыт в ходе практической работы и стажировок в учреждениях СМИ, критерии по определению на должность, распределению работ и уровень профессорско-преподавательского надзора сильно варьируются от случая к случаю. Из-за занятости исследовательскими работами и преподаванием не у многих преподавателей есть время, чтобы улучшить свои профессиональные навыки путем прохождения летних стажировок. Не смотря на это, некоторые НПО, такие как MediaNet в Алматы и Десента в Павлодаре проводят тренинги, а также семинары, при поддержке ЮНЕСКО, ПРООН, Фонда Сороса, Международного центра журналистики (ICFJ), Deutsche Welle и других. Большинство из них предназначены для работающих журналистов, но не так давно некоторые университетские преподаватели начали получать доступ к обучению.

5. Учебники и другие ресурсы

Хотя крупные организации инвестируют в научные библиотеки и цифровые базы данных, в большинстве региональных вузов существует нехватка современных книг, а подписки на журналы малочисленны, если таковые вообще имеются. Интернет и доступ к базе данных улучшился, хотя количество настольных

компьютеров во многих университетах все еще недостаточно, к тому же лабораторные часы часто ограничены. Количество бесплатных, незащищенных авторским правом, ресурсов на русском языке по СМИ и журналистики в Интернете неуклонно возрастает. Есть несколько Интернет библиотек, предлагающих широкий спектр ресурсов, включая материалы по экономической, деловой, экологической и научной журналистике. Многие из них перечислены в русской версии в Модели учебной программы ЮНЕСКО по журналистскому образованию. Но для студентов, обучающихся на казахском языке, доступно значительно меньше печатных и Интернет ресурсов, хотя такие организации как Мынбер и Медианет работают, чтобы производить ресурсы и учебные пособия именно для этой группы. Некоторые классные задания на казахском языке доступны на веб-сайте Модели учебной программы ЮНЕСКО.

6. Влияние конвергенции СМИ

Как и в других странах, журналистское образования в Казахстане традиционно является последовательным и состоит из блоков как газеты и журналы, издательство книг, радио и телевидение, а в последнее время добавился блок Интернет-журналистики. Предполагается, что студенты пойдут по разными путям в своей карьере и, следовательно, нуждаются в различных навыках. Быстрая экономическая и технологическая конвергенция СМИ ставит это предположение под вопрос. В Казахстане, у многих организаций СМИ есть несколько торговых точек, в том числе печатных, вещательных и в Интернете. Работодатели хотят нанимать выпускников колледжа, у которых есть навыки для работы во всех видах СМИ: снимать фотографии и видео, адаптировать печатную или телевизионную историю под Интернет СМИ, мобильные приложения и социальные сети. Конвергентные новости требует конвергентную журналистскую программу, в которой студенты получают навыки сбора информации, отчетности, проведения интервью, написании текстов, а также работы на разных платформах. В ряде стран факультеты журналистики отказались от последовательного образования и сосредоточили вместо этого внимание на

ключевых компетенциях и включении всех видов средств массовой информации в свои курсы.

7. Необходимость независимых студенческих СМИ

Студенческие СМИ могут быть потенциальным (или частичным) решением проблемы нехватки ключевых навыков у студентов. К сожалению, в Центральной Азии нет традиции ведения независимых студенческих СМИ. Факультеты журналистики издают журналы, газеты и бюллетени (как правило, в печатном виде) с рассказами студентов, но в них мало серьезных новостей. Большинство из них ориентированы на самих студентов, в них пишется о студенческих лидерах, о музыке и фильмах, часто встречаются интервью с победителями конкурсов талантов. Остальные являются просто PR-каналом для университета или кафедры. Кроме того, эти публикации имеют финансовую зависимость от университета и находятся под контролем редакционной политики профессорско-преподавательского состава. Работая внутри иерархической системы управления, они весьма осторожны и пытаются избегать историй, которые могут выставить институт не в самом хорошем свете. Студентам не хватает как финансовой, так и редакционной свободы. Пока этого нет, студенческие СМИ не могут дать студентам возможность изучать политические, социальные и экономические вопросы, институциональную политику и бюджеты, не говоря уже о накоплении опыта в управлении медиабизнесом.

Основные рекомендации

- Пересмотреть ожидания от исследований преподавателей журналистики;
- Увеличить участие профессиональных специалистов журналистики и менеджеров в процессе обучения студентов;
- Ввести учебный план и систему оценивания студентов на основе ключевых компетенций;
- Индустрия СМИ должна инвестировать и быть вовлеченной в учебный процесс;
- Разработать дополнительные печатные и Интернет-ресурсы, особенно на казахском языке;

- Ликвидировать традиционную последовательную систему, чтобы сосредоточиться на ключевых компетенциях, необходимых для конвергентных СМИ;
- Добиться редакционной и финансовой независимости студенческих СМИ.


Об авторе

Области научных интересов профессора Моулда это – коммуникация в целях развития, правовые вопросы СМИ, экологическая отчётность, исторические исследования СМИ, международные СМИ, политическая коммуникация.

В университете Огайо Дэвид работал штатным преподавателем и академическим администратором. С 2005 по 2010 занимал должность заместителя декана по исследованиям, магистратуре и докторантуре в Колледже Коммуникаций Скриппса.


В последние 16 лет работал как международный медиатренинг и консультант, в основном в Центральной и Юго-Восточной Азии в ЮНЕСКО, AMP США (USAID), ЮНИСЕФ, IREX, ЮСИА, Азиатско-Тихоокеанском Институте Развития Вещания (AIBD) и в Институте «Открытого общества». Дважды был стипендиатом программы «Фулбрайт». Сначала в Кыргызстане (1996-1997), потом в 2011 году провел 6 месяцев в Евразийском национальном университете в Астане, одновременно преподавал в Алматы, Караганде, Кустанае и Семее.

В данный момент руководит двумя крупными грантовыми проектами в университете Огайо – трехлетняя программа обучения 150-ти работников ЮНИСЕФ в сфере коммуникаций и развития, и проект с AMP США (USAID) о влиянии коммуникаций на социальные аспекты поведения людей.



Газетный и телевизионный журналист по образованию, также работает независимым писателем. Его работы появляются в Christian Science Monitor («Кристиан Сайенс Монитор»), History Today («Хистори тудэй»), Times Higher Education («Таймс хайер эдьюкейшн»), Transitions Online («Транзишнс онлайн»), AmericanHeritage.com, The Montreal Review («Монреаль ревью») и других печатных и он-лайн публикациях.

Имеет степень доктора университета штата Огайо, степень магистра университета штата Канзас и степень бакалавра университета Восточной Англии (Великобритания).



Повышение потенциала профессионалов в СМИ

Резюме сессии «Повышение потенциала профессионалов СМИ»

Сессия по подготовке профессионалов СМИ обсуждала важность методологической поддержки и развития навыков на местных языках, учитывая, что регион Центральной Азии насчитывает свыше 140 национальностей. На примере общественного фонда «Мынбер» показан сценарий подготовки журналистских кадров по новым технологиям. «Медианет» сообщил о технологизации и визуализации журналистики, возрастании потребности регионов в тренингах по фоторепортажу, инфографике, медиаиллюстрациям и недостаточности обучающих дисциплин. Был поднят вопрос о создании производственных обучающих площадок на различных языках, уделяя внимание наиболее востребованным направлениям в обучении.

В ходе дискуссий стало очевидным учитывать изменения в восприятии информации конечным потребителем, особенно молодежью, при планировании будущих тренингов. Коммуникация в целях развития была представлена наглядно на примере телевизионных программ студии «Аврора», произведенных в рамках серии тренингов ЮНЕСКО. Проблемы повышения квалификации, улучшение мотивации профессионалов, освещение тем развития стали предметом обсуждения и выработки общей коммуникационной стратегии для региона Центральной Азии.

Модератор: Марина Максимова.

Особенности повышения потенциала казахоязычных журналистов печатных СМИ

Есенгул Кап

Алматы, Казахстан

Президент, общественный фонд «Мынбер», Центр поддержки для журналистов

Презентация, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

Центр поддержки журналистов «Мынбер» с 2010 года проводит семинары-тренинги среди казахоязычных журналистов по информационно-коммуникационным технологиям. Семинары-тренинги проводились в городах Алматы, Астана, Шымкент, Петропавловск, Усть-Каменогорск, Актобе, Талдыкорган. Название семинар-тренинга: «Внедрение новых технологий в практику казахоязычных СМИ». Проект охватил более 200 журналистов и был поддержан центром ОБСЕ в городе Астана и Фондом Сорос Казахстан.

Целью проекта было обучение журналистов-практиков возможностям новых медиа для использования этих технологий и передачи интерактивных историй и информации, используя средства ИКТ.

Семинары показали что:

- журналисты проявляют большой интерес к новым технологиям
- осведомленность и навыки по ИКТ у казахоязычных журналистов требуют улучшения
- доступ к Интернету, по-прежнему остается дорогим удовольствием
- обучение новым технологиям на факультетах журналистики проводится в основном только теоретически, а некоторые преподаватели сами не знают, как использовать ИКТ.

До семинара:

- в каждом семинар-тренинге участвовали в среднем 20 журналистов, из них у 70% не было аккаунта в Фейсбуке или в другой социальной сети;
- 90% участников не были знакомы с понятием «инфографика»;
- журналисты были знакомы со словом «блог», но ни разу не применяли его, поскольку не знали как;
- большинство участников не были информированы о Google сервисе. Не имели аккаунта в почтовом сервисе gmail.com;
- многие не знали о бесплатных аудио-видео сервисах, таких как подкасты, youtube.

В конце семинара информированность и навыки участников семинаров улучшились: все участники открыли аккаунты в соцсетях, соответственно смогли использовать социальные сети для пропаганды своего Интернет-ресурса.

После семинара произошло массовое открытие блогов в блог-платформе www.wordpress.com. Затем они перешли на блог-платформу www.kazjur.kz, который разработал центр «Мынбер». В настоящее время в этой блог-платформе открыто около тысячи блогов из них активно обновляется около 600 блогов.

Еще одним последствием семинара стало создание журналистами своих веб-ресурсов. В казнете появились несколько таких Интернет-ресурсов: www.kinostan.kz, www.jaksi.kz, www.kazjur.kz, www.teriskey.kz и т.д. Соответственно, мы содействовали созданию региональных НПО, такие как «МедиаЛаб», «Асклуб», «Теріскей», Шымкент журналистері и т.д.

Рекомендации:

- Проводить подобные семинары-тренинги, особенно в регионах, на регулярной основе;
- Открыть курсы или институт повышения квалификации действующих журналистов;
- Открыть тренинговые центры в каждом регионе;
- Организовать тренинги для тренеров.



Об авторе

Есенгул Кап с 2009 года руководит общественным фондом «Мынбер». Общественный фонд Центр поддержки журналистов «Мынбер» работает с 27 января 2009 года. Фонд был создан с целью помочь молодым журналистам познать юридические особенности журналистской профессии и обучить практическим навыкам ИКТ.

Г-жа Кап занимается активной деятельностью в вопросах новых медиа, цифровых технологий и информационно-коммуникационных технологий. Провела более 20 семинар-тренингов, в них участвовали около 200 журналистов и преподаватели факультета журналистики.

С 2010 года сотрудничает с ЮНЕСКО по вопросам повышения потенциала средств массовой информации, тренинга и журналистского образования в Казахстане с особым фокусом на потребности казахоязычных журналистов. В 2011 году участвовала в адаптации типовых учебных программ ЮНЕСКО по журналистике, организовав тренинги и экспертизу для шести модулей учебной программы на казахском языке с фокусом на потребности рамочной программы развития ООН: Законодательство СМИ (Media Law), Журналистская этика (Journalism Ethics); Медиа и общество (Media and Society); Репортаж и написание статей (Reporting and Writing); Вещательный репортаж и навыки письма (Broadcast Reporting and Writing); Мультимедиа и онлайн журналистика (Multimedia and Online Journalism).

Кроме того помогает создавать и развивать казахоязычные Интернет ресурсы включая: www.minber.kz, www.kazjur.kz, www.teriskey.kz; www.zebe.com. Есенгул имеет высшее образование, закончила филологический факультет Казахского национального университета им. аль-Фараби в 1995 году. Кандидат филологических наук.

Замужем, имеет сына.

Современные образовательные вызовы для журналистов

Игорь Братцев

Алматы, Казахстан

Директор, Международный центр журналистики «МедиаНет»



Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

Медиарынок не статичен – интегрированность конечного казахстанского потребителя в мировое информационное пространство, возможность получать медиа-продукт высокого качества из сопредельных государств должны вынуждать отечественные СМИ качественно расти беспрестанно.

К сожалению, пока этого не происходит. Казахстан проигрывает конкурентную борьбу многим игрокам, например, России, которая широко представлена медиапродуктом на казахстанском рынке.

Все больший переход информационных пластов в Интернет-пространство вынуждает журналистику становиться более технологичной. Огромное количество информации, которую ежедневно получает потребитель, вынуждает традиционные СМИ визуализироваться.

Однако традиционные СМИ, особенно в регионах, очень редко используют эти возможности: фоторепортаж, инфографику, медиаиллюстрации и т.д. Одна из главных причин – отсутствие этих обучающих дисциплин как в академической, так и альтернативной (практической) формах обучения.

Очевидно, что только полученного академического образования сегодня недостаточно, чтобы соответствовать реалиям рынка.

Учебники достаточно быстро устаревают и отстают от развития технологий. Академическое образование не успевает перестраиваться в соответствии или симметрично развитию рынка, ни на уровне технологий, ни на уровне преподавательского состава.


Такое образование ценно, как возможность получить теоретические навыки исследования и анализа, сбора информации. При этом гособразование не учитывает изменение технологий донесения информации, остается чрезмерно теоретизированным и идеологизированным.

Понятно, что только двух-, трехдневных семинаров и тренингов недостаточно, чтобы достичь возможности производить квалифицированную медиа-продукцию по новым направлениям медийного рынка. Нужны двух-, трехмесячные курсы по освоению необходимых навыков работниками медиарынка.

Необходимо создание производственных обучающих площадок на русском и казахском языках. С учетом потребностей аудитории массмедиа и мировых тенденций должно проводиться обучение по наиболее востребованным направлениям для различных языковых групп. Для выпускников журфаков и уже действующих журналистов, которые нуждаются в получении принципиально новых знаний.

Это особенно актуально на фоне необходимости внедрения в медиарынок новых дисциплин, продиктованных активным развитием медиарынка – новые медиа, визуализация информации, мультимедийная журналистика, медиаменеджмент и т.д.

Сейчас восприятие информации конечным потребителем, особенно молодым поколением, идет через принципиально новые информационные каналы, нежели еще 3-5 лет назад. Поэтому надо уже не только соответствовать современным медиатребованиям, но и предусматривать сценарии будущего развития.



Именно поэтому сегодня необходимо создание практических обучающих площадок, где будут практически максимально доноситься навыки создания востребованного медиапродукта и где будут преподавать профессионалы по каждой тематике.

Об авторе

Провел более 100 тренингов по Media Relations для государственных, международных, общественных и коммерческих организаций, журналистов, представителей НПО.

Автор глав книг «Практическая журналистика в Казахстане» (MediaNet), «НПО, СМИ и государственные органы: ключи к эффективному сотрудничеству» (ОБСЕ), «Эффективные коммуникации» (IWPR) и другие.

Активно сотрудничает с ЮНЕСКО: участвовал в конференции/тренинге по теме «Коммуникация для развития»; в тренинге для тренеров по освещению темы ВИЧ/СПИД в Центральной Азии; в семинаре по освещению темы ВИЧ/СПИД.

Коммуникация в целях развития темы: социум, экология, здоровье

Рубен Казарян

Алматы, Казахстан

Президент Общественный фонд «AURORA»

Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20



Хочу поблагодарить Бюро ЮНЕСКО в Алматы за возможность присутствовать и участвовать на данном мероприятии.

Независимые СМИ и студии способствуют развитию демократического, толерантного общества. У них есть

возможность создавать социальные проекты, которые на коммерческих каналах считаются неактуальными. На каналах социальные фильмы и ролики стараются показывать в нерейтинговое время, считая, что больше пользы обществу принесет именно развлекательный проект, а не тот, который заставляет зрителя волноваться и задумываться над жизнью.

Причины такого положения лежат на поверхности:

1) развлекательные и политические программы поддерживают рейтинг телеканала и этим привлекают рекламодателей;

“

Коммуникация в целях развития (КЦР) -поддержка систем двусторонней коммуникации, создающих условия для диалога и позволяющих местным сообществам выражать свое мнение, заявлять о своих чаяниях и заботах и участвовать в принятии решений в отношении их развития.*

Резолюция Генеральной Ассамблеи 51/172,1996 год

2) социальные проекты требуют больше времени, ресурси моральных затрат;

3) для поиска реальных историй нужно взаимодействовать с реальными людьми и ситуациями;

4) если эти истории связаны со здоровьем, правами человека или безопасностью, требуются специальные знания, которым пока не обучают в университетах или курсах повышения квалификации.

По моему убеждению, телеканалы должны стимулировать молодых режиссеров, редакторов и операторов на создание социально-значимого продукта: фильмы, ролики, телепрограммы. Это лежит в основе миссии нашей студии «AURORA». Студия производит документальные и художественные фильмы с конца 90-х годов.

В 2009 году студия AURORA начала свой проект «Право на место под солнцем» – цикл фильмов, касающихся социальных тем. Этот проект долгосрочный, и создание каждого фильма – это шаг к решению какой-нибудь конкретной проблемы. На сегодня создано 9 фильмов, в которых мы касаемся тем: люди с ограниченными возможностями, отношение к другим религиям, ВИЧ и СПИД, трудовая миграция, инклюзивное образование, паллиативная помощь, безопасность детей в интернете.

В проекте «Право на место под солнцем» мы предоставляем возможность социальным маргинальным группам выразить себя через наши фильмы. В наших фильмах только реальные истории: или рассказываемые самими участниками, или созданные игровые сюжеты по их историям.

Наш проект нацелен на снижение стигмы и дискриминации к этим социально-уязвимым группам. В наших фильмах обязательно красной линией присутствует социальная сторона какой-либо проблемы.

Большую помощь в создании наших фильмов нам оказали тренинги ЮНЕСКО, так как работа над любой социальной темой требует отдельного подхода и отношения.

Эти тренинги оказались необходимы для более качественной и корректной подачи социальной темы в фильме. Я рекомендую использовать учебные материалы ЮНЕСКО¹.

Сегодня фильмы нашего проекта участвуют в различных конференциях, обсуждениях и на курсах повышения квалификации работников учителей, мед.работников, в работе неправительственных организаций.

Являясь участником групп «Продюсеры фильмов и программ ВИЧ на ТВ» и «Медиасеть по миграции», подтверждаю, что сотрудничество в этих группах положительно сказывается на результатах работы. Фильмы «Разговор» и «Чашка» вошли в учебное пособие ЮНЕСКО *«Найти историю и верно ее передать, тема ВИЧ на телевидении: пособие для телевизионных продюсеров и тренеров²»*, а фильм «Работающие гости» вошел в число дипломантов международного конкурса журналистов «Материалы по миграции».

¹<http://www.unesco.kz/new/ru/communication-and-information/publications/all/>

²<http://www.unesco.kz/new/ru/communication-and-information/news/2623/>

Об авторе

Казарян Рубен Михайлович (р.21.06.1968г., г.Алматы), продюсер и режиссер документальных и художественных фильмов.

Закончил Казахский Государственный Университет им. аль-Фараби, по специальности «журналистика».

Прошел тренинги для журналистов: «Правильная подача темы «ВИЧ и СПИД» на ТВ», «Трудовая миграция без рисков», «Объективное освещение миграционных процессов»,

«Capacity Building of TV News Reporters for Environmental Sustainability».

Участник сети молодых ТВ продюсеров ЮНЕСКО.

Возглавляет Общественный фонд «AURORA». Выпустил 18 фильмов нацеленных на развитие социальной и гуманитарной сфер.

Отличительная черта работ Рубена - непосредственный диалог с героями от первого лица.

Фильмы поднимают такие темы как: «ВИЧ и СПИД», «Беженцы в Казахстане», «Вред от табакокурения», «Проблемы экологии», «Спасение сайгака», «Инклюзивное образование», «Туберкулез», «Проблемы наркомании», «Алкоголизм», «Как защититься от стихии?», «Критерии живорождения в РК», «Проблемы национальных меньшинств», «Отношение к инвалидам», «Другие религии», «Трудовая миграция», «Безопасность детей в Интернете», «Паллиативная помощь» и другие.

Повышение потенциала профессионалов СМИ

Марина Максимова

Алматы, Казахстан

Медиатренер

Подготовлено для сборника материалов конференции Алма-Ата+20



Сегодняшнее мероприятие во многом высветило проблемы повышения потенциала журналистов-профессионалов. Одной из форм этой работы являются тренинги и семинары, многие из которых организует Бюро ЮНЕСКО в Алматы. С 2006 года я участвую в этих мероприятиях в качестве тренера. За этот период я провела более 50 тренингов, из них 10 тренингов – для тренеров в качестве мастер-тренера. Их участниками, а их было более тысячи человек, были журналисты, продюсеры, главные редакторы и студенты.

Хочу поделиться некоторыми своими наблюдениями. Сначала о неоспоримой пользе. Обучающие мероприятия позволяют нам пополнять знания и укреплять профессиональные навыки. В конечном итоге потребители нашей информации - читатели, зрители и слушатели получают по теме сбалансированную и точную информацию. Возрастает количество материалов, они становятся более профессиональными. Во время тренингов журналисты имеют возможность пообщаться и наладить контакты с различными экспертами, узнать о международном опыте подготовки материалов для СМИ, пообщаться с коллегами и поделиться своими потребностями в обучении.

Не могу не вспомнить один из очень эффективных проектов ЮНЕСКО прошлых лет – а именно проект по подготовке медиатренеров по теме ВИЧ и СПИД. Он был очень продуманным и последовательным. Сначала ЮНЕСКО на конкурсной основе из числа журналистов отобрала

потенциальных тренеров, организовала обучение у известных профессионалов. Затем была создана Центрально-Азиатская команда тренеров по ВИЧ и СПИД. Из числа мотивированных и опытных журналистов проведен тренинг для тренеров, создано специальное пособие. В ходе тренинга участники выезжали в центры СПИД, неправительственные организации, встречались с лидерами сообществ людей, живущих с ВИЧ и молодежными организациями. Далее каждому тренеру ЮНЕСКО дала возможность испытать свои навыки и провести тренинг для журналистов самостоятельно по принципу «равный-равному» в своей стране, при этом предоставлялись индивидуальные консультации, проводилось тестирование. Участники тренинга по окончании могли оценить мастерство каждого тренера. С помощью веб-ресурса тренеры обменивались опытом и решали общие проблемы.

Результатом тренинга стал рост числа материалов по теме ВИЧ и СПИД, профессионально созданных, написанных корректным языком с соблюдением норм журналистской этики. Они стали выходить не только к календарным датам, появились острые информационные поводы. Но закончился проект ЮНЕСКО, обученные тренеры остались не у дел, приобретенные тренерские навыки стали забываться. Эти тренеры могли бы, используя свои знания и опыт, зная методологию проведения тренинга, принять участие и в других проектах ЮНЕСКО, принести пользу. Одним словом, жаль... Ведь таким остросоциальным и непопулярным в сравнении с политической

“

На фоне падения доверия зрительской аудитории к телевизионным каналам, необходимы такие подходы, где вещатели смогут оказать реальную помощь населению, распространять знания, нацеленные на решение проблем своих целевых аудиторий. Создавать такое медийное содержание, которое будет способствовать информированным решениям людей и побуждать к диалогу зрителей и общественность.

Сергей Карнов, Бюро ЮНЕСКО в Алматы

или экономической тематикой необходимо особое внимание. Последовательная стратегия могла бы стать одним из составляющих в достижении еще более позитивных и весомых результатов.


Несколько слов о направлениях, в которых необходимо работать сегодня. Дефицит тренеров, проводящих обучающие мероприятия на национальном языке, наблюдается не только в Казахстане, а также не хватает пособий и материалов на национальных языках. В последнее время отмечается значительное снижение числа тренингов, организованных ЮНЕСКО.

Другая серьезная проблема – отсутствие общей коммуникационной стратегии для стран Центральной Азии. И здесь опыт ЮНЕСКО мог бы очень пригодиться и сыграть свою консолидирующую роль. Отсутствие общественных институтов, которые бы на профессиональной основе поддерживали и организовывали тренинги для журналистов, также тормозит дело. В лучшем случае, обучающие мероприятия организуют неправительственные общественные организации или фонды в рамках определенных проектов. Такой общественный институт мог бы работать при каком-нибудь крупном учебном заведении, например, при КИМЭПе или КазНУ, используя богатую учебную базу.

Об авторе

Работала в популярных газетах и на телеканалах РК ведущей, редактором, главным редактором.

Лауреат республиканских и международных конкурсов. Награждена Почетной грамотой Министерства культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан за большой вклад в деятельность СМИ.



С 2006 года работает в проектах ЮНЕСКО как тренер. Провела более 50 тренингов для журналистов, сотрудников государственных, международных и неправительственных организаций Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и России. Из них 10 тренингов для тренеров в качестве мастер-тренера.

Автор первого казахстанского мультимедийного пособия для журналистов по освещению проблемы ВИЧ и СПИД, автор мультимедийного пособия для журналистов Центральной Азии «Медиагид: освещение темы ВИЧ и СПИД в СМИ», автор пособия для обучения медиа-тренеров Центральной Азии «Освещение вопросов ВИЧ и СПИД в СМИ». Пособия изданы ЮНЕСКО.

Повышение потенциала СМИ Узбекистана

Гульнара Бабаджанова


Ташкент, Узбекистан

Директор, Международный центр переподготовки журналистов,

Речь, подготовленная для конференции Алма-Ата+20

20 лет со времени подписания Алма-Атинской Декларации о содействии развитию независимых и плюралистических средств информации в Азии – это хороший повод для того, чтобы страны-участницы смогли проанализировать, подвести итоги тому, на каком этапе развития сегодня находятся наши СМИ. В ходе демократических преобразований в Узбекистане осуществлена последовательная, поэтапная и системная работа в целях развития свободных, независимых, негосударственных СМИ, усиления их роли в системе гражданских институтов, обеспечения гласности и открытости проводимой в стране политики реформ. Только за прошедшие десять лет число печатных СМИ Узбекистана возросло в 1,5 раза, электронных СМИ в – 7 раз и составляет сегодня около 1299 средств массовой информации. Свыше 600 из них функционируют в регионах. В стране в эти годы организована спутниковая сеть распространения телерадиопрограмм. Сегодня отечественная система телекоммуникаций имеет прямые международные каналы по 28 направлениям с выходом на 180 стран мира, осуществляется вещание в Интернете в режиме реального времени. Журналисты центральных и региональных редакций в большинстве своем обеспечены необходимыми техническими средствами, доступом к сети Интернет. Число пользователей Интернетом стремительно растет и составляет на сегодняшний день более 8 млн.

СМИ страны представлены на более чем 7 языках народов и этносов, населяющих Узбекистан. Печатные материалы и телепередачи распространяются также и на английском языке. В процесс производства эфирной продукции внедряются



современные цифровые и мультимедийные технологии. Если исходить из конкретных предложений исторической Алма-Атинской Декларации, то такой анализ состояния СМИ Узбекистана я хотела бы начать с поставленных в этом документе вопросов, а именно с вопроса о **законодательной базе**. В Узбекистане создана солидная законодательная базасвободного развития информационной сферы, так как СМИ занимают все более важное место в политической и духовной жизни общества. Было принято более 10 законов, регулирующих различные сферы деятельности средств массовой информации. Это «Закон о СМИ» в новой редакции, Закон «О гарантиях и свободе доступа к информации», Закон «О защите профессиональной деятельности журналиста», «Об информатизации», «О телекоммуникациях», «О рекламе», «Об авторском праве и смежных правах».

Важное значение в динамичном развитии модернизации СМИ имело принятие новой редакции закона «Об информатизации», определившего механизмы доступа юридических и физических лиц к информационным ресурсам с использованием информационных технологий и систем. Широко обсуждаются новые законопроекты «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», «О телерадиовещании», «О социальном партнерстве», «Об общественном контроле в РУз», «Об экономических основах деятельности СМИ». Последний законопроект был обусловлен появлением многих негосударственных коммерческих СМИ, как субъектов хозяйственного права, требующих правовых гарантий и механизмов по обеспечению надёжной защиты авторских прав и интеллектуальной собственности, внедрением в их деятельность рыночных механизмов, необходимостью совершенствовать деятельность редакционных коллективов, создавать механизмы материальной заинтересованности журналистов и др.

Все эти законодательства направлены на дальнейшую либерализацию информационной сферы, активизацию деятельности негосударственных СМИ, повышение качества,

мастерства и эффективности национальной прессы, обеспечение гласности и открытости в проводимой политике реформ.

Свободный поток информации. Статья 1 Закона «О гарантиях и свободе доступа к информации», принятого в 2000 г., определяет его цель следующим образом: «Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в процессе реализации конституционного права каждого свободно и беспрепятственно искать, получать, исследовать, передавать и распространять информацию».

Большая работа ведется по расширению доступа к общественно-значимой информации органов государственной власти и управления, институтов гражданского общества. Сегодня информационные службы государственных структур играют важную роль в информировании широкой общественности о решениях, принимаемых органами государственной власти и управления.

В течение двух лет в рамках проектов ОБСЕ мы обучили 120 представителей информационных служб навыкам работы с общественностью в целях достижения большей транспарентности в деятельности органов власти. В результате все эти организации стали проводить регулярные пресс-конференции для журналистов и общественности, они также совершенствуют свои веб-сайты, планируют создавать твиттеры и блоги, то есть создают новые площадки для диалога с общественностью. Конечно, эта работа требует постоянного совершенствования и мониторинга, что и планируется делать в ближайшие годы.

В этой связи большое значение приобретает готовящийся к принятию новый Закон РУз «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», что позволит расширить узкие места в осуществлении конституционного права граждан на информацию и, наряду с этим, во многом повысить ответственность органов власти и управления за качество принимаемых решений.

К этому можно добавить, что для молодежи, в том числе начинающих журналистов, Центром молодежных инициатив «Келажак овози» при поддержке государственных структур были открыты во всех регионах страны Ресурсные центры, где бесплатно можно пользоваться Интернетом, а в сентябре с.г. были также открыты бесплатные Wi-Fi зоны во всех учебных заведениях (кроме столицы) для более широкого внедрения ИКТ в регионах и обеспечения возможностей оперативного поиска информации.

Вопросы безопасности журналистов законодательно закреплены в Законе «О защите профессиональной деятельности журналистов» Так Статья 8 «Неприкосновенность журналиста» гласит: «Журналист при исполнении профессиональных обязанностей пользуется гарантией неприкосновенности личности. Преследование журналиста за публикацию критических материалов не допускается». В своих выступлениях на мероприятиях, связанных с деятельностью журналистов, Президент страны указывает на то, что «...мы должны избавиться от пережитков прошлого, устаревших взглядов, создающих помехи для еще более уверенного звучания нашего голоса, короче говоря, от сковывающих нас стереотипов, от самоцензуры». Далее касаясь работы журналиста, глава государства отметил: «Хотелось бы, чтобы главной целью для избравших профессию журналиста стала полная самоотдача в бескомпромиссной борьбе против таких пороков, как коррупция, бюрократия, местничество, равнодушие к проблемам людей, словом, их жизненным кредо должны стать утверждение справедливости, дальнейшая либерализация нашего общества».

Активно развиваются в стране **негосударственные СМИ**. Реализованы масштабные институциональные реформы, направленные на их развитие и активное участие в демократизации информационной сферы. Они составляют около 53% всех теле- и 85% радиоканалов, 55% печатных СМИ. В целях поддержки негосударственных СМИ, укрепления их материально-технической базы и кадрового потенциала был

создан ряд общественных организаций: Национальная ассоциация электронных СМИ (НАЭСМИ), в которую входят сегодня более 100 электронных СМИ, Общественный фонд поддержки и развития независимых печатных СМИ и информационных агентств Узбекистана. Сегодня при постоянном росте количества СМИ, развитии новых ИКТ уже серьезно встает вопрос о повышении качества этих СМИ, их конкурентоспособности на информационном и рекламном рынке.

Для усиления потенциала и дальнейшего развития независимости СМИ страны особое внимание уделяется упрочению их **экономических основ**. Были выработаны конкретные меры, направленные на дальнейшее укрепление материально-технической базы СМИ, материального и морального стимулирования труда их работников. Так, в частности, были разработаны механизмы размещения «социального заказа» и выделения субсидий СМИ, поддержки выпуска социально значимых публикаций, теле- и радиопередач, предоставление налоговых и таможенных льгот и др. В декабре 2011 г., например, было принято Постановление КМ «О предоставлении дополнительных налоговых льгот и преференций для дальнейшего развития средств массовой информации». В соответствии с этим постановлением, редакции СМИ с 1 января 2012 г. сроком на 5 лет освобождаются от уплаты налога на прибыль и других видов обязательных отчислений, таможенных платежей, услуг по доставке средств массовой информации и книжной продукции от налогов на добавленную стоимость. А ставка единого налогового платежа была снижена с 6 до 5 процентов для редакций СМИ, издательств, полиграфических организаций, телерадиовещательных компаний, относящихся к микрофирмам и малым предприятиям.

Создание таких дополнительных экономических преференций и обеспечение последовательного развития национального информационного пространства призваны создать широкие возможности для дальнейшего повышения качества и уровня национальных СМИ.

Подготовка и переподготовка специалистов

Повышение уровня и качества СМИ, конечно, напрямую зависит от уровня профессионализма журналистов. В Узбекистане идет постоянная работа по совершенствованию национальной системы подготовки и переподготовки кадров с учетом опыта передовых стран. Вопрос укрепления кадрового потенциала СМИ, подготовки молодых начинающих журналистов является сегодня для нас одним из ключевых. Это вопрос, который находится в центре внимания всех профессиональных семинаров и конференций, разрабатываемых образовательных медиапроектов. Важное значение в этом процессе имеет подготовка журналистских кадров в соответствии с современными требованиями и выработкой у журналистов способности выразить свое объективное мнение о происходящих событиях и явлениях. В этих целях осуществляется работа по укреплению материально-технической базы факультетов журналистики, обновлению государственных образовательных стандартов, учебных планов и программ.

При Национальном Университете Узбекистана в течение ряда лет работают Высшие курсы журналистики, что способствует углубленной специализации и дальнейшему повышению профессионального мастерства журналистов, а также тех, кто выбрал журналистику как вторую профессию. Конечно, в этой работе есть свои проблемы. Дело в том, что состояние информационной сферы стремительно развивается, ежегодно становится необходимым вводить новые предметы, курсы, направления. А временные объемы и учебные планы не позволяют это сделать. Поэтому по некоторым дисциплинам наблюдается отставание. Кроме того, количество редакций СМИ ежегодно растет, а специалистов, выпускников журналистики постоянно не хватает.

Вопросами переподготовки журналистов занимаются Международный центр переподготовки журналистов, Общественный фонд поддержки независимых печатных СМИ и информационных агентств и НАЭСМИ.

В Международном центре переподготовки журналистов ежегодно краткосрочное обучение проходят в среднем около 1000 журналистов в год, причем большая часть из них – это молодые региональные журналисты. Кроме того, участвуют студенты и преподаватели факультетов журналистики. В тренингах участвуют национальные и международные эксперты, сочетаются теоретические занятия по специализации с практикой. Неоспоримым фактом является то, что сегодня в период бурного развития ИКТ журналистика требует новых методов, подходов к подготовке материалов. Международный центр переподготовки журналистов активно помогает специалистам поспеть за этим движением параллельно с техническим переоснащением СМИ.

Проблемой для нас является то, что мы не можем привлекать сотрудников редакции на длительное обучение с отрывом от работы, так как у редакции могут возникнуть сложности с выполнением своих рабочих планов. Но тем не менее каждый журналист сам должен понимать, что без постоянного повышения квалификации, работы над собой профессия журналиста невозможна, как и невозможно повысить качество журналистики в целом. Поэтому главный акцент мы делаем на обучении молодых журналистов, студентов, которые уже приходят на смену старшего поколения наших журналистов и в дальнейшем будут определять статус и место отечественной журналистики в обществе. Поэтому всегда актуальными остаются слова широко известного журналиста, ученого и педагога Я.Н.Засурского: «Только журналистика, имеющая высокий интеллектуальный потенциал, основанная на самых высоких нравственных идеалах, может привести нас к успеху.... Мысли о том, что журналистика никакой серьезной роли в обществе не должна играть, что ее удел давать информацию о власти, о катастрофах и развлекать – это путь к дальнейшей деградации. Уважение к журналистике зависит персонально от каждого, кто приходит в профессию, кто остается в ней».

Об авторе

Бабаджанова Гульнара является директором Международного центра переподготовки журналистов, имеющего статус ННО Узбекистана. Журналистикой занимается с 1971г., когда начала работать на Международном Узбекском радио. В этот период она активно также занималась научными аналитическими исследованиями в области СМИ. Результатом этих исследований была защита диссертации на факультете журналистики МГУ по вопросам методов работы международных радиостанций и присвоение степени кандидата филологических наук. В 1997 году ушла с должности заместителя Генерального директора Иновещания и стала работать директором созданного в то время нового ННО – Международного центра переподготовки журналистов. С этого периода и по настоящее время она является координатором программ, тренером и экспертом по СМИ, организует и проводит семинары для журналистов и студентов факультетов журналистики Узбекистана в рамках различных международных и отечественных проектов. С 2010 г. по настоящее время является экспертом Комитета по вопросам информации и коммуникационных технологий Олий Мажлиса РУз (Парламента), а также экспертом проектов по СМИ Национального института мониторинга гражданского общества, членом Правления Ассоциации ННО Узбекистана. Продолжает научные исследования в области СМИ и является автором книг и пособий по журналистике. Проходила стажировки в международных СМИ в ряде зарубежных стран.

С ЮНЕСКО Международный центр переподготовки журналистов провел целый ряд проектов в течение последних лет. Это проект на тему «Глобальное изменение климата и его влияние на жизнь людей: освещение в СМИ», в рамках которого были проведены тренинги для преподавателей и студентов факультетов журналистики. В рамках другого проекта с ЮНЕСКО в отдаленных регионах Узбекистана были проведены семинары-тренинги для молодых начинающих радиожурналистов на тему «Новости на радио».



Заключительное слово

Генрих Юшкявичус

На одном из исполнительных советов ЮНЕСКО французский представитель сказал: «ЮНЕСКО бесполезно как Моцарт», но действительно, пожалуй, нет сегодня такой организации в системе ООН, которая имеет такую тесную связь с гражданским обществом и может влиять на этические нормы в науке и культуре. И я действительно хочу поздравить Бюро ЮНЕСКО в Алматы, которое сумело привлечь представителей гражданского общества, межгосударственных организаций, неправительственных организаций и представителей зарубежных представительств и посольств. Это очень важно на данном этапе развития СМИ в данном регионе, и дискуссия показала, что многие технологические новшества, цифровое телевидение и Интернет во многом определит развитие СМИ.

Проблемы сегодня не только в этом регионе. Из-за финансового кризиса в Европе многие журналисты потеряли работу, часть средств массовой информации зависит не от своих доходов, а от финансовых источников других институций, что, конечно, ограничивает свободу средств информации. Надо учитывать и национальные особенности при всех признаках глобализации. Однажды секретарь Компартии Италии Тольяти сказал: «В конечном итоге все определяет не идеология, а национальные традиции и характер. Поэтому во Франции всегда будет монарх, в Китае – император, а в России - царь». И, пожалуй, он во многом прав. Американский финансовый советник в России Сакс заявил, что их пригласили к операционному столу, но оказалось, что у больного внутренние органы такие, каких они не изучали в своем институте.

Так что зарубежный опыт ценен, но надо жить и своим умом. Например, для меня было приятным сюрпризом здесь услышать об общинных вещательных организациях, потому что в Европе таких нет. Джейн Фонда хотела создать такие общинные радиостанции для индейцев в США, я даже помог ей приобрести радиостанции, но ей так и не удалось, потому что законодательство не позволило. Так что, конечно, мы

переживаем довольно интересное время, и я не вижу другой платформы, где может быть такая дискуссия, которую мы имели в эти дни. Изменит ли это ситуацию? Во-первых, эта конференция уже изменила тем, что каждый из нас знает ситуацию лучше, чем знали до сих пор. Доклады были умные, профессиональные, и это показало, что выросло новое поколение защитников плюралистической свободной прессы, свободных средств массовой информации. И с этим надо и придется считаться. Так что мушкетеры передают эстафету Вам.

Спасибо.

Мартин Хэдлоу

С Вашего разрешения мне бы хотелось в начале моего заключительного слова выразить благодарность Сергею Аркадьевичу Лазареву, Сергею Аркадьевичу Карпову и всей команде людей, давших мощный толчок этому проекту, этой конференции, и без которых мы бы с Вами не смогли собраться сегодня. Также хочу сказать отдельное спасибо переводчикам, которые эти два дня переводили тексты, местами содержащие достаточно сложный технический язык.

В начале конференции Алма-Ата+20 я говорил о «пути птиц» и о том, что птицы прилетели сюда, в Алматы для того, чтобы поселиться в этом городе на пару дней. Говорил и о том, что придет момент, когда птицы снова улетят, взмахнув своими крыльями.

Из дискуссий, проведенных в эти 2 дня, мне кажется, можно сделать один ключевой вывод: еще очень много предстоит сделать – как в Центральной Азии, так и в других регионах мира в вопросах свободы прессы и защиты журналистов. Надеемся, что рекомендации этой конференции помогут изменить ситуацию, помогут сформулировать более совершенное законодательство (если это законодательство необходимо), которое бы позволило журналистам продолжить свою работу, предоставляя свои услуги в интересах демократии. Этот вопрос, как показала наша последняя дискуссия – всегда является спорным. Были такие конференции, Г-н Юшкявичус не даст соврать, на более высоком уровне, где люди часами могли спорить по поводу каждой строчки и каждого знака препинания. Поэтому, я благодарю Вас за сплоченность в принятии финальной версии документа.

Вернувшись в эту часть мира впервые за все время с 1998 года, я задаюсь одним и тем же вопросом. И ответ на этот вопрос нельзя найти на конференции, на него могут ответить только сами люди, которые здесь живут. Этот вопрос относится к пониманию народа, граждан этого региона, и именно понимание того, чем они живут, о чем говорят. Я думаю, что Дэвид Моулд тоже затронул эту тему

в своей презентации. Если общество, сами граждане не понимают, что такое свобода прессы и что такое свобода выражения мнений, то работникам СМИ и тем людям, которые понимают всю важность этих ценностей в процессе построения демократии, становится очень сложно донести свою точку зрения. Я думаю, что просвещать народ этими понятиями и ценностями - это обязанность университетов СМИ и журналистики, а также других образовательных учреждений. Например, я подумал: если бы я сейчас вышел на улицу и спросил 10 человек - «Как вы считаете, свобода прессы и свобода выражения мнений – это хорошо или плохо?», понятия не имею, какие бы ответы могли бы последовать. Возможно, вы знаете лучше меня. Не уверен, был ли этот вопрос поднят в каких-либо исследованиях, но, но думаю будет справедливо сказать, что общественное давление и вовлеченность гражданского общества играют критическую роль в построении демократии. Я понимаю, что это не легко, изменение законодательств – это сложный вопрос во всех странах. Более того, это требует времени. Но сегодня новые социальные средства массовой информации позволяют сравнительно легко и быстро мобилизовать сотни тысяч людей. Я думаю, что пока народ в этой части мира и в других регионах Азии, где существуют похожие проблемы со свободой прессы, не мобилизуется, пройдет очень и очень много времени, до наступления такого момента, когда люди смогут наслаждаться свободными и независимыми СМИ.

Спасибо большое за внимание. Спасибо за ваши комментарии, интересные доклады и дискуссии. Во время кофе брейков, я заметил, люди активно налаживали связи друг с другом, и это еще один большой плюс конференции. И, возможно, если мы вернемся спустя еще 20 лет, надеюсь, ситуация СМИ будет гораздо лучше.

Надеюсь.

Спасибо.



Рекомендации

ПРЕАМБУЛА

Мы, участники международной конференции Алма-Ата+20, состоявшейся 8-9 октября 2012 года в г. Алматы, Казахстан, поддерживаем рекомендации и выводы, разработанные в рамках конференции, а также выражаем приверженность принципам свободы слова и свободы печати, провозглашенным в статье 19 Всеобщей декларации прав человека.


Благодаря организаторам международной конференции: Бюро Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в Алматы, а также её основному партнеру – Национальной комиссии Республики Казахстан по делам ЮНЕСКО, мы ещё раз вспомнили ключевой *Семинар по вопросам поддержки независимых и плюралистических средств массовой информации в Азии*, организованный в Алма-Ате в 1992 году, результатом которого стала Декларация, одобренная на 28-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1995 году.

Признавая ценность *конкретных проектных предложений*, описанных в Декларации 1992 года, мы призываем все заинтересованные стороны взять на себя обязательство продолжать практическую реализацию этих предложений, а также других резолюций и рекомендаций ЮНЕСКО.

Кроме этого, отмечая значительные технологические достижения в медиапространстве, произошедшие с 1992 года, продолжающееся развитие «обществ знаний» и цифровой среды, мы подчеркиваем важность фундаментальных ценностей и свобод плюралистических и независимых средств массовой информации и призываем к защите журналистов и других профессиональных работников СМИ в выполнении их важной роли в демократическом обществе.

ВВЕДЕНИЕ

Мы обращаемся к ЮНЕСКО с просьбой принять к сведению итоговый документ *Международной конференции Алма-Ата+20* и обеспечить поддержку осуществления ее рекомендаций, используя различные механизмы и институты, сети и связи с



партнерами, совместно со многими другими заинтересованными организациями, такими как Всемирная ассоциация общинных радио (далее АМАРК), АРТИКЛЬ 19, Азиатско-тихоокеанский Вещательный Союз (ABU), Азиатско-Тихоокеанский Институт Развития Вещания (AIBD), Азиатский центр по средствам информации и коммуникации (АМИК), поскольку для достижения желаемых результатов необходима приверженность значительного числа заинтересованных сторон.

Мы отмечаем особую необходимость публикации материалов (книг, журналов, газет, учебных пособий и т.д.) на языках стран Азии, обеспечивая, таким образом, наиболее широкое признание важности правозащитных, технологических и других вопросов, связанных со средствами массовой информации.

В частности, мы обращаемся к ЮНЕСКО с просьбой разработать проект закона об общественном вещании, основываясь на существующем успешном опыте и содействовать его широкому распространению. Мы также предлагаем университетам и другим высшим учебным заведениям создать платформу для исследований и анализа плюрализма СМИ с использованием показателей развития средств массовой информации Международной программы ЮНЕСКО развития коммуникации (МПРК). Далее, мы предлагаем ЮНЕСКО увеличить и расширить потенциал программ медиа и информационной грамотности, как для СМИ, так и для других организаций (в особенности школ, университетов и гражданского общества в целом), обеспечивая, таким образом, более широкое понимание роли средств массовой информации и их обязанностей в развитии демократического общества.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Признавая и укрепляя всеобъемлющие важнейшие принципы, необходимые для роста и процветания независимой прессы, мы предлагаем следующие конкретные рекомендации, которые связаны с вопросом о месте, занимаемом средствами массовой информации в процессе обеспечения эффективного управления и развития демократии.



Законодательство, плюрализм СМИ и общественное вещание

- Предоставить возможность журналистам выполнять свои обязанности в условиях полной безопасности.
- Предоставить возможность СМИ сообщать новости свободно, без опасений и пристрастности.
- Поощрять и поддерживать профессиональные ассоциации журналистов в их усилиях по продвижению саморегулирования, кодекса этики и принципов свободы слова.
- Вывести государственные СМИ изпод государственного контроля, и дать им возможность работать в рамках независимой и прозрачной юрисдикции на основании принципов истинного общественного вещания.
- Исключить законы о клевете, диффамации и оскорблении из ряда уголовно наказуемых.
- Отменить законы о лицензировании печатных СМИ и учреждений печати.
- Обеспечить свободный доступ к информации о том, кому принадлежат средство массовой информации.
- Принять законы о свободе информации для обеспечения права граждан на информацию, для оказания помощи журналистским расследованиям, сдерживанию коррупции и продвижению эффективного управления.
- Призвать государственные учреждения привлекать международные и неправительственные организации, работающие по вопросам свободы слова для оказания консультативной помощи. Это позволит государству разработать и реализовать стратегии, нацеленные на развитие средств массовой информации.
- Национальный медиа ландшафт должен поддерживать большое разнообразие форматов СМИ, включая: общественное вещание, коммерческие и общинные СМИ, а также онлайн/цифровое самовыражение и распространение новостей и информации.
- Оказать содействие созданию независимых национальных структур регулирования, которые бы действовали прозрачно

в таких сферах как распределение частот и лицензионные взносы.

- Включить принципы свободы слова и плюрализма в учебные планы образовательных учреждений и университетов, обеспечивая, таким образом, информированность граждан о фундаментальной роли свободы прессы в построении демократического общества.

Общинные СМИ (СМИ для местных сообществ)

- Признать независимые общинные СМИ в качестве ключевого игрока в национальной медиа среде.
- Оказать помощь и поддержку правительствам стран в передаче в общинные СМИ высвободившегося технического спектра и частотного диапазона для обеспечения быстрого развития радиостанций для местных сообществ.
- Обеспечить признание сектора общинных СМИ в национальных законах о СМИ, которые должны включать требования по распределению и доступности частот, для перехода к цифровому вещанию и правилам, которые «следует выполнять».
- Ввести в действие финансовые механизмы для оказания помощи в создании и развитии некоммерческого сектора общинных СМИ, а также для обеспечения плюрализма СМИ и тренингов по повышению квалификации.
- Обеспечить дополнительную тренинговую экспертизу и финансирование общинных СМИ – жизненно важного ресурса, позволяющего, как аграрным, так и городским сообществам иметь доступ к информации.

Равенство возможностей мужчин и женщин в СМИ

- Расширить доступ женщин и их участие на всех уровнях работы СМИ, включая уровень принятия решений и руководства. Для того, чтобы способствовать этому процессу необходимо ввести соответствующие меры и правила в сфере занятости женщин.
- Обеспечить с помощью тренингов осознание профессионалами СМИ, каким образом они изображают женщин в материалах СМИ (включая новости,

развлекательные программы и рекламу) на радио, телевидении и в печати.

- Разработать модули по развитию равенства возможностей мужчин и женщин в СМИ для обучения на кафедрах журналистики и в организациях повышения квалификации работников СМИ.
- Использовать и активно поддерживать гендерно-чувствительные индикаторы СМИ (ЮНЕСКО), разработанные Международной Программой Развития Коммуникации (МПРК) в качестве модели для оценки и мониторинга гендерно-чувствительных вопросов, особенно путем создания платформ для исследований на национальном уровне в странах Азии.
- Реализовать принципы и методологические рекомендации ассоциации АМАРК по инклюзии женщин (включая принципы доступа к радиоволнам, представленности женщин, использования технологий, финансирования и повышения потенциала).

Плюрализм СМИ в цифровую эру

- Разработать уставы и законодательные акты, нацеленные на улучшение доступа к информации и развитию плюрализма СМИ с помощью независимых неправительственных структур для всех форм: печатных, радио, телевизионных и т.д., принимая во внимание процесс перехода к цифровому вещанию.
- Исключить монопольное владение цифровыми каналами.
- Обеспечить неограниченный доступ граждан к Интернету и другим цифровым технологиям. Следовательно, любое законодательство, которое могло бы препятствовать этому доступу или «заблокировать» его должно быть исключено. Любое «легитимное» ограничение выражения мнений в Интернете (государством либо другими посредниками) должно применяться согласно международным стандартам. Эти стандарты, в свою очередь, должны излагать необходимость в том, чтобы ограничения были прозрачными и предсказуемыми (т.е. письменные, пропорциональные, и служащие международно-принятым

целям, как например, защита прав человека, национальная безопасность, и т.д.).

- Поощрять и поддерживать гражданскую журналистику, блоггерство и другие формы свободы слова в Интернете.
- Принять согласованные меры для улучшения общественного доступа к новым технологиям и для обеспечения расширения знаний относительно применений новых видов СМИ.
- Учесть конкретные потребности и вклад общинных СМИ в процессе перехода к цифровому вещанию, особенно в таких областях, как формулирование политики, плюрализм СМИ, цифровые технологии, цифровой дивиденд, распределение частот и т.д.
- Сопоставить и опубликовать международный опыт по переходу к цифровому вещанию, как в секторе общинных СМИ, так и в секторе общественного вещания.

Повышение потенциала: журналистское образование

- Поддержать процесс внедрения и использования «Модели учебной программы по журналистике» ЮНЕСКО на факультетах журналистики и курсах повышения квалификации журналистов.
- Обеспечить признание ВУЗами современной природы конвергентных СМИ в учебных программах по журналистике и коммуникации, где процесс обучения осуществляется по объединенной программе, нежели по отдельным видам СМИ (печать, радио, телевидение).
- Определить ученых и преподавателей университетов, а не административных сотрудников министерств, в качестве ответственных за разработку содержания и методов обучения в области журналистики и коммуникаций.
- Обеспечить более высокий уровень компетенции студентов признание преподавателями ВУЗов практических навыков и наработки опыта: в исследованиях, анализе, написании текстов, создании мультимедийных проектов и управлении СМИ.
- Сделать доступными на языках стран Азии современные материалы по журналистике, включая литературу, которая

печатаются зарубежными университетами, коммерческими организациями и Азиатским центром по средствам информации и коммуникации (АМИК).

- Обеспечить возможности регулярного повышения потенциала, как для младших, так и для старших преподавателей журналистики, которые должны включать в себя профессиональную переподготовку путем «виртуальных» и онлайн курсов и семинаров.
- Поддержать развитие ряда новых курсов в колледжах и университетах, которые были бы сосредоточены на международном/региональном опыте и могли широко применяться.
- Собрать и опубликовать примеры лучших образовательных подходов со всего мира, используя потенциал и каналы ЮНЕСКО.

Повышение потенциала профессионалов СМИ

- Предоставить финансовую поддержку и ресурсы профессиональным ассоциациям журналистов и работникам СМИ для того, чтобы они имели доступ к тренингам по журналистике на постоянной основе.
- Создать специальные программы обучения, включающие наставничество с расчетом на владельцев малых СМИ, с тем, чтобы дать им возможность развивать финансово устойчивые, независимые и коммерчески успешные проекты.
- Выработать механизмы повышения потенциала журналистов для обеспечения стандартов журналистского мастерства, этики и прозрачности. Это необходимо для того, чтобы профессия журналиста проявляла себя как профессия, подотчетная широкой общественности через свою приверженность своим собственным саморегулируемым кодексам поведения.
- Применять онлайн курсы в сочетании с практическими стажировками (на основе организаций СМИ высокого уровня) с целью повышения исследовательских профессиональных навыков у работающих журналистов.

- Признать необходимость в повышении потенциала практиков и работников общинных СМИ, наряду с профессионалами государственных, частных и общественных СМИ путем подготовки кадров, непрерывного обучения, а также курсов медиа и информационной грамотности.
- Признать роль общинных СМИ в обеспечении поддержки формального и неформального образования в сфере развития СМИ.
- Обеспечить мониторинг и оценку процесса повышения потенциала журналистов и медиа профессионалов как неотъемлемую часть, гарантируя измеряемый результат обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У нас в памяти интересные выступления, прозвучавшие за эти 2 дня на международной конференции Алма-Ата+20 и, в особенности, обнадеживающие примеры успешных моделей и структур СМИ, которые в данный момент стремительно распространяются в этом регионе и за его пределами. Тем не менее, несмотря на этот позитивный опыт, мы слышали от профессионалов СМИ, проектных сотрудников и преподавателей о целом ряде серьезных трудностей и ограничений, которые они испытывают в своей работе, создаваемых правительством путем применения законодательных мер, политического вмешательства, недостатка ресурсов и возможностей обучения.

С этой целью мы призываем заинтересованные стороны, включая ЮНЕСКО, другие агентства ООН, неправительственные организации, связанные с вопросами свободы слова, свободы печати и защиты журналистов признать рекомендации международной конференции Алма-Ата+20 и обеспечить реальную помощь и поддержку в их реализации.



Приложение

Приложение 1. Программа конференции

8 октября 2012

Открытие, 10:00 –10:40

Сергей Аркадьевич Лазарев, Директор, Бюро ЮНЕСКО в Алматы

Игорь Идеалович Мусалимов, Глава, Представительство
Министерства иностранных дел Республики Казахстан в Алматы

Серик Турарович Сейдуманов, Заместитель акима города Алматы

Галимкаир Мутанов, Ректор, Казахский национальный
университет имени аль-Фараби

Янис Карклинс, Заместитель генерального директора ЮНЕСКО
по коммуникации и информации, (Видео сообщение)

Генрих Зигмундович Юшкявичус, Советник генерального
директора, ЮНЕСКО

Основной доклад, 10:40 – 11:00

Мартин Хедлоу, Адъюнкт профессор Школы журналистики и
коммуникации университета Куинсланд и Заместитель
председателя Австралийской Национальной комиссии по делам
ЮНЕСКО

Свобода слова и плюрализм СМИ

Перерыв, 11:00 – 11:30

Законодательство и плюрализм СМИ, 11:30 – 12:40

Модератор: Генрих Юшкявичус, Советник генерального
директора, ЮНЕСКО

Гвен Листер, Председатель, Намибия медиа траст

Истории деклараций ЮНЕСКО

Бойко Бозв, Старший советник юридического отдела, АРТИКЛЬ
19 Лондон

Правовая система и медиа плюрализм в Центральной Азии

Гадильбек Минажевич Шалахметов, Заведующий, Кафедра телевидения, радио и связей с общественностью, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева

20 лет развития ТВ в Республике Казахстан: перспективы перехода к плюралистическим СМИ

Тамара Мисхадовна Калеева, Президент, Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз», Алматы

Препятствия и риски в развитии плюрализма СМИ в Республике Казахстан

Марат Шейшекеевич Токоев, Глава, Общественное объединение «Журналисты», Бишкек

Нарушения свободы слова в отношении общественного и общинного вещания

Нуриддин Каршибоев, Председатель, Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

20 лет развития прессы Таджикистана: движение к плюрализму

Общий снимок, 12:40 – 13:00

Обед, 13:00 – 14:00

Общественное вещание, 14:00 – 15:10

Часть I – модели для развития

Модератор: Беттина Руигес, Программный директор, Интерьюс в Кыргызстане

Ельвира Кубанычбековна Сариева, Председатель Наблюдательного совета, Общественная Телерадиовещательная Корпорация (ОТРК), Бишкек

Динамика и формирования состава и функций наблюдательного совета общественной телерадиовещательной корпорации

Галина Байтерекова, Ведущий редактор, Социальные и экономические программы, Общественная телерадиовещательная Корпорация (ОТРК), Бишкек

Практика общественного телевидения, социальные преимущества

Валерий Давыдович Рузин, Президент, Евразийская Академия Телевидения и Радио (ЕАТР)

Плюрализм СМИ: тернистый путь развития общественного телевидения в России

Часть II – опыт стран

Модератор: Беттина Руигес, Программный директор, Интерьюс в Кыргызстане

Лутфулло Садуллоевич Давлатов, Директор, Государственное учреждение «Телевидение Сафина», Душанбе

Функции общественного телевидения на канале Сафина

Мери Бекешова, Председатель, Объединение профсоюзных организаций «Профсоюз работников СМИ в КР»

Роль профсоюзов в развитии общественных и общинных СМИ

Розлана Рамазановна Таукина, Директор, Фонд «Журналисты в беде», Алматы

20 лет: динамика развития плюрализма СМИ в Казахстане

СМИ для местных сообществ, 15:10 – 16:00

Модератор: Сергей Карпов, Программный специалист по коммуникации и информации, Бюро ЮНЕСКО в Алматы

Франческо Диасио, Генеральный секретарь, Всемирная Ассоциация Общинных Радиовещателей (AMARC) – Европа

Роль общинных СМИ в разнообразии видов СМИ

Асылгуль Акимжанова, Специалист по коммуникациям, Проект ЕС-ООН «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости», Бишкек

Роль СМИ для улучшения социальной справедливости

Беттина Руигес, Программный директор, Интерньюс в Кыргызстане

Сетевое сотрудничество и повышение потенциала общинных СМИ

Назира Жусупова, Редактор радио программ, Общественный фонд «Медиамоост» / Общинная радиостанция «Радиомоост», Талас

Многоязычная общинная радиопрограмма в целях развития местного сообщества

Равенство возможностей мужчин и женщин в СМИ, 16:00 – 16:45

Модератор: Лаура Кеннеди, Программный специалист по социальным и гуманитарным наукам, Бюро ЮНЕСКО в Алматы

Лаура Кеннеди, Программный специалист по социальным и гуманитарным наукам, Бюро ЮНЕСКО в Алматы

Гендер и СМИ

Дамира Сартбаева, Директор, Субрегиональный офис ООН Женщины в странах Восточной Европы и Центральной Азии

Женщины и СМИ

Жармо Копонен, Заместитель исполнительного директора, Финский фонд медиа коммуникации и развития «ВИКЕС»

Гендерные аспекты развития СМИ в Центральной Азии и Европе

Перерыв, 16:45 – 17:15

Резюме первого дня и обсуждение, 17:15 – 17:45

Объявление, 17:45 – 17:50

Заключительные слова первого дня, 17:50 – 18:00

Коктейль, 19:00

Все участники приглашены.

День 2, 9 октября 2012

Открытие второго дня, 10:00 – 10:10

Плюрализм СМИ в цифровую эру, 10:10 – 11:40

Модератор: Шолпан Ахметовна Жаксыбаева, Исполнительный директор, Национальная Ассоциация Телерадиовещателей Казахстана (НАТ Казахстан)

Рафис Абазов, Адъюнкт-профессор в Школе международных отношений и государственного управления при Колумбийском университете, США

Влияние Алматинской декларации 1991 года на развитие СМИ на примере Казахстана

Александра Казакова, Директор, Представительство Института репортажей войны и мира (IWPR) в Казахстане

Ретроспективный анализ развития печатных и электронных СМИ в странах Центральной Азии

Шолпан Ахметовна Жаксыбаева, Исполнительный директор, Национальная Ассоциация Телерадиовещателей Казахстана (НАТ Казахстан)

Взгляд гражданского общества на развитие областных телевизионных каналов в условиях цифрового вещания

Дария Цыренжапова, Координатор программы «Поддержка СМИ», Фонд Сорос-Казахстан

Цифровизация и законодательство СМИ

Садриддин Шамсуддинов, Директор, Национальное Информационное Агентство Таджикистана «Ховар», Душанбе

Дебаты по общественному телевидению на канале Ховар

Марк Уолш, Директор Интерньюс Кыргызстан
Особенности плюрализма СМИ в Кыргызстане

Шамиль Ибрагимов, Исполнительный директор, Фонд «Сорос-Кыргызстан»
Плюрализм и новые СМИ

Перерыв, 11:40 – 12:10

Институциональная поддержка в развитии СМИ, 12:10 – 13:00

Модератор: Властимил Самек, Представитель Департамента Я общественной информации ООН в Казахстане

Сергей Карпов, Специалист программы коммуникации и информации, Бюро ЮНЕСКО в Алматы
Основы институциональной поддержки

Маржан Ельшибаева, Исполнительный директор, Интерньюс Казахстан
Региональные ТВ как платформа для общественных дебатов

Сейтказы Бейсенгазиевич Матаев, Председатель, Союз журналистов Казахстана
Журналистская солидарность

Сафо Сафаров, Директор, Независимая школа журналистики «Таджикистан – XXI век»
Стратегия повышения потенциала молодых профессионалов в условиях перехода к плюралистическим СМИ

Обед, 13:00 – 14:00

Повышение потенциала студентов и профессионалов

**Внимание: Часть 1 и Часть 2 проходят одновременно в разных залах.*

Часть I – Журналистское образование, 14:00 – 15:00

Место проведения: Бальный зал №3 (Там же, где проходил первый день)

Модератор: Дэвид Моулд, Независимый тренер и консультант, почетный профессор медиаискусства Университета Огайо, США

Лайла Сейсембековна Ахметова, Профессор, Кафедра ЮНЕСКО, международной журналистики и связи с общественностью, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Показатели развития СМИ: повышение потенциала СМИ. Тренинг и журналистское образование в Казахстане

Айгуль Аскарбековна Ниязгулова¹, Заведующая, Кафедра ЮНЕСКО международной журналистики и связи с общественностью, Факультета журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Интеграция казахстанского журналистского образования в мировое образовательное пространство

Карлыга Накысбековна Мысаева, Заместитель декана по научно-инновационной работе и международным связям, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Инновационные методы журналистского образования

Гулмира Серикбаевна Султанбаева, Профессор, Кафедра печати и электронных СМИ, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Учебные пособия на Казахском языке для подготовки студентов телевизионных журналистов: ситуация и рекомендации

¹ Серым цветом выделены доклады предложенные в сборник конференции. Ввиду ограниченного времени для обсуждения предложено сохранить два выступления от одного учреждения.

Сауле Хатиятовна Барлыбаева, Профессор, Кафедра печати и электронных СМИ, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Опыт КазНУ: обучение журналистов от электронного курса к университетскому ТВ производству

Галия Ибраева, Профессор журналистики и политологии, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Алма-Атинская Декларация, Болонский процесс и изменения в журналистском образовании

Шолпан Кожамкулова, Профессор и заведующая кафедрой журналистики и СМИ, Университет КИМЭП, Алматы

Образование телевизионных журналистов и вопросы плюрализма

Гульнар Асанбаева, Старший преподаватель, Кафедра журналистики и СМИ, Университет КИМЭП, Алматы

КИМЭП и ЮНЕСКО: В поисках развития журналистских стандартов

Дэвид Моулд, Независимый тренер и почетный профессор медиаискусства Университета Огайо

Тренинг профессионалов СМИ, журналистское образование и коммуникация в целях развития (C4D)

Часть II – Тренинги для профессионалов СМИ, 14:00 – 15:00

Место проведения: DiamondRoom (На один этаж выше главного бального зала)

Модератор: Марина Максимова, Медиа тренер, Алматы

Есенгул Кап, Президент, Общественный фонд «Мынбер» Центр поддержки журналистов, Алматы

Особенности повышения потенциала казахоязычных журналистов печатных СМИ

Игорь Братцев, Директор, Международный центр журналистики «МедиаНет», Алматы

Повышение потенциала новых медиа

Рубен Казарян, Президент, Общественный фонд «AURORA», Алматы

Коммуникация в целях развития на: социум, экология, здоровье

Марина Максимова, Медиа тренер, Алматы

Повышение потенциала профессионалов СМИ

Перерыв, 15:00 – 15:30

Резюме второго дня и обсуждение, 15:30 – 16:00

Дискуссия о рекомендациях, 16:00 – 17:00

Церемония закрытия, 17:00 – 17:30

Сергей Аркадьевич Лазарев, Директор, Бюро ЮНЕСКО в Алматы

Приложение 2.

Алма-Атинская Декларация о содействии развитию независимых и плюралистических средств информации в Азии, 1992 г.

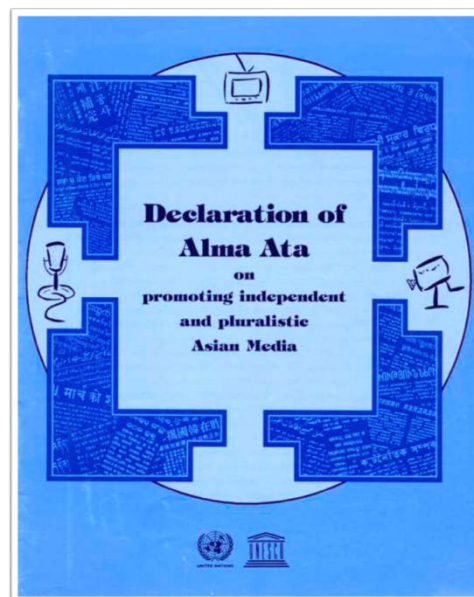
Мы, участники семинара по вопросам поддержки независимых и плюралистических средств массовой информации в Азии, который проводился ООН и Организацией Объединенных Наций по вопросам


образования, науки и культуры в Алма-Ате, Казахстан, с 5 по 9 октября 1992 года,

напоминая о статье 19 Всеобщей декларации прав человека, в которой утверждается, что «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ»,

напоминая о резолюции Генеральной ассамблеи 59(1) от 14 декабря 1946 г., утверждающей, что свобода информации является одним из основных прав человека, и о резолюции Генеральной ассамблеи 45/76 А от 11 декабря 1990 года об информации на службе человечества, Напоминая о резолюции 104, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее двадцать пятой сессии в 1989 году, в которой основное внимание уделяется содействию «свободному распространению идей словесным и изобразительным путем, как на международном, так и на национальном уровнях»,

напоминая о резолюции 4.3, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее двадцать шестой сессии в 1991





году, в которой признается, что свободная, плюралистическая и независимая пресса является существенным элементом любого демократического общества, и в которой выражается поддержка декларации, принятой участниками семинара по вопросам развития независимой и плюралистической африканской прессы, проводившегося ООН и ЮНЕСКО в Виндхукке, Намибия, с 29 апреля по 3 мая 1991 года,

подчеркивая возрастающую роль Международной программы развития коммуникации (МПРК), Межправительственный совет которой на своей сессии в феврале 1992 года принял решение отдавать предпочтение проектам, которые направлены на укрепление независимых и плюралистических средств массовой информации,

отмечая с признательностью послание Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в адрес семинара, зачитанное от его лица его представителем, исполнительным секретарем Экономической и социальной комиссии по Азии и Тихоокеанскому региону, и заявление, сделанное помощником Генерального директора ЮНЕСКО по вопросам коммуникации, информации и информатики от лица Генерального директора ЮНЕСКО, на открытии настоящего семинара,

выражая нашу искреннюю признательность Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО за организацию настоящего семинара,

выражая нашу благодарность правительству и народу Республики Казахстан за их сердечное гостеприимство, которое способствовало успеху настоящего семинара,

выражая также нашу искреннюю признательность всем межправительственным, правительственным и неправительственным органам и организациям, в частности, Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), которые оказали содействие

Организации Объединенных Наций/ЮНЕСКО в организации настоящего семинара,
учитывая исторический факт появления новых независимых средств массовой информации в среднеазиатских республиках бывшего Советского Союза, и необходимость развивать далее прогрессивные достижения семинара, проводившегося в Африке, *заявляем* о своей полной поддержке основных принципов декларации, принятой в Виндхукке, и о нашей общей приверженности этим принципам. Мы признаем важность этой декларации в качестве этапа в борьбе за свободные, независимые и плюралистические средства массовой информации, как печатные, так и радио-телевизионные, во всех регионах мира.

Конкретные предложения по проекту

В странах Азии и Тихоокеанского региона, включая новые независимые среднеазиатские республики бывшего Советского Союза, относящиеся к азиатскому региону, мы, совместно с заинтересованными национальными и международными профессиональными организациями и соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций, стремимся применять на практике принципы, закрепленные в декларации, принятой в Виндхукке, в следующих областях и следующих конкретных предложениях по проекту:

1. Законодательство

В целях замены устаревших законов о печати, унаследованных при обретении независимости, предоставить экспертные консультации и оказать правовую помощь в написании законов, обеспечивающих осуществление прав на свободу выражения мнений, свободу убеждений, доступ к информации и свободу печати; ликвидировать монополии и все формы дискриминации при радио- и телевидении и распределении частот, в области печати, распространения газет и журналов, в производстве и распределении газетной бумаги; устранить барьеры на пути к выпуску новых изданий и дискриминационное налогообложение.

2. Подготовка специалистов

Поддерживать программу проведения национальных, внутри страны, и субрегиональных семинаров и/или курсов подготовки специалистов по следующим направлениям:

- а) приобретение профессиональных навыков, включая всестороннее обучение и трактовку вопросов развития общества;
- б) вопросы управления, исследования рынка и приобретение практических навыков в области печатных и радиотелевизионных средств массовой информации;
- в) международные принципы свободы слова, свободы выражения мнений, свободы информации и свободы печати;
- г) международные принципы свободы объединений, отношения между руководством и персоналом, навыки заключения коллективных договоров, права и обязанности представительных ассоциаций журналистов, редакторов, работников вещания и издателей;
- д) принципы независимости журналистов и взаимоотношения между редакторским отделом газеты, советом директоров и административным, рекламным и коммерческим отделами;
- е) соответствующие программы и методология для учебных заведений, готовящих журналистов (включая программы обмена для преподавателей/лекторов) и специальные программы подготовки инструкторов;
- ж) доступ к обучающим программам и пособиям;
- з) кодексы поведения в области рекламы в радиотелевизионных средствах массовой информации;
- и) права женщин в области средств массовой информации и права меньшинств в обществе.

3. Свободное распространение информации

Вопросы первостепенной важности:

- а) оказание поддержки в создании в среднеазиатских республиках информационных центров для работников средств информации. В таких центрах журналисты и другие работники средств массовой информации могли бы получить

доступ к международным новостям и информации, к справочной и учебной литературе, к другим учебным материалам, а также пользоваться настольным издательским оборудованием для подготовки материалов к публикации;

б) помощь независимым средствам массовой информации в совершенствовании производства, содержания и представления телевизионных новостей и программ, посвященных текущим проблемам, посредством предоставления новых технологий и ознакомления персонала с современными и альтернативными производственными методами и их достоинствами;

в) помощь в организации службы по обмену новостями между странами, с тем чтобы увеличить поток международных, национальных и региональных новостей и информации как в соседние страны, так и из них; помощь в технологической модернизации и создании более широких коммуникационных связей.

4. Безопасность журналистов

Поддержка права журналистов на безопасное выполнение своих профессиональных обязанностей и организация центра (или центров) их защиты в регионе, с тем чтобы связать такой центр с предлагаемой в рамках программы «Международная свобода обмена информацией» азиатской сетью быстрого реагирования, с конкретной целью обеспечения безопасности журналистов и свободы печати.

5. Общественное радио- и телевидение

Поддерживать развитие независимого с точки зрения журналистики

общественного вещания вместо существующих контролируемых государством структур вещания и содействовать развитию общинного радио. Совершенствовать образовательное вещание с помощью поддержки программ дистанционного образования, таких как обучение английскому языку, официальное и

неофициальное образование, программы повышения уровня грамотности и информационные программы по вопросам СПИДа, окружающей среды, детства и т. д.

6. Профессиональные ассоциации

Оказать содействие среднеазиатским журналистам, редакторам, издателям и работникам радио- и телевидения в учреждении подлинно независимых представительных ассоциаций, объединений или профсоюзов журналистов, а также ассоциаций редакторов, издателей и работников вещания, там, где подобные организации еще не созданы.

7. Специальные экономические вопросы

Выявить экономические препятствия к созданию новых, независимых средств массовой информации в Средней Азии и, в частности, провести анализ технической осуществимости альтернативных методов приобретения и распределения газетной бумаги, альтернативных средств печатания и распространения газет и журналов и альтернативных способов получения кредита под низкий процент.

Хотя вышеперечисленные проекты направлены на удовлетворение конкретных потребностей среднеазиатских средств массовой информации, они могут найти применение во всем регионе. Участники настоящего семинара обращаются к ЮНЕСКО и ее Международной программе развития коммуникаций (МПРК), к Организации Объединенных Наций, в частности, к Экономической и социальной комиссии ООН по Азии и Тихоокеанскому региону (ЭСКАТ), к Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), международным профессиональным организациям, странам-донорам, фондам и другим заинтересованным сторонам внести свой щедрый вклад в осуществление этих проектов и сотрудничать в деле претворения их в жизнь. Участники настоящего семинара просят, чтобы настоящая декларация была представлена Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Генеральной

ассамблее Организации Объединенных Наций и Генеральным директором ЮНЕСКО Генеральной конференции ЮНЕСКО.



Приложение 3. Дополнительные материалы ЮНЕСКО

- Показатели развития средств информации: система оценки развития средств информации, 2008-
<http://www.unesco.kz/ci/2012/books/media-indicators-ru.pdf>
- Мендел, Тоби, Свобода информации: сравнительное правовое исследование, 2 изд., 2008 -
<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001584/158450r.pdf>
- Служба общественного вещания: справочник лучших приемов и практик, 2005 -
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001415/141584r.pdf>
- Модель учебной программы по журналистике, 2009 -
<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001512/151209R.pdf>
- Руководящие принципы для теле- и радиовещательных компаний по развитию пользовательского контента (ПК) и медиа и информационной грамотности (МИГ) -
http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/publications/user_generated_content_ru.pdf
- Гендерно-чувствительные показатели СМИ: рамки измерения работы и медиаконтента (на английском языке), 2012 -
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002178/217831e.pdf>
- Радиомост 100.5 FM – пионер общинного радио в Кыргызстане, 2009 – http://www.unesco.kz/ci/2012/books/radiomost_book.pdf

Приложение 4. Список участников конференции Алма-Ата+20

Сергей Лазарев	Директор Бюро ЮНЕСКО в Алматы и Представитель ЮНЕСКО в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане	s.lazarev@unesco.org
Игорь Мусалимов	Руководитель Представительства Министерства Иностранных дел РК в Алматы	mfa_almaty@mail.ru
Серик Сейдуманов	Заместитель акима г. Алматы	Seidumanov@global.kz
Генрихас Юшкявичус	Советник генерального директора, ЮНЕСКО	n/a
Мартин Хэдлоу	Адъюнкт профессор Школы журналистики и коммуникации университета Куинсланд и Заместитель председателя Австралийской Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО	m.hadlow@uq.edu.au
Гвен Листер	Председатель, Намибия медиа траст, соавтор Видхукской Декларации (1991)	gwen@namibian.com.na
Галымкаир Мутанов	Президент Казахского национального университета имени аль-Фараби	n/a
Гадильбек Шалахметов	Заведующий, Кафедра телевидения, радио и связей с общественностью, Евразийский национальный	shahmet43@mail.ru

университет имени
Л.Н.Гумилева

Организаторы конференции

Сергей Карпов	Программный специалист по вопросам коммуникации и информации, Бюро ЮНЕСКО в Алматы	s.karpov@unesco.org
Жанар Шайменова	Эксперт Национальной Комиссии РК по делам ЮНЕСКО	zh.shaimenova@mfa.kz
Азиза Ешмагамбетова Лаура Кеннеди	Эксперт Национальной Комиссии РК по делам ЮНЕСКО Программный специалист по социальным и гуманитарным наукам, Бюро ЮНЕСКО в Алматы	a.yeshmagambetova@mfa.kz l.kennedy@unesco.org
Ася Немере	Ассистент по логистике, Бюро ЮНЕСКО в Алматы	asyanemere@gmail.com
Джанет Ким	Ассистент по содержанию, Бюро ЮНЕСКО в Алматы	janetkim15@gmail.com
Назерке Сайлаубекова	Ассистент Департамента общественной информации ООН в Казахстане	unokazakhstan@gmail.com

Представители дипломатических мисий и ООН

Майкл Сноуден	Генеральный консул США в Казахстане	info@usembassy.kz
Шарифхон Каладаров	Генеральный консул Таджикистана в Казахстане	n/a
Микаэль Грау	Генеральный консул Германии в Казахстан	info@almaty.diplom.de
Гийом Наржоле	Генеральный консул Франции в Казахстане	ambafrance@mail.kz
РакешКумарВерма	Консул Республики Индия в г. Алматы	cons.almaty@mea.gov.in
СеитУбукеев	Генеральный консул Кыргызской Республики в Казахстане	almaty@consulkg.kz
Улугбек Абдужаминов	Советник Посольства Республики Узбекистан в Казахстане	_emb-Uzbekistan@mail.ru
СтивенФриман	Консул Великобритании в Казахстане	almatyvisageneral@fco.gov.uk
Тамерлан Мунчаев	Представитель Консульства РФ в Казахстане	gcrusalmaata@gmail.com
Акрами МухаммадХаки м	Секретарь посольства Афганистана в Казахстане	af_embassyalmaty@yahoo.com
СаберАзам	Региональный координатор Управления Верховного комиссара	kazal@unhcr.org




	ООН по делам беженцев УВКБ ООН по Центральной Азии	
Николай Ботев	Директор офиса ЮНФПА для стран Центральной Азии, страновой директор для Казахстана и Кыргызстана	botev@unfpa.org
Николай Помощников	Глава отделения ЭСКАТО ООН для Азии и Тихоокеанского региона	pomoshnikov@un.org
Тофик Муршудлу	Руководитель ЮНОДК, подразделения ООН по наркотикам и преступности в Центральной Азии	tofik.murshudlu@unodc.org
Властимил Самек	Представитель Департамента общественной информации ООН в Казахстане	vlastimil.samek@unic.org

Участники конференции


Айгуль Ниязгулова	Заведующая, Кафедра ЮНЕСКО Факультета журналистики, Казахский национальный университет имени аль- Фараби	nijasgulova@mail.ru
Лайла Ахметова	Профессор, Кафедра ЮНЕСКО, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль- Фараби	laila_akhmetova@mail.ru

Рафис Абазов	Адъюнкт-профессор в Школе международных отношений и государственного управления при Колумбийском университете, США	ra2044@columbia.edu
Асылгуль Акимжанова	Специалист по коммуникациям, Проект ЕС-ООН «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости»	asyla@socialjustice.undp.kg
Антон Артемьев	Председатель правления КФ «Благотворительный фонд Сорос-Казахстан»	aartemyev@soros.kz
Гульнар Асанбаева	Старший преподаватель, Кафедра журналистики и СМИ, Университет КИМЭП, Алматы	gulnar@kimep.kz
Сауле Барлыбаева	Профессор, Кафедра печати и электронных СМИ, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби	sbarlybayeva@ig.kz
МериБекешова	Объединение профсоюзных организаций «Профсоюз работников СМИ в КР»	meri.bekeshova@gmail.com
БойкоБозв	Старший советник юридического отдела, АРТИКЛЬ 19, Лондон	boyko@article19.org
Игорь Братцев	Director, "MediaNet" International Center for Journalism, Almaty	igor@medianet.kz




	Директор, Международный центр журналистики «МедиаНет», Алматы	
Стефан Бушмайер	Советник по вопросам прав человека и верховенства закона, офис ОБСЕ в Алматы	stefan.buchmayer@osce.org
Джон Купер	Адъюнкт-профессор университета КИМЭП, Алматы	jcouper@kimep.kz
Лутфулло Давлатов	Директор, Государственное учреждение «Телевидение Сафина», Душанбе	info@tvs.tj
Франческо Диасио	Генеральный секретарь, Всемирная Ассоциация Общинных Радиовещателей (AMARC) – Европа	fradiasio@gmail.com
Маржан Ельшибаева	Исполнительный директор, Интерьюс Казахстан	marzhan@internews.kz
Фредерик Эмрих	Доцент факультета журналистики массовых коммуникаций университета КИМЕР	frederick.emrich@gmail.com
КенХарви	Адъюнкт-профессор университета КИМЭП, Алматы	kharvey@kimep.kz
ДэвидХоффман	Региональный директор USAID Центральной Азии по вопросам демократии и управления	n/a

Шамиль Ибрагимов	Исполнительный директор Фонда «Сорос-Кыргызстан»	office@soros.kg
Галия Ибраева	Профессор журналистики и политологии, Казахский национальный университет имени аль-Фараби	galiya.ibrayeva@gmail.com
Роман Яценко	Председатель национального комитета программы "Человек и биосфера"	romajashenko@yahoo.com
Енлик Каирсынова	Начальник международного отдела Казахского национального университета имени аль-Фараби	enlik.kaiyrsynova@kaznu.kz
Тамара Калеева	Президент, Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз», Алматы	kaleyeva@adils.oz.kz
Есенгул Кап	Президент, общественный фонд «Мынбер» Центр поддержки журналистов, Алматы	yesengul@gmail.com
Нуридин Каршибоев	Председатель, Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)	knuriddin@yandex.ru
Олег Кациев	Директор представительства Международной организации Интерньюс Нетуорк в Казахстане	oleg@internews.kz



Александра Казакова	Директор, Представительство Института репортажей войны и мира (IWPR) в Казахстане	alexandra@iwpr.net
Рубен Казарян	Президент, общественный фонд «AURORA», Алматы	aurora.pr@bk.ru
ЖармоКопонен	Заместитель исполнительного директора, Финский фонд медиа коммуникации и развития «ВИКЕС»	jarmo.m.koponen@gmail.com
Шолпан Кожамкулова	Профессор и заведующий кафедрой журналистики и СМИ, Университет КИМЭП, Алматы	sholpank@kimep.kz
Елена Кудрявцева	Програмный специалист, ООН Женщины, офис в Алматы	yelena.kudryavtseva@unwomen.org
Сеитказы Матаев	Председатель правления Союза журналистов Казахстана	smataev@gmail.com
Марина Максимова	Медиа-тренер, Алматы	marina_maximova@rambler.ru
Дэвид Моулд	Независимый тренер и консультант и почетный профессор медиаискусства Университета Огайо, США	davidhmould@gmail.com
Карлыга Мысаева	Заместитель декана по научно-инновационной деятельности и международным связям	misayevakn@mail.ru

	Казахского национального университета имени аль-Фараби	
Беттина Руигес	Прораммный директор, Интерьюс в Кыргызстане	bettina.ruigies@googlemail.com
Валерий Рузин	Президент, Евразийская академия телевидения и радио (ЕАТР)	n/a
Сафо Сафаров	Исполнительный директор Независимой школы журналистики «Таджикистан – XXI век».	safosafar@gmail.com
Садриддин Шамсуддинов	Директор, Национальное Информационное Агентство Таджикистана «Ховар», Душанбе	sadrshamsi67@mail.ru
Гульмира Султанбаева	Профессор, Кафедра печати и электронных СМИ, Факультет журналистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби	gulmira.sultanbayeva@kaznu.kz
Розлана Таукина	Директор, Фонд «Журналисты в беде», Алматы	rozlana.t@gmail.com
МаратТокоев	Глава, общественное объединение «Журналисты», Бишкек	journalist.kg@gmail.com
Дарья Цыренжапова	Координатор программы «Поддержка СМИ» Фонда Сорос Казахстан	dtsyrenzhapova@soros.kz



Марк Волш	Страновой директор Интерньюс Кыргызстан и заместитель регионального директора Интерньюс в Центральной Азии	mwalsh@internews.org
Шолпан Жаксыбаева	Исполнительный директор, Национальная Ассоциация Телерадиовещателей Казахстана (НАТ Казахстан)	sholpan@natkaz.kz
Назира Жусупова	Редактор радио программ, общественный фонд “Медиамост” / Общинная радиостанция “Радиомост”, Талас	nazira.zhusupova@gmail.com


Переводчики и фотограф

Людмила Фунсо	Переводчик	funso@mail.ru
Александра Мазурина	Переводчик	aleksashulya@gmail.com
Жанат Куленов	Фотограф	z.kulenov@mail.ru



Приложение 5. Сокращения и аббревиатуры

АМАРК	Всемирная ассоциация общинных организаций вещания
АМИК	Азиатский центр по средствам информации и коммуникации Ассоциация электронных средств массовой информации в Центральной Азии
АНЭСМИ	Центральной Азии
ВГТРК	Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания
ЕНУ	Евразийский национальный университет (Астана, Казахстан)
ЕС	Европейский Союз
ЕСПК	Европейская система передачи кредитов
ИКТ	Информационно коммуникационные технологии
КазНУ	Казахский национальный университет (Алматы, Казахстан)
КР	Кыргызская Республика
КЦМ	Карты цифровых медиа
КЦР	Коммуникация в целях развития
МИГ	Медиа и информационная грамотность
МКРК	Министерство Культуры Республики Казахстан
МПРК	Международная программа развития коммуникации
МСИРК	Министерство связи и информации Республики Казахстан
МСУ	Местное самоуправление
МЦЖ	Международный центр для журналистов
НАНСМИТ	Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана
НАТ	Национальная Ассоциация Телерадиовещателей
НАЭСМИ	Национальная Ассоциация электронных СМИ (Узбекистан)
НК	Народный корреспондент
НПО	Неправительственная организация
НС	Наблюдательный Совет
НТС	Новая телевизионная станция
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВ	Общественное вещание
ОГО	Организации гражданского общества
ОО	Общественное объединение



ООН	Организация Объединенных Наций
ОР	Общинное радио
ОМЦ	Общинный мультимедиа центр
ОТВ	Общественное телевидение
ОТРК	Общественная телерадиовещательная корпорация (Кыргызстан)
ПК	Пользовательский контент
ПРООН	Программа развития ООН
РК	Республика Казахстан
РТ	Республика Таджикистан
РУ	Республика Узбекистан
РФ	Российская Федерация
СМИ	Средства массовой информации
СПЧ	Совет по развитию гражданского общества и правам человека
ТРВ	Телерадиовещатель
ТРК	Телерадиокомпания
ЦА	Центральная Азия
ЮНЕСКО	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
USAID (АМР-США)	Американское агентство по международному развитию

